

ΑΝΑΦΟΡΑ – ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ – ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ – ΕΚΚΛΗΣΗ

Σκανδαλώδεις ενέργειες, παραλείψεις, μεθοδεύσεις και «μαγειρέματα» της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Αθήνα, 1^η Φεβρουαρίου 2022

Αξιότιμες Κυρίες και Κύριοι,

Θεσμικοί εκπρόσωποι της Ελληνικής Πολιτείας.

Θεσμικοί εκπρόσωποι Ευρωπαϊκών και Διεθνών Οργάνων.

Αλλά και δημοσιογράφοι που ασκείτε με σθένος το λειτούργημά σας.

Αναγκάζομαι υπό τις κατωτέρω περιστάσεις να απευθυνθώ σε Εσάς και να σας καταγγείλω τις παρακάτω σκανδαλώδεις συμπεριφορές της Επιτροπής Ανταγωνισμού και τις μεθοδεύσεις της, ώστε να μην κριθούν από το αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών τα έργα και οι ημέρες της, σε μια πολύκροτη υπόθεση, που αφορά, εν τη ευρύτητά της, τη συντήρηση των ιατρικών μηχανημάτων στα Δημόσια Νοσοκομεία και τη μονοπώληση των δημόσιων διαγωνισμών σε βάρος των φορολογουμένων και του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, προκειμένου να ευνοηθούν παρανόμως τεράστια οικονομικά συμφέροντα.

Πολύ συνοπτικά, αναφέρω τα εξής:

Εκπροσωπώ μια μικρή ελληνική επιχείρηση, που δραστηριοποιείται στην επισκευή και συντήρηση ιατρικών μηχανημάτων (συγκεκριμένου σήματος) στα δημόσια νοσοκομεία, μέσω δημοσίων διαγωνισμών.

Πριν από πολλά χρόνια, η εταιρεία μας υπέστην μπούκοτάζ σε ανταλλακτικά (ως αντίποινα γιατί δεν συναινούσε στην υπερτιμολόγηση των ανταλλακτικών από τον πολυεθνικό οίκο) και προσέφυγε τόσο στα αστικά δικαστήρια όσο και στην Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Τα αστικά δικαστήρια έκριναν παράνομο το μπούκοτάζ, και υποχρέωσαν τον αποκλειστικό διανομέα του πολυεθνικού οίκου στην Ελλάδα να πωλεί ανταλλακτικά.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέδωσε την απόφασή της το 2019 και έκανε εν μέρει δεκτή την καταγγελία μας, κρίνοντας ότι ο πολυεθνικός οίκος και ο αποκλειστικός

του διανομέας στην Ελλάδα διέπραξαν επί 12 χρόνια την πιο επαχθή (μετά τα καρτέλ) αντι-ανταγωνιστική πρακτική της απαγόρευσης των παράλληλων εισαγωγών, στεγανοποιώντας έτσι την ελληνική αγορά επί ζημιά της εταιρείας μας, αλλά και των δημόσιων νοσοκομείων. Το, δε, πρόστιμο που επέβαλε είναι 1.103.479,90€ στον πολυεθνικό οίκο και 165.810,00€ στον αποκλειστικό του διανομέα στην Ελλάδα.

Η απόφαση είναι **τερατώδης** και **σκανδαλώδης** για πολλούς λόγους και ενδεικτικά, διότι:

Πρώτον, απέρριψε την καταγγελία μας κατά το σκέλος που αφορούσε πρακτικές κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, κρίνοντας ότι δεν υφίστατο καν δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά. Τούτο το έπραξε εξάγοντας μερίδια πωλήσεων, συγκρίνοντας από τη μια πλευρά τους τζίρους **ΧΟΝΔΡΙΚΗΣ** του πολυεθνικού οίκου (πωλήσεις **ΧΟΝΔΡΙΚΗΣ** προς τον αποκλειστικό του διανομέα στην Ελλάδα) και από την άλλη πλευρά τους τζίρους **ΛΙΑΝΙΚΗΣ** των αποκλειστικών διανομέων (των λοιπών σημάτων), με αποτέλεσμα όπως είναι φυσικό να εμφανίζονται λιγότερες πωλήσεις στη χονδρική (του επίμαχου σήματος) και συνεπώς χαμηλά μερίδια!!!

Σημειωτέον δε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν χρησιμοποίησε τους τζίρους **ΛΙΑΝΙΚΗΣ** των αποκλειστικών διανομέων, όπως αυτούς με έρευνά της εξήγαγε η ίδια, αλλά αυτούς που της έδωσε ο καταδικασμένος πολυεθνικός οίκος (υιοθετώντας τους τυφλά παρόλο που διέφεραν από την έρευνά της), ενώ ακόμα και με την ανορθόδοξη και εξωφρενική αυτή μεθοδολογία οι πραγματικοί τζίροι **ΛΙΑΝΙΚΗΣ** των αποκλειστικών διανομέων, θα έδιναν μεγάλα μερίδια του πολυεθνικού οίκου (μερίδια που θα υπερέβαιναν και το 70%), ήτοι θα απέδιδαν την πραγματικότητα - την κατοχή Δεσπόζουσας Θέσης του πολυεθνικού οίκου!!!

Το βροντοφώναξαμε κατά την εκδίκαση της υπόθεσής μας (προφορικά και στα υπομνήματά μας), αλλά η Επιτροπή Ανταγωνισμού εκκώφευσε πλήρως, καθιστώντας μας **ΑΟΡΑΤΟΥΣ** με την εκδοθείσα απόφασή της!!

Δεύτερον, προέβη στον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος, χωρίς να λάβει υπόψη ούτε τα κριτήρια που η ίδια έθεσε για τον ορισμό της ούτε τις αποδείξεις αναφορικά με τη συμπεριφορά των Νοσοκομείων ως αγοραστών (κάνοντας κανόνα το 1,45%!!!), με αποτέλεσμα να ορίσει την αγορά με τέτοιον τρόπο, ώστε να **ΜΗΝ**

προκύπτει δήθεν δεσπόζουσα θέση κι έτσι να ΜΗΝ ελεγχθούν οι καταγγελλόμενες πρακτικές περί κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης!

Το βροντοφώναξαμε κι αυτό κατά την εκδίκαση της υπόθεσής μας (προφορικά και στα υπομνήματά μας), αλλά η Επιτροπή Ανταγωνισμού εκκώφευσε πλήρως, καθιστώντας μας ξανά **ΑΟΡΑΤΟΥΣ** με την εκδοθείσα απόφασή της!

Κατάπαι έτσι 170 σελίδες από το υπόμνημά μας, με το οποίο η εταιρεία μας ανέλυσε (στωικά, κουραστικά και άχαρα) το τι ακριβώς απεδείχθη από όλες τις πλευρές της διαδικασίας (Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, διαδίκους) και τα σχετικά τους έγγραφα, αναφορικά με το εάν *σημαντικό ποσοστό των αγοραστών πραγματοποιεί την επιλογή του λαμβάνοντας υπόψη το κόστος του προϊόντος καθ' όλη τη διάρκεια της ζωής του* (που αποτέλεσε τη βάση, σύμφωνα με την παρ. 91 των Κατευθυντήριων γραμμών για τους κάθετους περιορισμούς, για τον ορισμό της σχετικής αγοράς στην εν λόγω υπόθεση), καταγράφοντας **ΑΔΙΑΜΦΙΣΒΗΤΗΤΑ** ότι το συντριπτικό ποσοστό **98,55%** των αγοραστών των οικείων ιατρικών μηχανημάτων δεν λαμβάνουν υπόψη το κόστος συντήρησης καθ' όλη τη διάρκεια ζωής των μηχανημάτων, και συνεπώς η αγορά των μηχανημάτων είναι διακριτή από τις δευτερογενείς αγορές των ανταλλακτικών και της συντήρησης, όπου ο πολυεθνικός οίκος κατέχει δεσπόζουσα θέση.

Τρίτον, το ως άνω πρόστιμο που επέβαλε στον αποκλειστικό διανομέα είναι **κωμικοτραγικό**. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, που στελεχώνεται με εγνωσμένου κύρους στελέχη (που όμως δεν γνωρίζουν τη διαφορά μεταξύ χονδρικής και λιανικής!) δέχτηκε σκανδαλωδώς ότι οι πωλήσεις χονδρικής του **πολυεθνικού οίκου** στην Ελλάδα ανέρχονται σε **44.000.000€¹** και αντίστοιχα οι πωλήσεις λιανικής του **αποκλειστικού διανομέα** στην Ελλάδα (με ποσοστό μικτού κέρδους 74,47%)², ανέρχονται **μόλις σε 11.054.000,00€**, επιβάλλοντας **πρόστιμο επί του ποσού αυτού, ζημιώνοντας έτσι κατάφωρα το Ελληνικό Δημόσιο!!!**

¹ Το ποσό αυτό εξάγεται με βάση το χαμηλότερο ποσοστό προστίμου που θα μπορούσε να έχει επιβάλλει η Επιτροπή Ανταγωνισμού στη συγκεκριμένη υπόθεση (ήτοι 2,5%), δεδομένου ότι, παρόλο που το ακριβές ποσοστό του προστίμου και αντίστοιχα το ποσό των πωλήσεων του πολυεθνικού οίκου στην Ελλάδα, τα έχει χαρακτηρίσει απόρρητα η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η κλίμακα του επιβληθέντος ποσοστού προστίμου στον πολυεθνικό οίκο δεν μπορεί (με ακλόνητα στοιχεία και αποδείξεις) να είναι μικρότερο από 2,5%, αλλά ούτε και πάνω από 5%.

² Μικτό Κέρδος είναι οι πωλήσεις μείον το κόστος των πωληθέντων εμπορευμάτων. Το ποσοστό Μικτού Κέρδους αποτυπώνει το ποσοστό του Μικτού Κέρδους επί του κόστους πωληθέντων. Αντίστοιχα οι Πωλήσεις ισούνται με το Κόστος Πωληθέντων προσανξημένο με το Ποσοστό Μικτού κέρδους (Πωλήσεις = Κόστος Πωληθέντων + (Κόστος Πωληθέντων X Ποσοστό Μικτού Κέρδους).

Δηλαδή, η Επιτροπή Ανταγωνισμού (που μας φυλάει δήθεν από τα καρτέλ και τους πάσης φύσεως αετονύχηδες του λευκού κολάρου) αποδέχτηκε απλά ότι, σε μια σχέση αποκλειστικής διανομής μεταξύ του πολυεθνικού οίκου και του αποκλειστικού του διανομέα (όπου η πολυεθνική πωλεί αποκλειστικά στον διανομέα της και οι πωλήσεις της συνιστούν το κόστος πωληθέντων του Έλληνα αποκλειστικού διανομέα), οι πωλήσεις του αποκλειστικού διανομέα είναι 2€, όταν αυτός αγοράζει από την πολυεθνική 10€, ενώ δεν διατηρεί αποθέματα (δηλ. οι αγορές του γίνονται πωλήσεις!) κι ενώ το ποσοστό μικτού κέρδους του, σύμφωνα με τους επίσημους ισολογισμούς του είναι 74,47% !!!

Αποδέχθηκε δηλαδή ότι $10+(10 \times 74,47\%)$ ή 10 + 7,45 ισούται με 2 και όχι με 17,45 (!)

Ευλόγως θα πει κανείς: Αν είναι έτσι τα πράγματα, μπορεί να έγινε λάθος, υπάρχουν τα αρμόδια θεσμικά όργανα, για να τα ελέγξουν.

Μακάρι να ήταν έτσι τα πράγματα!

Ο αποκλειστικός διανομέας είχε το θράσος να απευθυνθεί στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (σ' ένα από τα ειδικά τμήματα, που είναι εξειδικευμένο -υποτίθεται- να κρίνει τις αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού), επιτυγχάνοντας την αναστολή του προστίμου κατά 50%, που επεβλήθη επί των ψευδο-πωλήσεων των 11.054.000,00€!!!

Το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών ΔΕΝ προβληματίστηκε καν, ΔΕΝ διερωτήθηκε καν και ΔΕΝ έλεγξε καν πώς γίνεται ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ (στη ΧΟΝΔΡΙΚΗ) να δηλώνει μεγαλύτερο τζίρο από τον αποκλειστικό του διανομέα (στη ΛΙΑΝΙΚΗ), ήτοι από τον αιτούντα την αναστολή αποκλειστικό διανομέα, με αποτέλεσμα ο διανομέας ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΝΕΛΕΓΚΤΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ να επιτυγχάνει εν τέλει την αναστολή καταβολής προστίμου, το οποίο θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον πενταπλάσιο!!!

Αν, μάλιστα, διαβάσει κανείς την εν λόγω απόφαση του (εξειδικευμένου υποτίθεται να κρίνει τις αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού), τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, θα διαπιστώσει με βδελυγμία ότι το Δικαστήριο **αντέγραψε ΚΥΡΙΟΛΕΚΤΙΚΑ τους ανέξοδους και αναπόδεικτους ισχυρισμούς του διανομέα, μην διαβάζοντας ούτε ΚΑΝ την προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής**

Ανταγωνισμού, τιτλοφορώντας την αντιγραφή "τι προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας"!

Και το αποκορύφωμα στον μηχανισμό αυτό ξεπλύματος όσων παραβιάζουν το δίκαιο του ελεύθερου ανταγωνισμού στη χώρα είναι τα εξής γεγονότα:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού κατέθεσε απόψεις στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (στο τμήμα που χορήγησε την ως άνω αναστολή και το οποίο θα δικάζε επί της ουσίας την υπόθεση), **ζητώντας να ΜΗΝ ελεγχθούν τα αίτια της απόφασής της, ισχυριζόμενη επανειλημμένως ότι οι αιτιάσεις μας κατά της απόφασής της είναι δήθεν αλυσιτελείς και εκφέρονται άνευ δήθεν εννόμου συμφέροντος, ΧΩΡΙΣ να τολμήσει να υπεισέλθει στους λόγους της Προσφυγής μας!**

Πρωταρχικός δηλαδή σκοπός να **θαφτεί** η υπόθεση!

Μόνο όσον αφορά την αιτίαση της εταιρείας μας, ότι το επιβληθέν πρόστιμο στον αποκλειστικό διανομέα είναι *μαγειρεμένο* και θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον πενταπλάσιο, αποτόλμησε η Επιτροπή Ανταγωνισμού μια κάποια απάντηση με τις απόψεις της, λέγοντας το εξής:

Ότι το περιθώριο μικτού κέρδους του αποκλειστικού διανομέα είναι 42,7% (και όχι 74,47% που επικαλεστήκαμε εμείς), και ζήτησε την απόρριψη των ισχυρισμών μας ως δήθεν εσφαλμένων, ενώ όμως η εταιρεία μας **δεν αναφέρθηκε στο περιθώριο μικτού κέρδους, αλλά στο ποσοστό μικτού κέρδους, που είναι πράγματι 74,47%!!!**

Πρόκειται για ΑΙΣΧΡΟ ισχυρισμό, που απευθύνεται σε ΙΘΑΓΕΝΕΙΣ, στοχεύοντας στη διάψευση του ποσοστού μας (του 74,47%), προκειμένου να ΜΗΝ υπεισέλθει περαιτέρω το Διοικητικό Εφετείο στην ΟΥΣΙΑ της υπόθεσης, **κλωσώντας την υποτιθέμενη διαφορά στο ποσοστό.**

ΟΜΩΣ!!!

Το επικαλούμενο από την Επιτροπή Ανταγωνισμού **περιθώριο μικτού κέρδους** του 42,7% **ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΕΠΑΚΡΙΒΩΣ** την άλλη όψη του **ποσοστού μικτού κέρδους** που επικαλείται η εταιρεία μας και είναι πράγματι 74,47%, καθώς **το περιθώριο μικτού κέρδους είναι 42,7% ΜΟΝΟΝ όταν το ποσοστό μικτού κέρδους είναι 74,47%!!!**

Και τούτο διότι (σύμφωνα με στοιχειώδη οικονομικά) το ποσοστό μικτού κέρδους αποτυπώνει το ποσοστό του μικτού κέρδους **επί του κόστους πωληθέντων**³, ενώ το περιθώριο μικτού κέρδους αποτυπώνει το ποσοστό του μικτού κέρδους **επί των πωλήσεων**⁴.

Δηλαδή, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, στην απέλπιδα προσπάθειά της να υποστηρίξει με κάθε τρόπο τη σκανδαλώδη απόφασή της (που ζημιώνει κατάφωρα το Δημόσιο!) και τις καταδικασμένες σε κάθετη σύμπραξη επιχειρήσεις, δεν διστάζει να επιδιώκει να **εξαπατήσει τους όποιους τυχόν ανίδεους ή όποιους ηθελημένα δέχονται να εξαπατηθούν, εμφανίζοντας ως ΔΗΘΕΝ απόκλιση το ένα κι αυτό ποσοστό, που στη μια περίπτωση ανάγεται σε πωλήσεις (και κάνει 42,7%) και στην άλλη περίπτωση ανάγεται σε κόστος πωληθέντων (και κάνει 74,47%)!!!**

Και μ' αυτό όμως το τερτίπι δεν κουκουλώνεται με ΤΙΠΟΤΑ το μαγείρεμα που απεδέχθη η Επιτροπή Ανταγωνισμού, ότι δηλαδή προϊόντα αξίας (αγοράς) **44.000.000€** πουλήθηκαν με μικτό κέρδος 74,47% και δημιούργησαν πωλήσεις (χωρίς να υφίστανται αποθέματα) **MONO 11.000.000€**, ενώ θα έπρεπε αυτές να είναι **76.766.800€** και το πρόστιμο που θα έπρεπε να έχει επιβάλει (με συντελεστή προστίμου 1,5% επί των πωλήσεων) **ανέρχεται σε 1.151.502€** και όχι σε **165.810€** που επέβαλε, ζημιώνοντας το Δημόσιο με **985.692€!!!**

Και πιο λιανά ακόμα, το 42,7% (ή 42,683556%) περιθώριο μικτού κέρδους που επικαλείται η Επιτροπή Ανταγωνισμού θα πει ακριβώς ότι το μικτό κέρδος των **76.766.800 πωλήσεων** είναι 32.766.800 (Μικτό Κέρδος = Πωλήσεις * Περιθώριο Μικτού Κέρδους = **76.766.800 * 42,683556% = 32.766.800**), **αυτό δηλαδή ακριβώς που επικαλέστηκε και η εταιρεία μας (Κόστος Πωληθέντων = Πωλήσεις – Μικτό Κέρδος = 76.766.800 – 32.766.800 = 44.000.000€)!!!**

Το λυπηρό δεν είναι ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού συμπεριφέρεται σαν τον πιο κακόπιστο διάδικο (απέναντι και στο δημόσιο συμφέρον, που υποτίθεται ότι

³ Αν Κόστος Πωληθέντων: 1000, Μικτά Κέρδη: 744,70 και Πωλήσεις : 1744,70 τότε το Ποσοστό Μικτού Κέρδους είναι = Μικτά Κέρδη*100/Κόστος Πωληθέντων ήτοι : $744,70 \cdot 100 / 1000 = 74,47\%$ και το Περιθώριο Μικτού Κέρδους είναι = Μικτά Κέρδη*100/ Πωλήσεις, ήτοι: $744,70 \cdot 100 / 1744,70 = 42,68\%$.

⁴ Αν Κόστος Πωληθέντων: 1000, Μικτά Κέρδη: 744,70 και Πωλήσεις : 1744,70 τότε το Ποσοστό Μικτού Κέρδους είναι = Μικτά Κέρδη*100/Κόστος Πωληθέντων ήτοι : $744,70 \cdot 100 / 1000 = 74,47\%$ και το Περιθώριο Μικτού Κέρδους είναι = Μικτά Κέρδη*100/ Πωλήσεις, ήτοι: $744,70 \cdot 100 / 1744,70 = 42,68\%$.

προστατεύει), αλλά αποτολμά χωρίς αιδώ να ισχυρίζεται τούτα ενώπιον του ειδικού τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ούσα προφανώς πεπεισμένη για την ακαταλληλότητά του να υπεισέλθει σε Νούμερα, αρκούμενο σε μια ποσοστιαία διάψευση, ώστε να ξεπλυθεί το ΑΙΣΧΟΣ του προστίμου, χωρίς περαιτέρω έλεγχο επί της ΟΥΣΙΑΣ.

Στο σημείο αυτό τονίζεται με ιδιαίτερη έμφαση ότι τις απόψεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου δεν τις υπογράφει ο Πρόεδρος της (προς τιμήν του!).

Σταχυολογώντας τα ανωτέρω:

Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού, όταν προβαίνει στον ορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντος, με κριτήριο τη συμπεριφορά σημαντικού ποσοστού των αγοραστών, σημαντικό ποσοστό που ορίζει την αγορά είναι το 1,45% και όχι το 98,55%!

Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού οι πωλήσεις μιας επιχείρησης ΔΕΝ ισούνται με το κόστος των πωληθέντων εμπορευμάτων προσαυξημένο με το ποσοστό μικτού κέρδους!

Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού οι Πωλήσεις ενός Πολυεθνικού κατασκευαστικού οίκου προς τον Αποκλειστικό του Διανομέα στην Ελλάδα ΔΕΝ αποτελούν το Κόστος Πωληθέντων του Διανομέα στην Ελλάδα!

Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού τα 44.000.000€ (κόστος πωληθέντων) όταν προσαυξηθούν με 74,47% (ποσοστό μικτού κέρδους), δηλαδή η πράξη 44.000.000 + (44.000.000 *74,47%) ΔΕΝ δίνει αποτέλεσμα 76.000.000€ (πωλήσεις), ΑΛΛΑ ΜΟΝΟΝ 11.000.000€!

Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΟ και ΛΟΓΙΚΟ μία επιχείρηση να πουλάει εμπορεύματα αξίας (αγοράς) 44.000.000€ με ποσοστό μικτού κέρδους 74% και να δημιουργεί πωλήσεις 11.000.000€ και όχι πωλήσεις 76.000.000€!

Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού ΔΕΝ είναι λάθος το πρόστιμο που καταλόγισε (με απόφασή της) με συντελεστή προστίμου 1,5% (για εξαιρετικά σοβαρές παραβάσεις του Δικαίου Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού), σε πωλήσεις 11.000.000€ αντί σε πωλήσεις 76.000.000€ χάνοντας το Δημόσιο 1.000.000€!

Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΟ και ΛΟΓΙΚΟ τα μερίδια αγοράς με τα οποία εξέδωσε την απόφαση να αποτελούν σύγκριση των μεριδίων αγοράς (τζίρων) ΧΟΝΔΡΙΚΗΣ του Πολυεθνικού κατασκευαστικού οίκου με μερίδια αγοράς (τζίρους) ΛΙΑΝΙΚΗΣ των (λιανικών πωλήσεων) αποκλειστικών διανομέων στην Ελλάδα, και μάλιστα τα μερίδια αυτά ενώ προέρχονται από τον ίδιο τον καταδικασμένο Πολυεθνικό οίκο να τα υιοθετεί πλήρως - τυφλά και να βγάζει συμπεράσματα ότι ΔΗΘΕΝ δεν υφίσταται Δεσπόζουσα Θέση του κατασκευαστικού οίκου στην Αγορά και αντίστοιχα κατάχρηση αυτής, ισχυριζόμενη ότι ΔΗΘΕΝ τα μερίδια του Πολυεθνικού οίκου είναι πολύ κάτω του 30%. Ενώ ακόμα και με την ΑΝΟΡΘΟΔΟΞΗ και ΕΞΩΦΡΕΝΙΚΗ αυτή μεθοδολογία, αν χρησιμοποιούσε τα μερίδια ΛΙΑΝΙΚΗΣ (τους τζίρους) των διανομέων στην Ελλάδα όπως αυτά εξήγαγε με έρευνα της η Επιτροπή Ανταγωνισμού και ΌΧΙ αυτά που της έδωσε ο καταδικασμένος Πολυεθνικός οίκος, τα μερίδια αγοράς του Πολυεθνικού οίκου θα έδειχναν ποσοστά που θα υπερέβαιναν και το 70%, θα έδειχναν την πραγματικότητα, την απόλυτη κατοχή Δεσπόζουσας Θέσης (!) του Πολυεθνικού οίκου !!!

Για την Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΟ και ΛΟΓΙΚΟ ότι το σύνολο του μεριδίου της σχετικής αγοράς χονδρικής του Πολυεθνικού Οίκου στην Ελλάδα, ανέρχεται σε 44.000.000 € και αντίστοιχα το σύνολο του μεριδίου της σχετικής αγοράς λιανικής (των Λιανικών Πωλήσεων) του Αποκλειστικού του Διανομέα στην Ελλάδα, στο οποίο εφαρμόζεται μικτό κέρδος 74,47% επί της χονδρικής, ανέρχεται σε μόλις 11.054.000,00€!!!

Αξιοσημείωτο δε, είναι ότι, η Επιτροπή Ανταγωνισμού είχε τη δυνατότητα να επιβάλει πρόστιμο μέχρι και 30% (το ανώτερο) επί των πωλήσεων, και επέλεξε να επιβάλει πρόστιμο μόλις 1,5%, υπολογίζοντας όμως το πρόστιμο, έστω το 1,5%, όχι στις πραγματικές πωλήσεις των 76.000.000€ αλλά σε 11.054.000€.

Δηλαδή το πραγματικό ποσοστό του προστίμου που επέβαλε η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι 0,22% επί των πραγματικών πωλήσεων, όταν η οροφή του προστίμου είναι 30% !!!

Με αυτές τις λογικές η Επιτροπή Ανταγωνισμού, εκδίδει αποφάσεις για εξαιρετικά σοβαρές παραβάσεις του Δικαίου Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, ιδιαίτερα επαχθής σε βαθμό μάλιστα που θεωρούνται – μαζί με τα καρτέλ – η πιο επαχθής αντιανταγωνιστική πρακτική⁵ και καταλογίζει πρόστιμα ; ; ;

Έτσι μας φυλάει (προστατεύει), από τα καρτέλ και τους πάσης φύσεως αετονύχηδες του λευκού κολάρου, η Επιτροπή Ανταγωνισμού ; ; ;

Και θα ξαναπεί ίσως κάποιος: Μα υπάρχει το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (το αρμόδιο) που θα κρίνει επί της ουσίας την υπόθεση.

Μακάρι να ήταν έτσι τα πράγματα!

Το τμήμα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (που χορήγησε την ως άνω αναστολή, αντιγράφοντας *Copy-Paste* τους ισχυρισμούς του αποκλειστικού διανομέα!) αφενός απέδειξε ότι δεν διαθέτει τα εχέγγυα άσκησης ουσιαστικού δικαιοδοτικού έργου, με αντικειμενικότητα και αμεροληψία αφετέρου τόσο η Επιτροπή Ανταγωνισμού (με τις απόψεις της) όσο και η δικηγόρος της πολυεθνικής εταιρείας (δια ζώσης) ισχυρίζονται ευθυγραμμισμένα ότι το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών δεν μπαίνει στην ουσία της υπόθεσης και δη σε τεχνικά ζητήματα, τα οποία αναδεικνύει και αιτιάζεται η εταιρεία μας με πολυσέλιδα δικόγραφα ως Προσφεύγουσα κατά της ως άνω απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού!!!

Στο σημείο αυτό, οι λεπτομέρειες έχουν τη σημασία τους, όπως η *παρτνερική σχέση της εν λόγω δικηγόρου με υψηλόβαθμο στέλεχος κρίσιμου Υπουργείου* και η *ανοίκεια συμπεριφορά της Προέδρου του επίμαχου Δικαστηρίου προς την εταιρεία μας*, σε δημόσια συνεδρίαση, κατά την οποία χορήγησε αναβολή στην εν λόγω υπόθεση, κατόπιν αιτήματος εξαίρεσης που είχε καταθέσει αναπόδραστα η

⁵ Όπως η ίδια η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την απόφαση της χαρακτήρισε τις συγκεκριμένες παραβάσεις.

εταιρεία μας σε βάρος της. Η εν λόγω Πρόεδρος, μην μπορώντας να κρύψει την δυσαρέσκειά της προς ημάς, αλλά και την ευμένειά της προς τις καταδικασμένες εταιρείες, απευθύνθηκε **επιδεικτικά** στους πληρεξούσιους δικηγόρους τους και τους ρώτησε αν τους βολεύει η ημερομηνία της αναβολής, αγνοώντας εντελώς τη δική μας πλευρά (ΑΟΡΑΤΟΙ!).

Συμπερασματικά και δεδομένων τούτων (με όλες τις αποδείξεις στη διάθεσή Σας), δεν ζητούμε καμία απολύτως εύνοια, αλλά, απεναντίας, με απόγνωση προβαίνουμε σε έκκληση έναντι Υμών να **ΕΛΕΓΞΕΤΕ**, σύμφωνα με την παρούσα αναφορά μας, τα ως άνω θεσμικά όργανα της Πολιτείας και να **ΕΓΓΥΗΘΕΙΤΕ** τη νόμιμη άσκηση των καθηκόντων τους προς εμπέδωση των θεμελιωδών συνταγματικών και υπερνομοθετικών δικαιωμάτων μας, αλλά και του δημοσίου συμφέροντος.

Με εκτίμηση
Για την εταιρεία [REDACTED]

[REDACTED]
Διαχειριστής

Στοιχεία επικοινωνίας: [REDACTED]
[REDACTED]

Πίνακας Αποδεκτών :

Αξιότιμο Πρωθυπουργό της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Κυριάκο Μητσοτάκη

Αξιότιμο Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης κ. Παναγιώτη Πικραμένο

Αξιότιμο Υπουργό Ανάπτυξης κ. Άδωνη Γεωργιάδη

Αξιότιμο Υπουργό Δικαιοσύνης κ. Κωνσταντίνο Τσιάρα

Αξιότιμο Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Βασίλειο Πλιώτα

Συμβούλιο Επιθεώρησης του Συμβουλίου Επικρατείας

Αξιότιμο Πρόεδρο της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής κ.

Κωνσταντίνο Μπούρα

Αξιότιμα Μέλη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής

Αξιότιμο Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Ιωάννη Λιανό

Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού

Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ)

Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης