

## **ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΚΤΑΚΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ**

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «FOLLI FOLLIE  
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

### **ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗΣ ΨΗΦΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΜΟΝΟ ΘΕΜΑ**

#### **ΤΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

-----

Σχετικά με την Έκτακτη Γενική Συνέλευση Μετόχων της εταιρείας «FOLLI FOLLIE ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «FF GROUP», που έχει συγκληθεί για τις 10.3.2021 (και μετ' αναβολή για τις 22.3.2021) με μοναδικό θέμα συζήτησης την έγκριση της από 31.12.2020 Συμφωνίας Εξυγίανσης – Μεταβίβασης Επιχείρησης που έχει υπογράψει η Διοίκηση της Εταιρείας με πιστωτές αυτής, κατά τις διατάξεις των άρθ. 106β και 106δ ΠτΚ, μία συμφωνία η οποία πάσχει τόσο ως προς το νομικό μέρος της όσο και ως προς το ουσιαστικό και είναι κατάφωρα εναντίον των συμφερόντων της Εταιρείας και των μετόχων/επενδυτών αυτής, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, τόσο υπό την ιδιότητά μου ως μετόχου όσο και συνοφειλέτη ως προς τις οφειλές προς το Δημόσιο και τα Ασφαλιστικά Ταμεία, καταψηφίζω την πρόταση για τους κάτωθι λόγους:

#### **A. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΑΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ**

##### **A.1. Ως προς τους συμβαλλόμενους πιστωτές**

Κατά τις ρητές διατάξεις του άρθρου 100 παρ. 1 ΠτΚ «...Προκειμένου να επικυρωθεί συμφωνία εξυγίανσης, σύμφωνα με το άρθρο 106β, θα πρέπει να έχει συναφθεί από τον οφειλέτη και από πιστωτές του που εκπροσωπούν το εξήντα τοις εκατό (60%) του συνόλου των απαιτήσεων στο οποίο περιλαμβάνεται το σαράντα τοις εκατό (40%) των τυχόν εμπραγμάτως ή με προσημείωση υποθήκης εξασφαλισμένων απαιτήσεων...».

Εν προκειμένω, η επίμαχη συμφωνία εξυγίανσης έχει υπογραφεί μεταξύ της εταιρείας και των ομολογιούχων, οι οποίοι ναι μεν εξασφαλίζουν το απαιτούμενο εκ του νόμου 60%, πλην όμως δεν συμπεριλαμβάνουν και το 40% των εμπραγμάτως ασφαλισμένων. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στη σελίδα 35 της αίτησης για επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης «...Συνακόλουθα δεν υπάρχουν πιστωτές της εταιρείας με απαιτήσεις εμπραγμάτως εξασφαλισμένες ή με προσημείωση υποθήκης ή με ειδικό προνόμιο σύμφωνα με τα άρθρα 21 και 100 του Πτωχευτικού Κώδικα, οι οποίοι να θίγονται από την παρούσα συμφωνία. Επιπρόσθετα, η Εταιρεία έχει εγγυηθεί για οφειλή της εταιρείας με την επωνυμία «Qivos – We Create Customer Loyalty» (στην οποία έχει μειοψηφική συμμετοχή) και έχει παράσχει προσημείωση υποθήκης σε ακίνητο ιδιοκτησίας (της Εταιρείας) υπέρ της «ATTICA BANK ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Ωστόσο η Attica Bank δεν είναι πιστωτής της Εταιρείας για τους σκοπούς της παρούσας διαδικασίας εξυγίανσης δεδομένου ότι η εμπραγμάτως εξασφαλισμένη οφειλή είναι ενήμερη (δηλαδή πληρώνεται κανονικά) και η εγγύηση της Εταιρείας δεν έχει ενεργοποιηθεί...».

Είναι προφανές, όμως, ότι καίτοι δεν έχει ενεργοποιηθεί η εγγύηση της εταιρείας, δεν παύει να υφίσταται η οφειλή υπέρ της οποίας έχει εγγυηθεί και παράσχει προσημείωση υποθήκης επί ακινήτου ιδιοκτησίας της, τελεί δε υπό αίρεση ως οφειλή και ανά πάσα στιγμή μπορεί στο μέλλον να ενεργοποιηθεί. Η δε εγγύηση αυτόματως αναγάγει **τον εγγυητή σε πιθανό οφειλέτη, για το λόγο αυτό και η Attica Bank είναι πιστώτρια της Εταιρείας και ως εκ τούτου θα έπρεπε να είχε προσυπογράψει την συμφωνία εξυγίανσης**, προκειμένου να πληρούνται τα εκ του νόμου απαιτούμενα ποσοστά συμβεβλημένων πιστωτών.

## **A.2. Δυσχερέστερη θέση πιστωτών – Ασύμετρη ικανοποίησή τους**

### **A.2.1. Ως προς το Δημόσιο**

Το Δημόσιο, όπως και η Διοίκηση της Εταιρείας συνομολογεί, είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένο ως προς τις απαιτήσεις του, θεωρώντας δε στη συμφωνία εξυγίανσης ότι δεν θίγονται και δεν περιορίζονται αυτές (οι απαιτήσεις) κρίνεται ότι δεν πρέπει να συμβληθεί ως εμπραγμάτως ασφαλισμένως πιστωτής. Πλην όμως, στην πραγματικότητα θίγονται οι απαιτήσεις του Δημοσίου αφού:

- Ναι μεν συνεχίζουν να υφίστανται οι εμπράγματα εξασφαλίσεις έως την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των ρυθμισμένων απαιτήσεων για την εξασφάλιση των οποίων έχουν εγγραφεί, όπως αναφέρεται στον όρο 4.4.9 της συμφωνίας, στη συνέχεια όμως και στον όρο 4.4.11 αναφέρεται ότι «...Αναφορικά με τυχόν υφιστάμενες ...κατασχέσεις ή δεσμεύσεις επί των μεταβιβαζόμενων ακινήτων, αυτές αίρονται αυτοδικαίως με την

έκδοση δικαστικής απόφασης ...Στο πλαίσιο αυτό, το Ελληνικό Δημόσιο, οι Οργανισμοί/Φορείς Κύριας και Επικουρικής Ασφάλισης, οι αρμόδιοι Δήμοι/Περιφέρειες, άλλες δημόσιες αρχές ή/και τυχόν άλλοι πιστωτές της Εταιρείας...υποχρεούνται όπως εντός 10 εργάσιμων ημερών από την έκδοση της δικαστικής απόφασης στην πλήρη άρση τυχόν (συντηρητικών/αναγκαστικών) κατασχέσεων ή δεσμεύσεων...». Το γεγονός ότι υπάρχει εμπράγματη ασφάλεια ισόποση με την απαίτηση υπέρ του Δημοσίου, **δεν εξασφαλίζει ότι σε περίπτωση εκποίησης του ακινήτου αυτού το επιτευχθησόμενο πλειστηρίασμα θα εξοφλήσει πλήρως και ολοσχερώς τις απαιτήσεις του προσημειούχου**, όπως άλλωστε προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας από σωρεία άκαρπων πλειστηριασμών που στην πορεία μειώνεται σημαντικά το ποσό προσφοράς και επικύρωσης. Επομένως, αναγκάζοντας το Δημόσιο να **άρει κάθε κατάσχεση ή δέσμευση περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας, ή να επιβάλλει στο ενδιάμεσο χρόνο έως την έκδοση δικαστικής απόφασης**, επί της ουσίας έρχεται σε δυσμενέστερη θέση από αυτή που θα ήταν σε περίπτωση που δεν υπήρχε αυτή η συμφωνία εξυγίανσης.

- Τέλος, στον όρο 3.9. της συμφωνίας αναφέρεται ότι «...Οι κατά την ημερομηνία αναφοράς εμφανιζόμενες στο ισοζύγιο υποχρεώσεις της εταιρείας προς το Ελληνικό Δημόσιο...συνολικού ποσού 15.162.347,74 ευρώ, έχουν ήδη ρυθμιστεί σύμφωνα με τις σχετικές ρυθμίσεις οφειλών που έχουν συμφωνηθεί με το Ελληνικό Δημόσιο, και θα παραμείνουν στην Εταιρεία και δεν θα μεταβιβασθούν στην OpsCo. Επομένως, οι παραπάνω υποχρεώσεις προς το Ελληνικό Δημόσιο δεν τίγονται από τη Συμφωνία

Εξυγίανσης. Οι δόσεις των ανωτέρω ρυθμίσεων οφειλών προς το Ελληνικό Δημόσιο θα αποπληρώνονται από την Εταιρεία μέχρι την Ημερομηνία Ολοκλήρωσης της Συναλλαγής. Οι υπολειπόμενες δόσεις των ανωτέρω ρυθμίσεων οφειλών θα καταβάλλονται στο Ελληνικό Δημόσιο απευθείας από την OpsCo μετά την Ημερομηνία Ολοκλήρωσης της Συναλλαγής, και οι καταβολές αυτές αποτελούν μέρος του τιμήματος για την απόκτηση του Μεταβιβαζόμενου Ενεργητικού. Ωστόσο, η ανάληψη των εν λόγω υποχρεώσεων από την OpsCo δεν συνιστά σε καμία περίπτωση αναδοχή των φορολογικών υποχρεώσεων της Εταιρείας προς το Ελληνικό Δημόσιο από την OpsCo...». Επομένως, ναι μεν θεωρητικά θα πληρώνει η OpsCo τις δόσεις, **πλην όμως δεν έχει καμία δέσμευση επ' αυτού, αφού δεν αναδέχεται το χρέος**, το οποίο και παραμένει στην Εταιρεία, η οποία όμως βάσει της συμφωνίας αυτής δεν θα έχει κανένα ουσιαστικά περιουσιακό στοιχείο και δεν εμφανίζεται να έχει και κανένα εισόδημα, όπως αναλυτικά θα αναφέρω παρακάτω, ως εκ τούτου γεννάται το ερώτημα πώς θα πληρώνει αυτές τις δόσεις, αλλά και τις νέες οφειλές που θα δημιουργήσει στο Δημόσιο, **για τις οποίες ομοίως δεν θα έχει εξασφάλιση**. Ομοίως, καμία πρόβλεψη δεν γίνεται για όσες οφειλές βεβαιωθούν αργότερα από την επικύρωση της συμφωνίας, που αναφέρονται όμως σε παλαιότερες περιόδους, φαινόμενο που είναι πολύ συχνό όσον αφορά το Δημόσιο και οφειλές μεγάλων εταιρειών.

#### **Α.2.2. Ως προς τους Ασφαλιστικούς Φορείς**

Οι ασφαλιστικοί οργανισμοί, οι οποίοι δεν έχουν εμπράγματη εξασφάλιση ως προς τις απαιτήσεις τους αλλά σε περίπτωση βίαιης εκποίησης των περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας θα ελάμβαναν το

100% των απαιτήσεών τους, θίγονται άμεσα και βαρέως από την συμφωνία εξυγίανσης, αφού:

- Σύμφωνα με τον όρο 4.4.7 και προκειμένου να μεταβιβασθούν τα ακίνητα, «...ο αρμόδιος Έφορος, οι αρμόδιοι Διευθυντές φορέων κύριας ή επικουρικής ασφάλισης, ως και ο αρμόδιος Προϊστάμενος οποιασδήποτε άλλης αρχής...υποχρεούνται να χορηγήσουν Αποδεικτικό Ενημερότητας Χρεών προς το Δημόσιο και τα Ασφαλιστικά Ταμεία (Βεβαίωση Οφειλής)...», **εξαναγκάζοντας με τον τρόπο αυτό να δώσουν τα Ασφαλιστικά Ταμεία τις απαιτούμενες βεβαιώσεις προκειμένου να μεταβιβασθούν τα ακίνητα, δηλαδή να απωλέσουν το μοναδικό όπλο που έχουν προς εξασφάλιση είσπραξης των απαιτήσεών τους**, αφού είναι γνωστό τοις πάσι ότι επί της ουσίας και εν τοις πράγμασι αυτή είναι και η εξασφάλιση των ταμείων είσπραξης των απαιτήσεών τους, ότι δηλαδή δεν μπορεί κανείς να εκποιήσει περιουσιακά στοιχεία χωρίς τις απαιτούμενες βεβαιώσεις που για να χορηγηθούν είτε προκαταβάλλεται η απαίτηση των ασφαλιστικών ταμείων είτε παρακρατείται από το τίμημα μεταβίβασης.

- Ομοίως, όπως και για το Δημόσιο, στον όρο 4.4.11 προβλέπεται ότι «...Αναφορικά με τυχόν υφιστάμενες ...κατασχέσεις ή δεσμεύσεις επί των μεταβιβαζόμενων ακινήτων, αυτές αίρονται αυτοδικαίως με την έκδοση δικαστικής απόφασης ....Στο πλαίσιο αυτό, το Ελληνικό Δημόσιο, οι Οργανισμοί/Φορείς Κύριας και Επικουρικής Ασφάλισης, οι αρμόδιοι Δήμοι/Περιφέρειες, άλλες δημόσιες αρχές ή/και τυχόν άλλοι πιστωτές της Εταιρείας...υποχρεούνται όπως εντός 10 εργάσιμων ημερών από την έκδοση της δικαστικής απόφασης στην πλήρη άρση τυχόν

(συντηρητικών/αναγκαστικών) κατασχέσεων ή δεσμεύσεων...», επομένως **απογυμνώνοντας τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και από τυχόν κατασχέσεις ή δεσμεύσεις που έχουν ή που μπορούν να επιβάλλουν έως την έκδοση της δικαστικής απόφασης, χωρίς καμία όμως εξασφάλιση είσπραξης των απαιτήσεών τους.**

- Τέλος, στον όρο 3.10. της συμφωνίας αναφέρεται ότι «...Οι κατά την ημερομηνία αναφοράς εμφανόμενες στο ισοζύγιο υποχρεώσεις της εταιρείας προς τους Οργανισμούς/Φορείς Κύριας ή Επικουρικής Ασφάλισης συνολικού ποσού 1.676.790,86 ευρώ...το σύνολο της οφειλής θα παραμείνει στην Εταιρεία και δεν θα μεταβιβασθεί στην OpsCo. Επομένως, οι παραπάνω υποχρεώσεις προς τους Οργανισμούς/Φορείς Κύριας ή Επικουρικής Ασφάλισης δεν τίγονται από τη Συμφωνία Εξυγίανσης. Οι δόσεις των ανωτέρω ρυθμίσεων οφειλών προς τους Οργανισμούς/Φορείς Κύριας ή Επικουρικής Ασφάλισης θα αποπληρώνονται από την Εταιρεία μέχρι την Ημερομηνία Ολοκλήρωσης της Συναλλαγής. Οι υπολειπόμενες δόσεις των ανωτέρω ρυθμίσεων οφειλών θα καταβάλλονται στο Ελληνικό Δημόσιο απευθείας από την OpsCo μετά την Ημερομηνία Ολοκλήρωσης της Συναλλαγής, και οι καταβολές αυτές αποτελούν μέρος του τιμήματος για την απόκτηση του Μεταβιβαζόμενου Ενεργητικού. Ωστόσο, η ανάληψη των εν λόγω υποχρεώσεων από την OpsCo δεν συνιστά σε καμία περίπτωση αναδοχή των φορολογικών υποχρεώσεων της Εταιρείας προς τους Οργανισμούς/Φορείς Κύριας ή Επικουρικής Ασφάλισης από την OpsCo...». Επομένως, όπως και ανωτέρω για το Δημόσιο, ναι μεν θεωρητικά θα πληρώνει η OpsCo τις δόσεις, **πλην όμως δεν έχει καμία δέσμευση**

**γι' αυτό, αφού δεν αναδέχεται το χρέος**, το οποίο και παραμένει στην Εταιρεία, η οποία όμως βάσει της συμφωνίας αυτής δεν θα έχει κανένα ουσιαστικά περιουσιακό στοιχείο και δεν εμφανίζεται να έχει και κανένα εισόδημα, όπως αναλυτικά θα αναφέρω παρακάτω, ως εκ τούτου γεννάται το ερώτημα πως θα πληρώνει αυτές τις δόσεις, αλλά και τις νέες οφειλές που θα δημιουργήσει στα Ασφαλιστικά Ταμεία, για τις οποίες ομοίως δεν θα έχουν εξασφάλιση. Ομοίως, καμία πρόβλεψη δεν γίνεται για όσες οφειλές βεβαιωθούν αργότερα από την επικύρωση της συμφωνίας, που αναφέρονται όμως σε παλαιότερες περιόδους, φαινόμενο που είναι πολύ συχνό όσον αφορά τα Ασφαλιστικά Ταμεία και οφειλές μεγάλων εταιρειών.

### **A.3. Ως προς τους εργαζόμενους**

Στον όρο 8.1.3. της σύμβασης εξυγίανσης, αναφέρεται ότι *«...πάσης φύσεως αξιώσεις πρώην εργαζομένων της Εταιρείας των οποίων οι συμβάσεις εργασίας είχαν λυθεί κατά την Ημερομηνία Αναφοράς, ανεξάρτητα από την εγκυρότητα της καταγγελίας τους και τη φύση των αξιώσεών τους (ενδεικτικά ακυρότητα καταγγελίας, αμοιβές, αποζημιώσεις, μη ληφθείσες άδειες, κ.λπ.), καθώς και πάσης φύσεως αξιώσεις εργαζομένων (ενδεικτικά αμοιβές, αποζημιώσεις πάσης φύσεως, μη ληφθείσας άδειας κ.λπ.), είτε έχουν ήδη εγερθεί είτε όχι και/η είτε έχουν επιδιωχθεί δικαστικά είτε όχι, δεν μεταβιβάζονται στην OpsCo (ή στο ελληνικό υποκατάστημα της OpsCo ή της European AssetsCo ή οποιασδήποτε άλλης θυγατρικής της) και θα παραμείνουν στην Εταιρεία. Ακόμη, δεν θα μεταβιβασθούν οιοσδήποτε τυχόν οικονομικές υποχρεώσεις οποιασδήποτε αιτίας τις οποίες ευδέχεται να έχει η Εταιρεία έναντι πρώην*

*Διευθυντικών Στελεχών η/και οικονομικές υποχρεώσεις οποιασδήποτε αιτίας έναντι των διευθυντικών στελεχών οι οποίες υπερβαίνουν τις προβλεπόμενες από την κείμενη Νομοθεσία υποχρεώσεις..»*

Είναι προδήλως και προκλητικά δυσμενέστερη η θέση στην οποία τίθενται τόσο παλαιότεροι εργαζόμενοι οι οποίοι έχουν απαιτήσεις από την Εταιρεία όσο και τα νυν διευθυντικά στελέχη, αφού σε περίπτωση βίαιης εκποίησης των περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας **θα ελάμβαναν προνομιακά το 100% των απαιτήσεών τους, ενώ τώρα με τη συμφωνία, οι απαιτήσεις τους θα παραμείνουν στην Εταιρεία, η οποία θα είναι χωρίς κανένα περιουσιακό στοιχείο επί της ουσίας, χωρίς κανένα εισόδημα επαρκές, όπως προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας από τη συμφωνία εξυγίανσης αφού όλα της τα περιουσιακά στοιχεία μεταβιβάζονται, ως εκ τούτου χωρίς καμία διασφάλιση ότι οι απαιτήσεις τους θα μπορούν να ικανοποιηθούν.** Επομένως, παρανόμως και ενάντια στις ρητές διατάξεις του νόμου, χαιρούν δυσμενέστερης αντιμετώπισης και ικανοποίησης από την περίπτωση βίαιης εκποίησης.

#### ***A.4. Αναφορικά με το ειδικό προνόμιο του άρθρου 154<sup>α</sup> ΠτΚ***

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 154<sup>α</sup> ΠτΚ προνόμιο απολαμβάνουν «...α) Οι απαιτήσεις από χρηματοδοτήσεις οποιασδήποτε φύσεως προς την επιχείρηση του οφειλέτη, προκειμένου να εξασφαλιστεί η συνέχιση της δραστηριότητας και των πληρωμών της, η διάσωσή της και η διατήρηση ή επαύξηση της περιουσίας της, με βάση τη συμφωνία εξυγίανσης ή το σχέδιο αναδιοργάνωσης. Το ίδιο προνόμιο έχουν και απαιτήσεις προσώπων που, με βάση τη συμφωνία εξυγίανσης,

συνεισέφεραν αγαθά ή υπηρεσίες προς το σκοπό συνέχισης της δραστηριότητας της επιχείρησης και των πληρωμών, για την αξία των αγαθών ή των υπηρεσιών που συνεισέφεραν. Επίσης, το ίδιο προνόμιο έχουν και απαιτήσεις από χρηματοδότηση κάθε φύσης και παροχή αγαθών και υπηρεσιών προς την επιχείρηση του οφειλέτη που δίδονται για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου και γεννώνται κατά το χρονικό διάστημα των διαπραγματεύσεων για την επίτευξη συμφωνίας εξυγίανσης, το οποίο δύναται να απέχει έως έξι (6) μήνες, κατ' ανώτατο όριο, από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης επικύρωσης. Το προνόμιο του προηγούμενου εδαφίου υφίσταται ανεξάρτητα από την επικύρωση ή μη της συμφωνίας εξυγίανσης, εφόσον οι σκοποί των χρηματοδοτήσεων ή των παροχών και η ύπαρξη του προνομίου προβλέπονται ρητά στη συμφωνία εξυγίανσης ή σε συμβάσεις που καταρτίζονται κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα. Το προνόμιο των προηγούμενων εδαφίων δεν αφορά σε μετόχους ή εταίρους για τις εισφορές τους σε μετρητά ή σε είδος στα πλαίσια αύξησης του κεφαλαίου του οφειλέτη».

Στον όρο 3.7.1. αναφέρεται ότι «...θα παράσχουν χρηματοδότηση στην Εταιρεία δια της έκδοσης ομολογιών (από την Εταιρεία) υψηλής εξασφάλισης μέσω ιδιωτικής τοποθέτησης έως του ποσού των 13.007.018 ευρώ που θα χρησιμοποιηθεί από την Εταιρεία για κεφάλαιο κίνησης του ομίλου κατά τη διάρκεια της ενδιάμεσης περιόδου και την πληρωμή των δαπανών που σχετίζονται με τη σύναψη και υλοποίηση της παρούσας Συμφωνίας Εξυγίανσης...», ενώ στον όρο 3.7.3 αναφέρετε ότι «...η Ενδιάμεση Χρηματοδότηση θα απολαμβάνει το υπερπρόνιο του άρθρου 154<sup>α</sup> του ΠτΚ, δεδομένου ότι θα χορηγηθεί για την επιβίωση και τη

*συνέχιση της λειτουργίας της Επιχείρησης έως την επικύρωση της Συμφωνίας Εξυγίανσης...».*

Όμως, όπως και η ίδια η Διοίκηση της Εταιρείας συνομολογεί, από το ως άνω ποσό Ενδιάμεσης Χρηματοδότησης, **κατέβαλε ήδη 8.000.000,00 ευρώ (!!!) για αμοιβές παροχής υπηρεσιών που έχουν ήδη παρασχεθεί και, που προφανώς δεν αφορούν την επιβίωση και λειτουργία της επιχείρησης, ως εκ τούτου δεν μπορούν να έχουν το υπερ-προνόμιο του άρθρου 154<sup>α</sup> ΠτΚ.**

#### ***A.5. Ως προς το ακίνητο του Βουκουρεστίου***

Στον όρο 4.4.16 αναφέρεται ότι «...Πριν από την Ημερομηνία Ολοκλήρωσης της Συναλλαγής, θα επιτραπεί στην Εταιρεία να επιδιώξει την πώληση ή διάθεση των συμφερόντων της επί της ιδιοκτησίας στο Βουκουρέστι, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω πώληση ή διάθεση θα επιτρέπεται να πραγματοποιηθεί από την Εταιρεία μόνο υπό τους ακόλουθους όρους: α) η πώληση ή η διάθεση που θα πραγματοποιηθεί θα έχει αντίτιμο σε μορφή μετρητών και β) η Εταιρεία θα έχει εξασφαλίσει *δίκαιη αγοραία αξία...».*

Σύμφωνα με τις ρητές διατάξεις του ΠτΚ και ειδικότερα του άρθρου 106 παρ. 2, με την κατάθεση αίτησης επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης επάγεται αυτοδικαίως η απαγόρευση διάθεσης των ακινήτων και του εξοπλισμού της οφειλέτριας εταιρείας, και αυτό γιατί η διαδικασία εξυγίανσης μίας οφειλέτριας αποτελεί συλλογική μορφή ικανοποίησης των πιστωτών και τελεί υπό την αίρεση επικύρωσης της συμφωνίας από το Δικαστήριο, **ως εκ τούτου είναι απαραίτητη η διατήρηση όλων των περιουσιακών της στοιχείων αναλλοίωτων**

έως την έκδοση αποφάσεως, ούτως ώστε σε περίπτωση απόρριψης να μην έχει περιέλθει σε δυσμενέστερη θέση. Επομένως, παρανόμως έχει αποφασισθεί να εκποιήσει η Διοίκηση της Εταιρείας το ακίνητο στο Βουκουρέστι.

#### ***A.6. επικαιροποιημένα οικονομικά στοιχεία***

Σύμφωνα με τις ρητές διατάξεις του άρθρου 106β παρ. 1 του ΠτΚ «...Στην περίπτωση αυτή ο υπολογισμός των συμβαλλόμενων πιστωτών γίνεται με βάση κατάσταση πιστωτών που επισυνάπτεται στη συμφωνία εξυγίανσης και αναφέρεται σε ημερομηνία που δεν προηγείται της ημερομηνίας υποβολής της συμφωνίας στο δικαστήριο περισσότερο από τρεις μήνες». Κατ' ανάλογη εφαρμογή δε και ερμηνεία του νόμου, τα οικονομικά στοιχεία από τα εμπορικά της βιβλία που συνοδεύουν την αίτηση επικύρωσης συμφωνίας και κατά τη συζήτησή της, δεν πρέπει να υπερβαίνουν το διάστημα των 3 μηνών, προκειμένου αφενός να είναι επικαιροποιημένα και αφετέρου και πρακτικώς να αποδεικνύουν το βάσιμο του συνταχθέντος επιχειρηματικού σχεδίου για το μεσοδιάστημα που έχει παρέλθει έως τη συζήτηση της αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας.

Επομένως, τόσο η κατάσταση πιστωτών που προσκομίσθηκαν κατά τη συζήτηση της αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας όσο και τα ισοζύγια από τα εμπορικά βιβλία της εταιρείας, **θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον ημερομηνίας 30.11.2020 και όχι 30.9.2020 που ήταν αυτά που προσκομίσθηκαν.**

***A.7. Δυσχερέστερη θέση ως προς το σύνολο των ικανοποιηθέντων πιστωτών – contra legem***

Η λογιστική κατάσταση που παρατίθεται με ημερομηνία 30.9.2020 δεν περιλαμβάνει τις θυγατρικές εταιρείες του ομίλου παρά μόνο τη μητρική εταιρεία, με αποτέλεσμα να μην περιλαμβάνονται όλα τα στοιχεία του Ενεργητικού και των Υποχρεώσεων, ως εκ τούτου όλα τα συμπεράσματα που σύρονται από τη λογιστική αυτή κατάσταση να είναι λανθασμένα, όπως και κυρίως, η ικανοποίηση των πιστωτών σε περίπτωση βίαιης εκποίησης, **όταν τα περιουσιακά στοιχεία των θυγατρικών, που δεν περιλαμβάνονται επαναλαμβάνω, ανέρχονται στο ποσό των 83.825.000,00 ευρώ**, σύμφωνα με την κατάσταση χρηματοοικονομικής θέσης του ομίλου στις 31.12.2019 που ο ίδιος ο εμπειρογνώμονας επικαλείται στην σελ. 36 της έκθεσής του, επομένως είναι λανθασμένο το συμπέρασμα στο οποίο καταλήγει η Διοίκηση της Εταιρείας, τόσο στην αίτηση επικύρωσης όσο και στο επιχειρηματικό σχέδιο **ότι με την συμφωνία εξυγίανσης θα ικανοποιηθούν υποχρεώσεις ύψους 167 εκ. ευρώ αντί 139 εκ. ευρώ σε περίπτωση πτώχευσης της εταιρείας, αφού αντιθέτως σε περίπτωση πτώχευσης της εταιρείας θα εισέπρατταν οι πιστωτές 222.825.000,00 ευρώ!!!!**

**B. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ**

B.1. Αναφέρεται στη σελ. 3 του Επιχειρηματικού Σχεδίου ότι με βάση το 10ετές επιχειρηματικό σχέδιο η εύλογη αξία της εταιρείας υπολογίζεται σε 167εκ.

Αυτό, όμως που δεν εξηγείται είναι πώς προκύπτει αυτό και που στηρίζεται αφού στο επιχειρηματικό σχέδιο **δεν υπάρχουν προβλεπόμενες καταστάσεις χρηματοοικονομικής θέσης** από τις οποίες να προκύπτει τέτοιο συμπέρασμα.

B.2. Στο κεφάλαιο 1.2. αναφέρετε ότι «...*Το ύψος των λειτουργικών ταμειακών ροών βασίζεται στο επιχειρηματικό σχέδιο που εκπόνησε η Διοίκηση και το οποίο προβλέπει εκτενείς ενέργειες εξυγίανσης. Στους πίνακες παρατίθενται οι συνολικές ταμειακές ροές των λειτουργικών δραστηριοτήτων του Ομίλου, συμπεριλαμβανομένων των δαπανών εξυγίανσης και αναδιάρθρωσης. Οι συγκεκριμένες ταμειακές ροές περιλαμβάνουν το προϊόν ευδεχόμενων εκποιήσεων μη λειτουργικών περιουσιακών στοιχείων. Οι οργανικές λειτουργικές ταμειακές ροές μετά τις απαιτούμενες κεφαλαιουχικές επενδύσεις είναι κατά συνέπεια οι ελεύθερες ταμειακές ροές που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την καταβολή φόρων, τόκων και για την εξυπηρέτηση του χρέους του Ομίλου όπως αυτό θα αναδιարθρωθεί μετά την απόφαση του δικαστηρίου...*».

Όμως, στους πίνακες που παρατίθενται **ΔΕΝ υπάρχει πίνακας συνολικών ταμειακών ροών, ούτε καταστάσεις χρηματοοικονομικής θέσης** ώστε να διαπιστώνεται η δυνατότητα εξόφλησης των υποχρεώσεων, όπως εσείς ισχυρίζεστε!!!

Παρακάτω δε υπάρχει ο ισχυρισμός ότι «...*Η Εταιρεία (OldCo) θα είναι βιώσιμη με βάση το Επιχειρηματικό Πλάνο και τα λειτουργικά της έξοδα καλύπτονται πλήρως με βάση το άρθρο 111.11 της Συμφωνίας Εξυγίανσης όπου προβλέπεται ότι θα δικαιούται ετήσια αμοιβή από τα*

έσοδα της OpsCo από την πώληση του αποθέματος των προϊόντων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα 3 της Συμφωνίας Εξυγίανσης με ημερομηνία απόκτησης πριν από τις 30.9.2019. Η ετήσια αμοιβή αυτή θα ανέρχεται στο ποσό των €235.000 ετησίως (αυξανόμενη σύμφωνα με τα παρακάτω) για χρονικό διάστημα οκτώ (8) ετών από την Ημερομηνία Ολοκλήρωσης της Συναλλαγής (η «Ετήσια Αμοιβή»). Από το παραπάνω ποσό της Ετήσιας Αμοιβής, (i) €150.000 (συμπεριλαμβανομένων φόρων και πάσης φύσεως τελών) αυξανόμενα με τον ετήσιο δείκτη πληθωρισμού στην Ελλάδα θα αποδίδονται για λειτουργικά έξοδα της Εταιρίας που έχουν προϋπολογιστεί σύμφωνα με το Επιχειρηματικό Σχέδιο και (ii) €85.000 θα αποδίδονται αποκλειστικά και μόνο για την ικανοποίηση των απαιτήσεων του άρθρου III.3.16 της Συμφωνίας Εξυγίανσης. Η ανωτέρω Ετήσια Αμοιβή θα καταβάλλεται στην Εταιρεία μόνο κατά τον βαθμό που η Εταιρεία δεν θα έχει άλλες πηγές εσόδων (συμπεριλαμβανομένων ευδεικτικά τυχόν μερισμάτων από τη συμμετοχή της στο μετοχικό κεφάλαιο της OpsCo) που να επαρκούν για την κάλυψη των ανωτέρω λειτουργικών της εξόδων και των ανωτέρω απαιτήσεων...»

Για μία ακόμα φορά, όμως, **δεν υπάρχει πίνακας ταμειακών ροών, ούτε καταστάσεις χρηματοοικονομικής θέσης** ώστε να διαπιστώνεται η δυνατότητα εξόφλησης των υποχρεώσεων.

Κυρίως, όμως, δεν ενσωματώνεται η συμμετοχή των θυγατρικών του ομίλου, όπως γινόταν πάντοτε, που είναι κρίσιμη για τη βιωσιμότητα της επιχείρησης.

Μάλιστα, από την παρουσίαση της εταιρείας προς τους επενδυτές που έγινε τον Νοέμβριο του 2020 προκύπτουν τα κατωτέρω:

<b>Folli Follie SA</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
-- Wholesale	1.171,20	1.671,20	3.186,40	4.200,00
-- Retail	17.571,00	24.494,60	32.707,40	34.083,00
-- E-Commerce	9.165,10	7.231,50	7.621,30	8.200,00
-- DPS	7.364,40	9.819,20	14.013,60	14.756,20
-- Direct	0	0	0	0
<b>Net Sales (wo IC)</b>	<b>35.271,70</b>	<b>43.216,60</b>	<b>57.528,70</b>	<b>61.239,30</b>
<b>Gross profit</b>	<b>13.403,20</b>	<b>19.015,30</b>	<b>26.750,90</b>	<b>30.313,40</b>
<b>Gross Margin %</b>	<b>38,00%</b>	<b>44,00%</b>	<b>46,50%</b>	<b>49,50%</b>

<b>Group Level</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
-- Wholesale	12.604,80	2.046,70	4.811,80	7.075,40
-- Retail	44.422,90	60.764,00	75.222,60	85.962,50
-- E-Commerce	15.135,90	11.305,70	11.802,00	12.517,00
-- DPS	7.434,40	9.889,20	14.083,60	14.826,20
-- Direct	30,6	30,6	30,6	30,6
<b>Net Sales (wo IC)</b>	<b>79.628,60</b>	<b>84.036,20</b>	<b>105.950,70</b>	<b>120.411,70</b>
<b>Gross profit</b>	<b>29.976,00</b>	<b>37.571,50</b>	<b>49.558,60</b>	<b>58.556,30</b>
<b>Gross Margin %</b>	<b>37,60%</b>	<b>44,70%</b>	<b>46,80%</b>	<b>48,60%</b>

Η Folli Follie SA συμμετέχει στον ενοποιημένο κύκλο εργασιών και στο ενοποιημένο μικτό κέρδος:

Συμμετοχή στις πωλήσεις	44,30%	51,43%	54,30%	50,86%
Συμμετοχή στο μικτό κέρδος	44,71%	50,61%	53,98%	51,77%

Οι θυγατρικές συμμετέχουν στον ενοποιημένο κύκλο εργασιών και στο ενοποιημένο μικτό κέρδος:

Συμμετοχή στις πωλήσεις	55,70%	48,57%	45,70%	49,14%
Συμμετοχή στο μικτό κέρδος	55,29%	49,39%	46,02%	48,23%

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η συμμετοχή των θυγατρικών στην δραστηριότητα του Ομίλου είναι σημαντική.

**Στο επιχειρηματικό σχέδιο για την εξυγίανση ωστόσο δεν παρουσιάζονται οικονομικά στοιχεία των θυγατρικών ώστε να διαμορφώσουμε άποψη για την βιωσιμότητα του σχεδίου.**

B.3. Αναφορικά με την Εταιρεία (OldCo) και για το διάστημα από 1.1.2020 έως και 31.12.2021 αναφέρεται ότι «...Για το διάστημα έως 31 Δεκεμβρίου 2021, οπότε και αναμένεται η επικύρωση της Συμφωνίας Εξυγίανσης, έχει εκπονηθεί αναλυτικό επιχειρηματικό σχέδιο λειτουργικής εξυγίανσης, ανά επιχειρηματική μονάδα και χώρα δραστηριότητας, βάσει παραδοχών που περιγράφονται κατωτέρω...»

Για μία ακόμα φορά, όμως, **δεν παρατίθεται αναλυτικό επιχειρηματικό σχέδιο λειτουργικής εξυγίανσης**

Αμέσως δε παρακάτω αναφέρεται ότι «...Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι συνολικές ταμειακές ροές από όλες τις επιμέρους λειτουργικές δραστηριότητες του Ομίλου για την περίοδο 1 Ιανουαρίου 2020 έως 31 Δεκεμβρίου 2021 και στην συνέχεια οι ταμειακές ροές της OldCo από 1 Ιανουαρίου 2022 έως 31 Δεκεμβρίου 2029. Οι εν λόγω ταμειακές ροές έχουν προσαρμοστεί σύμφωνα με τρέχοντα δεδομένα που διαθέτει η Διοίκηση...».

Στον πίνακα, όμως, **δεν παρουσιάζονται ταμειακές ροές αλλά τα αποτελέσματα περιόδων, αποτελέσματα τα οποία επί της ουσίας δεν βασίζονται πουθενά**, είναι εντελώς αυθαίρετα και μόνο προς δημιουργία εντυπώσεων, αφού δεν παρουσιάζονται καταστάσεις χρηματοοικονομικής θέσης ώστε να διαπιστώνεται η δυνατότητα εξόφλησης των υποχρεώσεων.

B.4. Αναφέρεται ότι «...Το αναλυτικό επιχειρηματικό σχέδιο λειτουργικής εξυγίανσης, έχει εκπονηθεί ανά Επιχειρηματική Μονάδα και χώρα δραστηριότητας. Σημειώνεται ότι η Εταιρεία για την προετοιμασία του

επιχειρηματικού σχεδίου έλαβε υπόψη τα υπόλοιπα της κατάστασης χρηματοοικονομικής θέσης της 31 Δεκεμβρίου 2021, όπως διαμορφώθηκαν μετά τις παρακάτω προσαρμογές για την ενδιάμεση περίοδο 1 Ιανουαρίου 2020 έως 31 Δεκεμβρίου 2021...»

Όμως, για μία ακόμα φορά, **ΔΕΝ** παρατίθεται αναλυτικό επιχειρηματικό σχέδιο λειτουργικής εξυγίανσης ανά Επιχειρηματική Μονάδα και χώρα δραστηριότητας , ούτε κατάσταση χρηματοοικονομικής θέσης της 31 Δεκεμβρίου 2021!!!

B.5. Αναφέρεται ότι «...Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι συνολικές ταμειακές ροές από όλες τις επιμέρους λειτουργικές δραστηριότητες της OpsCo για την περίοδο 1 Ιανουαρίου 2022 έως 31 Δεκεμβρίου 2029...»

Στον πίνακα όμως **δεν παρουσιάζονται ταμειακές ροές αλλά τα αποτελέσματα περιόδων. Δεν παρουσιάζονται καταστάσεις χρηματοοικονομικής θέσης ώστε να διαπιστώνεται το βάσιμο των επικαλούμενων αποτελεσμάτων** και ως εκ τούτου η δυνατότητα εξόφλησης των υποχρεώσεων.

B.6. Για την εταιρεία European AssetsCo και για την περίοδο από 1.1.2022 έως 31.12.2029, αναφέρεται ότι «...Για το διάστημα από 1 Ιανουαρίου 2022, όταν αναμένεται η επικύρωση της Συμφωνίας Εξυγίανσης, έχει εκπονηθεί αναλυτικό επιχειρηματικό σχέδιο ανά ακίνητο, βάσει παραδοχών που περιγράφονται κατωτέρω...»

**Δεν παρατίθεται όμως αναλυτικό επιχειρηματικό σχέδιο ανά ακίνητο!!!**

Επίσης αναφέρεται ότι «...Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι συνολικές ταμειακές ροές από όλες τις επιμέρους λειτουργικές δραστηριότητες της European AssetsCo για την περίοδο 1 Ιανουαρίου 2022 έως 31 Δεκεμβρίου 2029...»

**Δεν παρουσιάζονται όμως για μία ακόμα φορά καταστάσεις χρηματοοικονομικής θέσης ώστε να διαπιστώνεται η δυνατότητα εξόφλησης των υποχρεώσεων.**

B.7. Στο ισοζύγιο της 30.9.2020 που έχει επισυναφθεί στην αίτηση επικύρωσης της συμφωνίας, αναφέρεται ότι η αξία των μετοχών DUFYR ανέρχεται στο ποσό των 99.995.501,28 ευρώ, ενώ στην Έκθεση του Ορκωτού/Επιχειρηματικό Σχέδιο, κάνετε μία πρόβλεψη για υποτίμηση αξίας 28.805.172,28 ευρώ, με υπολειπόμενη αξία των μετοχών το ποσό των 71.190.329,00 ευρώ. Είναι πράγματι, απορίας άξιον πως επικαλείται η Διοίκηση της Εταιρείας ότι στις 30.9.2020 η αξία των μετοχών αυτών ήταν τόσο υψηλή, δηλαδή 99.995.501,28 ευρώ, **όταν η αξία της μετοχής της εταιρείας αυτής που διαπραγματεύεται στο ελβετικό χρηματιστήριο την ημερομηνία εκείνη ανερχόταν στο ποσό των 49.98 ελβετικών φράγκων, ήτοι συνολικά οι μετοχές ιδιοκτησίας της Εταιρείας 38.272.972,97 ευρώ!!!! Επομένως υπάρχει μία διαφορά 61.722.528,31 ευρώ, ανεξήγητα προφανώς!!!!**

ΥΠΟΛΟΙΠΟ	99.995.501,28
ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΓΙΑ ΥΠΟΤΙΜΗΣΗ	<u>28.805.172,28</u>
ΥΠΟΛΟΙΠΟ	<u>71.190.329,00</u>

B.8. Η λογιστική κατάσταση που παρατίθεται με ημερομηνία 30.9.2020 **δεν περιλαμβάνει τις θυγατρικές εταιρείες του ομίλου παρά μόνο τη μητρική εταιρεία**, με αποτέλεσμα να μην περιλαμβάνονται όλα τα στοιχεία του Ενεργητικού και των Υποχρεώσεων, ως εκ τούτου όλα τα συμπεράσματα που σύρονται από τη λογιστική αυτή κατάσταση να είναι λανθασμένα, όπως και κυρίως, η ικανοποίηση των πιστωτών σε περίπτωση βίαιης εκποίησης, όταν τα περιουσιακά στοιχεία των θυγατρικών, που δεν περιλαμβάνονται επαναλαμβάνω, ανέρχονται στο ποσό των 83.825.000,00 ευρώ, σύμφωνα με την κατάσταση χρηματοοικονομικής θέσης του ομίλου στις 31.12.2019 που ο ίδιος ο εμπειρογνώμονας επικαλείται στην σελ. 36 της έκθεσής του, επομένως είναι λανθασμένο το συμπέρασμα που καταλήγει η Διοίκηση της Εταιρείας, τόσο στην αίτηση επικύρωσης όσο και στο επιχειρηματικό σχέδιο ότι με την συμφωνία εξυγίανσης **θα ικανοποιηθούν υποχρεώσεις ύψους 167 εκ. ευρώ αντί 139 εκ. ευρώ σε περίπτωση πτώχευσης της εταιρείας, αφού αντιθέτως σε περίπτωση πτώχευσης της εταιρείας θα εισέπρατταν οι πιστωτές 222.825.000,00 ευρώ!!!!**

B.9. Η λογιστική κατάσταση που επισυνάπτεται με ημερομηνία 30.9.2020 δεν συμφωνεί με το ισοζύγιο της 30.9.2020 στα εξής σημεία:

**A) Ασυμφωνία του μη κυκλοφορούντος Ενεργητικού**

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ ΜΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	ΩΣ ΙΣΟΖ. Γ.Λ 30/09/2020(A)	ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΕΛ 43 ΕΚΘΕΣΗΣ(B)	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3 ΕΚΘΕΣΗΣ (Γ)	ΔΙΑΦΟΡΑ (Α-Β)	ΔΙΑΦΟΡΑ (Β-Γ)	ΔΙΑΦΟΡΑ (Α-Γ)
ΕΝΣΩΜΑΤΑ ΠΑΓΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	28.731.703,84	34.385.174,56	34.385.174,56	5.653.470,72	0,00	-5.653.470,72
ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΑ ΑΚΙΝΗΤΑ	41.581.296,30	38.692.466,67	26.605.965,95	2.888.829,63	12.086.500,72	14.975.330,35

ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΧΡΗΣΕΙΣ ( ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ)	29.511.837,88	26.747.196,79	26.752.523,93	2.764.641,09	-5.327,14	2.759.313,95
ΛΟΙΠΕΣ ΜΑΚΡ/ΣΜΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ( ΚΩΔ 1811)	5.737.578,82	5.734.566,52	5.734.566,52	3.012,30	0,00	3.012,30
ΆΛΛΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (16)	521.336,07	521.336,07	521.336,07	0,00	0,00	0,00
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΕ ΘΥΓΑΤΡΙΚΕΣ	48.869.893,01	48.869.893,01	48.869.893,01	0,00	0,00	0,00
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ( ΚΩΔ 1800+1801)						
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΕΣ ΠΡΟΣ ΠΩΛΗΣΗ (34)	71.344.897,45	71.344.197,05	71.344.197,05	700,40	0,00	700,40
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΜΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ</b>	<b>226.298.543,37</b>	<b>226.294.830,67</b>	<b>214.213.657,09</b>	<b>3.712,70</b>	<b>12.081.173,58</b>	<b>12.084.886,28</b>

## **Β) Απαιτήσεις από πελάτες & προκαταβολές πελατών**

Στη σελίδα 43 της Έκθεσης του Εμπειρογνώμονα/Επιχειρηματικού Σχεδίου, και συγκεκριμένα στο Παράρτημα 3 στις σελ. 117, 136-144 και 152-155:

**1.Ενώ αναφέρεται ότι τα ποσά προκύπτουν από τα βιβλία δεν υπάρχει συμφωνία των απαιτήσεων με το ισοζύγιο 30/09 /2020.**

**2. Δεν συμφωνεί το υπόλοιπο του ισοζυγίου 30/09 /2020 με το αναλυτικό ισοζύγιο πελατών :**

Ισοζύγιο 30/09/2020-πελάτες	37.537.405,30
Ισοζύγιο πελατών30/09/2020	22.414.004,18
<b>Διαφορά</b>	<b>15.123.401,12</b>

**Αφού, όμως, δεν υπάρχει συμφωνία μεταξύ των δύο ισοζυγίων, η δε διαφορά τους είναι πολύ μεγάλη, της τάξεως των 15.123.401,12 ευρώ (!!!), πως τεκμαίρεται ότι τα ποσά που αναγράφονται στους αναλυτικούς πίνακες της έκθεσης είναι πραγματικά και στοιχειοθετημένα;:::**

**Γ. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ  
ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ**

Γ.1. Αναφέρεται στη δομή της εταιρείας, και όπως ήταν η θέση της στις 30.9.2020, ότι η δομή της εταιρείας περιλαμβάνει 48 θυγατρικές ανά τον κόσμο, ενώ στην πραγματικότητα υπάρχουν μόνο 3 θυγατρικές στο εξωτερικό, και συγκεκριμένα οι εταιρείες στο Λουξεμβούργο χαρτοφυλακίου και financing, η Ρουμανία, η Βουλγαρία και η Κύπρος, ενώ στην Ελλάδα η «Μαρίνα Μυτιλήνης», Planaco, Cosmetics. Γιατί δεν δίνονται οι απαιτούμενες λεπτομέρειες, ούτε από τη Διοίκηση της Εταιρείας αλλά ούτε και από τον ορκωτό λογιστή που έχει συντάξει την επισυναπτόμενη στην αίτηση επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης έκθεσή **του ως όφειλε, σε ποιες 25 χώρες βρίσκονται τα υποτιθέμενα 600 σημεία πώλησης, ανά χώρα και ανά σημείο πώλησης τις προβλεπόμενες από τη Διοίκηση πωλήσεις, τζίρους, έξοδα κ.λπ.;** Γιατί προφανώς δεν υπάρχουν, κυρίως μετά την κατάρρευση του δικτύου του ομίλου στην Ασία, κατάρρευση για την οποία η σημερινή Διοίκηση της Εταιρείας φέρει την αποκλειστική ευθύνη αφού:

Τα πρόσωπα που απαρτίζουν τη σημερινή Διοίκηση της Εταιρείας είχαν αναλάβει ήδη από το καλοκαίρι του 2018 και σε κάθε περίπτωση από τον Ιανουάριο 2019 τη διοίκηση του ομίλου της Ασίας από την Αθήνα και το Hong Kong. Καθ' όλη τη διάρκεια της διοίκησης του υποομίλου από την Ελλάδα, ενημερωνόνονταν καθημερινώς για τα cash-flows και έδιναν εγκρίσεις για αποφάσεις και ενέργειες για τις αγορές

τους. Στην πραγματικότητα, η διοίκηση της Ασίας από την Ελλάδα και τους αντιπροσώπους της απέτυχε παταγωδώς!!! Με δυσθεώρατους μισθούς, απολύοντας σοβαρά έμπειρα στελέχη αντικαθιστώντας τους με νέα στελέχη, με διπλάσιους και τριπλάσιους μισθούς, που ύστερα από λίγο παραιτούντο, δημιουργήθηκαν τεράστιες ζημιές, απαγορεύθηκε στη Διευθύντρια Παραγωγής να παράξει νέες συλλογές και σειρές bestsellers, που προφανώς είναι απαραίτητα για επιχείρηση μόδας, δόθηκε εντολή να πωλούνται αποκλειστικά τα παλαιά εμπορεύματα επί 30 μήνες, έκλεισαν καταστήματα και θυγατρικές, έπαυσαν τις συμφωνίες με τις μεγάλες αεροπορικές εταιρείες, διαλύθηκε η φήμη και η πελατεία του brand FF και εν τέλει το δίκτυο πωλήσεων της εταιρείας στην Ασία, μία αγορά που καλύπτει σήμερα το 50% της παγκόσμιας κατανάλωσης προϊόντων της βιομηχανίας μόδας!!!

**Τα πρόσωπα της σημερινής Διοίκησης δεν ενδιαφέρθηκαν και κυρίως δεν προβήκαν ως οφείλαν σε σύνταξη business plan για την εξυγίανση των θυγατρικών, παρ' όλο που η Deloitte HK είχε προτείνει στους διευθυντές κάποιο σχέδιο.** Δεν ενδιαφερόθηκαν να πάρουν καν αντίγραφα των τραπεζικών λογαριασμών, **δεν πιστοποιήσαν 319 εκ. δολ.** ανείσπρακτες εξαγωγές και δάνεια προς τις θυγατρικές από την Sourcing, με έγγραφα τιμολογίων, εξαγωγών, φορτωτικών, ασφαλιστρών και εκτελωνισμών στις χώρες με δασμούς και πληρωμένο ΦΠΑ κατά τις εισαγωγές. Το μόνο που πραγματικά τους ενδιέφερε ήταν να πωληθεί η οικία στο Hong Kong, να εισπράξουν από την FF Group Sourcing 6.350.000 USD, να βάλουν τη Sourcing να πληρώσει για λογαριασμό της Αθήνας 2.500.000 USD για συμβούλους

και δικηγόρους, και μετά να θέσουν την FF Group Sourcing σε εκκαθάριση μέσα σε μία νύκτα, ατάκτως και χωρίς κανένα απολύτως προγραμματισμό, ενάντια στα συμφέροντα του ομίλου.

Γ.2. Στο Σχέδιο Εξυγίανσης γίνεται αναφορά στο Επιχειρηματικό Σχέδιο, χωρίς όμως να γίνεται ανάλυση ανά χώρα, ανά σημείο πώλησης και ανά κατηγορία προϊόντος, πράγμα πρωτοφανές για ένα business plan, στην ανάπτυξη στις κατηγορίες καλλυντικών, ένδυσης, υποδημάτων και προϊόντων μόδας.

Όσον αφορά τα καλλυντικά, είναι γνωστό τοις πάσι ότι υπάρχει ένα μόνο κατάστημα του ομίλου στην Κηφισιά, το οποίο ανήκει στην θυγατρική COSMETICS, την οποία δεν ενοποιεί η Διοίκηση στα οικονομικά στοιχεία και στο Επιχειρηματικό Σχέδιο. Το κατάστημα αυτό δεν είναι τίποτε άλλο παρά ένα ακόμα από τα εκατοντάδες όμοια σε όλη την Ελλάδα που αγοράζουν από τους εισαγωγείς και πωλούν λιανικώς, αφού δεν έχει πλέον κανένα brand για χονδρική πώληση. Για να υπάρξει επιτυχία στην κατηγορία αυτή, θα πρέπει να αναπτυχθεί η χονδρική πώληση αλλά και το δίκτυο καταστημάτων λιανικής, ώστε να προσελκύσει το ενδιαφέρον κάποιου brand. Δυστυχώς όμως μετά την αποχώρηση και του τελευταίου μέλους της οικογένειας των ιδρυτών της εταιρείας από το Διοικητικό Συμβούλιο, ακόμα και από τη θέση του μη εκτελεστικού μέλους και υπό την ιδιότητα του εμπορικού συμβούλου, ξεκίνησε η απώλεια των brands η οποία πήρε τη μορφή όχι μόνο της αποχώρησης των brands αλλά και της αποπομπής τους, όπως συνέβη με την περίπτωση της.

Όσον αφορά τους υπολειπόμενους τομείς, το NIKE είναι το μόνο brand που προσφέρει ακόμα κερδοφορία. Όμως με τη σταδιακή μείωση των σημείων πώλησης προφανώς δεν θα την αποφέρει και στο μέλλον. Οι θυγατρικές της Ρουμανίας και της Βουλγαρίας διανέμουν αποκλειστικά κατά 90% χονδρικά και λιανικό μόνο προϊόντα NIKE. Η διανομή στην Ελλάδα **δεν είναι αποκλειστική και υπάρχουν πολλά καταστήματα λιανικής που αγοράζουν κατ' ευθείαν από τη NIKE Ολλανδίας**, έως ότου εγκατασταθεί ο νέος αποκλειστικός διανομέας, εταιρεία ιταλικών συμφερόντων. Όσον αφορά τα καταστήματα collectives, είναι μία ανάλογη περίπτωση με αυτή των καλλυντικών. Αγοράζοντας προϊόντα από τους εισαγωγείς, από γνωστά εμπορικά σήματα, έχουν ακριβώς ότι εμπορεύματα έχουν χιλιάδες μικρά καταστήματα σε όλη την ελληνική επικράτεια, οπότε δεν προσφέρουν κάποια προοπτική ανάπτυξης και κερδοφορίας. Το Factory Outlet Αεροδρομίου, με τη σταδιακή μείωση των αποθεμάτων του από 108 εκ. ευρώ σε 28 εκ. ευρώ το 2020, θα απαξιωθεί αφού σε λίγο διάστημα δεν θα υπάρχουν επώνυμα προϊόντα ιδιοκτησίας του ομίλου και θα μείνει απλώς μία ακριβή οργάνωση με ακριβό ενοίκιο, και θα νοικιάζει τους χώρους στους εισαγωγείς των brands πληρώνοντας ενοίκιο στον Αερολιμένα Αθηνών. Όμως, είναι σκληρός ο ανταγωνισμός με τα άλλα οργανωμένα εμπορικά πάρκα, είναι πολύ πιο επιθετικά, ενώ συνεχώς ανοίγουν τοπικά outlets που έχουν κατευθείαν ανταγωνισμό με τις νέες συνθήκες της ηλεκτρονικής αγοράς, που κάθε κατάστημα φιλοδοξεί να έχει το δικό του site και να προσφέρει εκπτώτικα προϊόντα, αδιαφορώντας για τις επίσημες εκπτώσεις της λιανικής. Το ίδιο ισχύει και για το Factory Πειραιώς, με τα διαφορά ότι

δεν πληρώνει ενοίκιο, όμως πληρώνει δόσεις leasing. Το τρίτο outlet στον Αγ. Στέφανο, είναι άνευ ενδιαφέροντος, καλύπτει λίγα τ.μ. και είναι εκτός αγοράς. Οι πωλήσεις, όπως όλοι γνωρίζουμε, είναι ελάχιστες.

Γ.3. Στο σχέδιο εξυγίανσης και στο Επιχειρηματικό Σχέδιο γίνεται αναφορά για τις προοπτικές των προϊόντων Folli Follie και Links of London, όταν συστηματικά και επιστημονικά η Διοίκηση της Εταιρείας έχει:

- **απαξιώσει το διεθνές δίκτυο πωλήσεων των προϊόντων της Folli Follie, κλείνοντας θυγατρικές και καταστήματα**, εξαφανίζοντας κάθε αξιοπιστία, φήμη και αναγνωρισιμότητα από το καταναλωτικό κοινό, χωρίς καμία ουσιαστική αιτία, όπως αναφέρομαι παραπάνω για την περίπτωση της FF Group Sourcing και θα επεξηγήσω περαιτέρω παρακάτω

- **επί 30 μήνες δεν έχει επιτρέψει την παραγωγή best sellers και νέων συλλογών**. Διέλυσε το art department του Hong Kong και της Αθήνας, και απέλυσε χαρισματικούς σχεδιαστές, που τους αξιολόγησε βάσει μισθού και όχι βάσει ταλέντου. Αξίζει να σημειωθεί, ότι ακόμα και εν καιρώ COVID και ενώ η οικονομία κατέρρευε, οι μόνες εταιρείες που κατάφεραν να επιβιώσουν ήταν αυτές που είχαν εξαγωγικό χαρακτήρα, και όχι αυτές που είχαν αμιγώς εσωτερικής κατανάλωσης πωλήσεις.

- δεν αξιολόγησε την προσφορά στον Όμιλο της FF Group Sourcing παραγωγής, **που επένδυσε 319 εκ. ευρώ στην ανάπτυξη network σε Ευρώπη και Ασία**. Σήμερα, δεν υπάρχουν σημεία πώλησης στην Ασία, Αμερική, Ευρώπη, δεν υπάρχουν Duty Free Shops στα μεγάλα αεροδρόμια της Ασίας, και τις 3 εναπομείνουσες θυγατρικές

του ομίλου στην Ασία τις εγκατέλειψε η Διοίκηση της Εταιρείας και είναι πλέον στα πρόθυρα πτωχεύσεων, κλείνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο το δίκτυο πωλήσεων, όταν θα μπορούσε να δημιουργήσει κέρδη παράγοντας προϊόντα όπως όλες οι βιοτεχνίες και βιομηχανίες που έχουν εξωστρέφεια που επέζησαν και έχουν μεγάλα κέρδη από τις εξαγωγές τους.

- Όσον αφορά την Links of London έγινε το μεγαλύτερο έγκλημα που θα μπορούσε ποτέ να συμβεί:

Ο εκκαθαριστής της Deloitte Αγγλίας, είχε καταφέρει μέσω διαδικασίας σιωπηλής πτώχευσης που προβλέπεται στο Αγγλικό δίκαιο, να δημιουργήσει μία πρόταση προς ενδιαφερόμενους επενδυτές, μεταξύ των οποίων και η Εταιρεία η οποία είχε ήδη απωλέσει το brand, να αγοραστεί η αγγλική θυγατρική απαλλαγμένη από υποχρεώσεις και βάρη, με νέο φορολογικό μητρώο, με το σήμα, με επιλογή κερδοφόρων καταστημάτων, με μεταβίβαση όλων των προϊόντων που υπήρχαν στα μη κερδοφόρα καταστήματα, την παρουσία του brand Selfridges και Harrold's, καθώς επίσης και στο μεγάλο outlet στο Chelsey, με το Links Site που ήταν κερδοφόρο. Δηλαδή θα υπήρχε η επανεκκίνηση της Links of London, χωρίς καμία οικονομική επιβάρυνση από παλαιές υποχρεώσεις, με πληρωμένο εμπόρευμα τουλάχιστον για 2 έτη, και θα ήταν σήμερα ο μοχλός της επανεκκίνησης του brand. **Όλα αυτά θα τα πετύχαινε η Εταιρεία με συμφητισμό 80 εκ. ευρώ που χρωστούσε η Links προς την Εταιρεία και μόλις 2.500.000,00 ευρώ μετρητά,** γεγονός που είχε ενθουσιάσει μάλιστα το ΔΣ, όταν έμαθε ότι είχε κερδίσει το διαγωνισμό. Τότε, όμως, ο Γ. Σάμιος, ανακοίνωσε ότι δεν διαθέτει τα

χρήματα το ταμείο και αρνήθηκε. Στη συνέχεια, όμως, **προχώρησε και συμψήφισε τα 80 εκ απαίτηση από την Links of London προκειμένου να πάρει πίσω μόνο το σήμα, ανευθρίαστα δε βγήκε να το ανακοινώσει με μεγάλη υπερηφάνεια!!! Προφανώς έκρινε ότι δεν περίσευαν 2.500.000,00 ευρώ, (γιατί αποκλείεται να μην υπήρχε στο ταμείο τότε το συγκεκριμένο ποσό), που θα εξαγόραζαν το σύνολο της επιχείρησης της Links, μόνο τα περιουσιακά χωρίς καμία υποχρέωση, αφού προτιμάει η σημερινή διοίκηση να δίνει 8 εκ. ευρώ αμοιβές σε συμβούλους!!!!**

Γ.4. Αναφερόμενοι στα αίτια που οδήγησαν στη συμφωνία εξυγίανσης, με γλαφυρότητα αναφέρεται η Διοίκηση στη φερόμενη «κακή διαχείριση» από την οικογένεια Κουτσολιούτσου, πλην όμως τα ίδια τα νούμερα που παραθέτει την διαψεύδουν παταγωδώς, αφού βάσει των ισολογισμών και του ισοζυγίου που η Διοίκηση επικαλείται προκύπτουν τα εξής:

ΠΑΛΑΙΑ				
ΔΙΟΙΚΗΣΗ		ΝΕΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ		
2017		2018	2020	ΔΙΑΦΟΡΕΣ
<b>Περιουσιακά</b>				
<b>Στοιχεία</b>	794 εκ.	428.281 εκ.	273.940 εκ.	-520 εκ.
<b>Αποθέματα</b>	108.870 εκ.	87.716 εκ.	28.175 εκ.	-80.695 εκ.
<b>Ταμ. Διαθ.</b>	176.670 εκ.	6.415 εκ.	820 χιλ.	- 175.850 εκ.
<b>Πωλήσεις</b>	559.218 εκ.	296.846 εκ.	79.828 εκ.	- 479.590 εκ.
<b>Ζημιές</b>	-136.187εκ.	-260.003 εκ.	-460.400 εκ.	-324.213 εκ.
<b>Καθαρή</b>				
<b>Θέση</b>	<b>69.557 εκ.</b>	<b>-175.471 εκ.</b>	<b>-274.363 εκ.</b>	<b>-343.920 εκ.</b>

Στα δε ταμειακά διαθέσιμα θα πρέπει να προστεθούν:

1.600.000,00 ευρώ από την πώληση του ελικοπτέρου

14.700.000,00 ευρώ από την πώληση του σπιτιού στο Hong Kong

47.400.000,00 ευρώ από την πώληση μετοχών Dufry

13.000.000,00 ευρώ ενδιάμεση χρηματοδότηση

Εν ολίγοις, τα πρόσωπα που απαρτίζουν τη σημερινή Διοίκηση της Εταιρείας έχουν καταφέρει μέσα σε 2,5 σχεδόν χρόνια να φέρετε την εταιρεία, από την καθαρή θέση που είχε την 31.12.2017, έχοντας δηλαδή πληρώσει πλήρως και ολοσχερώς τις υποχρεώσεις της, συμπεριλαμβανομένων και των ομολογιούκων, ύψους 69.557.000,00 ευρώ να έχει έρθει σε αρνητική θέση - 343.920.000,00 ευρώ και να έχουν μειωθεί τα περιουσιακά της

**στοιχεία κατά 520.000.000,00 ευρώ!!!!** Και χωρίς καμία ντροπή, στις 20.2.2020 η Διοίκηση της Εταιρείας, εδήλωνε ανερυθρίαστα σε σχετική ερώτηση των μετόχων αναφορικά με τα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας, ότι δεν υπήρχε καμία ουσιαστική διαφορά παρά μόνον η πώληση του ελικοπτερου και του σπιτιού (!!!), ενώ γνώριζε ότι ήταν μείον κατά 520 εκ. ευρώ.

Πριν, επομένως, ζητήσει την έγκριση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων για τη συμφωνία εξυγίανσης, η Διοίκηση οφείλει αναλυτικά να εξηγήσει στους μετόχους πώς μείωσε την περιουσία της εταιρείας και κατ' επέκταση όχι μόνον των βασικών μετόχων αλλά του συνόλου των μετόχων κατά **520 εκ. ευρώ, πως εκμηδένισε 175.850.000,00 ευρώ μετρητά και άλλα 69.700.000,00 ευρώ πουλώντας περιουσιακά στοιχεία πλέον 13.000.000,00 ευρώ ενδιάμεσης χρηματοδότησης ενεχυράζοντας το MINION και το ακίνητο στο Κορωπί, έχοντας στο ταμείο μόνον 820.000,00 ευρώ, πως δημιούργησε ζημιές 460.400.000,00 ευρώ και εν τέλει πως κατάφερε ενώ είχε παραλάβει μία εταιρεία με καθαρή θέση 69.557.000,00 ευρώ σήμερα η καθαρή θέση του ομίλου να είναι -349.920.000,00 ευρώ;;;**

Γ.5. Η σημερινή Διοίκηση προχώρησε σε μία ενδιάμεση χρηματοδότηση, με ενέχυρο το MINION και το ακίνητο στο Κορωπί, ποσού 13.000.000,00 ευρώ, προτάσσοντας **τη δικαιολογία ότι με αυτό το ποσό θα μπορέσει να αντιμετωπίσει τις τρέχουσες ανάγκες της εταιρείας και την ομαλή λειτουργία της έως την έκδοση αποφάσεως επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης.** Πως,

επομένως, όπως προκύπτει και από το CREDITOR UPDATE Νοεμβρίου 2020 που οι ίδιοι έχουν αναρτήσει στην ιστοσελίδα της εταιρείας, ήδη **έως σήμερα έχουν καταβάλει για τιμολόγια συμβούλων και νομικών το Δεκέμβριο το ποσό των 6.100.000,00 ευρώ, τον Ιανουάριο 750.000,00 ευρώ και το Φεβρουάριο 900.000,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 7.750.000,00 ευρώ** σε συμβούλους, αφήνοντας ανεξόφλητους τους εργαζόμενους της εταιρείας που έχουν απολύσει και με τους οποίους έχουν κάνει διακανονισμό ή άλλους πιστωτές της εταιρείας, για τους οποίους προβλέπεται στη συμφωνία ότι θα απαξιωθούν ουσιαστικά οι απαιτήσεις τους;

Ενώ δε στο creditors update αυτό, το οποίο απαστελεί και μέρος ουσιαστικά του business plan βάσει του οποίου ζητείται η επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, παρουσιάζεται το cashflow για 13 μήνες, ήτοι έως την 28.2.2021, η Διοίκηση προβλέπει πωλήσεις για το Σεπτέμβριο 4.345 εκ. και τον Οκτώβριο 4.655 εκ., ενώ γνωρίζει ήδη ποιες είναι οι πωλήσεις (και σίγουρα δεν πληριάζουν καν αυτά τα ποσά). Εν συνεχεία, προβλέπει τις καλύτερες πωλήσεις των μηνών Νοεμβρίου 2020/Δεκεμβρίου 2020/Ιανουαρίου 2021/Φεβρουαρίου 2021 συνολικά και αντιστοίχως 6.485.000,00 /6.975.000,00 /5.553.000,00 /4.201.000,00, πλέον την ενδιαμέση χρηματοδότηση 13.000.000,00 **ευρώ, συνολικά το ποσό των 36.214.000,00 ευρώ (!!!), ενώ στη συνέχεια δηλώνει ταμειακά διαθέσιμα μόλις 1.714.000,00 ευρώ!!!** Πως έχουν ξοδευτεί λοιπόν αυτά τα διαθέσιμα, και κυρίως, πως σκοπεύει να επιβιώσει οικονομικά η Εταιρεία τους επόμενους μήνες, χωρίς καμία

χρηματοδότηση;;; Όλα αυτά αποδεικνύονται πέραν πάσης αμφιβολίας από τον αμέσως παρακάτω πίνακα:

	2020		2021		ΣΥΝΟΛΟ	ΠΟΣΟΣΤΟ
	Proj	Proj	Proj	Proj		
€'000	NOV	DEC	JAN	FEB		
<b>Cash Sales (inc. VAT)</b>	<b>5,495</b>	<b>5,86</b>	<b>4,688</b>	<b>3,436</b>		
<i>Retail</i>	4,185	5,07	3,443	2,652		
<i>Wholesale</i>	150	150	500	185		
<i>E-shop</i>	1,16	640	745	600		
Collections from Credit Receivables	-	-	-	-		
Collections from Tenants - DPS	925	1,05	800	700		
Intragroup transfers	-	-	-	-		
Collections from Rents/KAE	65	65	65	65		
Other	-	-	-	-		
Durfy Sales Proceeds						
Interim Financing	-	12	-	-		
<b>Cash Inflows</b>	<b>6,485</b>	<b>18,975</b>	<b>5,553</b>	<b>4,201</b>	<b>35,214</b>	
Employee compensation	-1,6	-2,15	-1,02	-1,28	-6,05	17,18%
<i>Wages &amp; Salaries</i>	-650	-1,3	-560	-560		
<i>Employer contributions</i>	-650	-550	-360	-620		
<i>Compensations</i>	-220	-220	-60	-60		
<i>Other Staff benefits (inc. Insurance)</i>	-55	-55	-20	-20		
<i>Board of Director payments</i>	-25	-25	-20	-20		
Merchandise purchases	-450	-	-2	-1,5	-3,95	11,22%
Consultants' fees	-20	-6,1	-750	-900	-7,95	22,58%
<i>Auditors' fees</i>	-	-100	-50	-200		
<i>Legal &amp; other advisors (inc. restructuring)</i>	-20	-6	-700	-700		
Tax expenses (inc. VAT)	-951	-787	-710	-603	-3,078	8,74%
Operational Leases	-400	-400	-350	-350	-1,5	4,26%
Financial Leases	-480	-510	-385	-385	1,76	5,00%
Car Leases	-25	-25	-10	-10	-0,07	0,20%
Intragroup transfers	-	-	-	-		
Other	-985	-1,035	-803	-823	-3,646	10,35%
<b>Cash Outflows</b>	<b>-4,911</b>	<b>-11,007</b>	<b>-6,028</b>	<b>-5,851</b>	<b>-24,484</b>	
Initial available cash balance	-5,703	-4,13	3,839	3,363	-5,703	
Net Cash Flow	<u>1,574</u>	7,968	-475	-1,65	7,417	
Ending available cash balance*	<u>-4,13</u>	3,839	3,363	1,714	1,714	

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι:

<b>Για αμοιβές συμβούλων διατέθηκε το</b>	<b>22,58%</b>
<b>Για αμοιβές προσωπικού διατέθηκε το</b>	<b>17,18%</b>
<b>Για αγορές εμπορευμάτων διατέθηκε το</b>	<b>11,22%</b>

Επομένως, για μία ακόμα φορά προκύπτει **ότι το μόνο μέλημα της σημερινής Διοίκησης είναι να πληρώνει τις αστρονομικές «αμοιβές συμβούλων», σε βάρος των υποχρεώσεων της εταιρείας προς τους εργαζόμενους και για την απρόσκοπτη συνέχιση λειτουργίας της**, όταν έχει καταβάλει λιγότερα στους εργαζόμενους και για αγορές εμπορευμάτων, που θα εξασφάλιζαν αν μη τι άλλο την παρουσία και δυναμική της εταιρείας.

Γ.6. Η Διοίκηση προχώρησε σε μία ενδιάμεση χρηματοδότηση ποσού 12.000.000,00 ευρώ, την οποία ήδη εξανέμησε όπως προαναφέρω κυρίως σε αμοιβές συμβούλων και νομικών και όχι για τα λειτουργικά έξοδα της εταιρείας, βάζοντας ενέχυρο σε δύο από τα καλύτερα ακίνητα της εταιρείας και **συγκεκριμένα το MINION και το κτίριο στο Κορωπί, τα οποία η ίδια η Διοίκηση αξιολογεί ότι αξίζουν σήμερα, που είναι πεσμένη η κτηματαγορά, στο ποσό των 23.500.000,00 ευρώ!!!** Στο σχέδιο εξυγίανσης, το 2022 δεν υπάρχει η αποπληρωμή του δανείου, **ενώ προβλέπεται εκποίηση των ακινήτων**. Επί της ουσίας δηλαδή, έχετε προαποφασιστεί να εκποιηθούν τα ακίνητα αυτά, ή να δοθούν στους δανειστές, **για το ποσό**

**των 13.000.000,00 ευρώ, ζημιώνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο την εταιρεία τουλάχιστον κατά 10 εκ. ευρώ!**

Γ.7. Στο σχέδιο εξυγίανσης προβλέπεται έκδοση ομολόγου, πλην όμως στο ίδιο σχέδιο για τα έτη 2020-2029 δεν υπάρχει αποπληρωμή του 5ετούς ομολόγου της OpsCo. Πως θα αποπληρωθεί, λοιπόν, όταν βάσει του ίδιου σχεδίου προβλέπεται για:

Το έτος 2020 ζημιές 32.530.000,00 ευρώ

Το έτος 2021 ζημιές 19.961.000,00 ευρώ

Το έτος 2022 ζημιές 3.660.000,00 ευρώ

Το έτος 2023 κέρδη 1.245.000,00 ευρώ

Το έτος 2024 κέρδη 2.548.000,00 ευρώ

Το έτος 2025 κέρδη 1.807.000,00 ευρώ

Το έτος 2026 κέρδη 8.350.000,00 ευρώ

Το έτος 2027 κέρδη 7.925.000,00 ευρώ

Το έτος 2028 κέρδη 9.312.000,00 ευρώ

Το έτος 2029 κέρδη 7.523.000,00 ευρώ

Ακόμα δηλαδή και με τα νούμερα που η Διοίκηση παραθέτει στο Σχέδιο Εξυγίανσης, τα όποια όπως λεπτομερώς αναφέρω παραπάνω είναι έωλα, αβάσιμα και χωρίς καμία στοιχειοθέτηση και ως εκ τούτου μη υπολογίσιμα **αφού δεν προκύπτει από πουθενά η κερδοφορία που επικαλείται μετά το 2023, ακόμα όμως και με αυτά τα νούμερα για τα έτη 2020-2029 προκύπτει ζημία συνολικά 17.441.000,00 ευρώ!!!** Πως λοιπόν θα αποπληρωθεί το 5ετές ομόλογο, όταν δεν υπάρχει πίνακας ταμειακών ροών που να το αποδεικνύει;

Γ.8. Στις 13.2.2019 είχε επιτευχθεί συμφωνία μετόχων – ομολογιούχων, υπογεγραμμένη από το ΔΣ της εταιρείας και το 62% του συνόλου των ομολογιούχων και για λογαριασμό όλων, δυνάμει της οποίας **οι μέτοχοι θα κρατούσαν το 51% της εταιρείας και οι ομολογιούχοι θα έπαιρναν το 49% συν μέρος των ακινήτων.** Με την υπογεγραμμένη αυτή συμφωνία, για την οποία μάλιστα **εκταμιεύθηκε και το ποσό των 2.000.000 αγγλικών λιρών ως αμοιβή (success fee) για το δικηγόρο των ομολογιούχων,** έπρεπε το ΔΣ να προχωρήσει σε αίτηση εξυγίανσης μαζί με επιχειρηματικό σχέδιο, το οποίο επί της ουσίας ήταν ήδη σχεδιασμένο, απέμενε μόνο η εκπόνησή του. Συγκεκριμένα, και οι ίδιοι οι ομολογιούχοι είχαν πληροφορηθεί ότι είχε βρεθεί ένα μεγάλο κινέζικο fund που είχε αποφασίσει να χρηματοδοτήσει την εταιρεία με ποσό που κυμαινόταν **από 60-90 εκ. ευρώ,** συμπεριλαμβάνοντας και τις απαιτήσεις των ομολογιούχων, για το λόγο δε αυτό οι ίδιοι (οι ομολογιούχοι) είχαν απευθυνθεί απευθείας στο fund. Ο δικηγόρος του fund υπέγραψε σύμβαση με τον CEO και το ΔΣ για αμοιβή 500.000,00 ευρώ για το ενδιαφέρον του Broker Callion του Καναδά και τα έξοδα του διαχειριστικού ελέγχου της Εταιρείας. Ο δικηγόρος αυτός παρουσίασε την **πρόταση στη Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, και μάλιστα στην πρόεδρο αυτής, αλλά ο κος Σάμιος δεν σεβάστηκε τη σύμβαση με την Callion, φέρνοντας σαν δικαιολογία στο ΔΣ ότι πίστευε ότι τα proof of funds της κινέζικης εταιρείας ήταν αμφισβητούμενα, ενώ η κινέζικη εταιρεία είχε ήδη παρουσία στην ελληνική αγορά έχοντας επενδύσει στη ΔΕΗ και σκόπευε να έχει συνολικές**

**επενδύσεις στην Ελλάδα ύψους 2 δις. Ευρώ!!!** Ο βασικός λόγος, προφανώς, ήταν να εξουδετερωθούν οι μέτοχοι και όχι να δοθεί μία δεύτερη ευκαιρία στην εταιρεία να σωθεί, με ένα νέο ΔΣ από έμπειρα στελέχη της αγοράς, γνώστες της βιομηχανίας της μόδας και των λιανικών – χονδρικών πωλήσεων διεθνών brands, όπως το FF και το Links of London.

Με αυτά τα τεχνάσματα, καθυστέρησε η αίτηση εξυγίανσης της Εταιρείας βάσει της υπογεγραμμένης συμφωνίας που ήταν δεσμευτική για το σύνολο των ομολογιούχων, και 5 μήνες μετά η Διοίκηση ανακοίνωσε, χωρίς καμία απολύτως δικαιολογία, ότι δεν έγινε εφικτό να εφαρμοστεί αποτελεσματικά και αποσύρθηκε! ΓΙΑΤΙ; Με ποια αιτιολογία, υπαναχώρησε η Διοίκηση από μία υπογεγραμμένη συμφωνία, πολύ καλύτερη από αυτή που φέρνει τώρα;

Γ.9. Με τη συμφωνία αυτή, το μόνο που επιτυγχάνεται είναι να απογυμνώνεται η Εταιρεία απ' όλα της τα περιουσιακά στοιχεία, ακόμα και ότι ταμειακά διαθέσιμα υπάρχουν μεταβιβάζονται στις νέες εταιρείες (!), υποβιβάζεται από μητρική σε θυγατρική, να μεταφέρεται η έδρα της στο Λουξεμβούργο, όπου βεβαίως ισχύ θα έχει το Αγγλικό δίκαιο και δεν θα υπάρχει καμία ευθύνη ως προς τις οφειλές που έχει κρατήσει η Εταιρεία εδώ και το κυριότερο, δεν υπάρχει πουθενά στη συμφωνία που έχει συνάψει η Διοίκηση δέσμευση των ομολογιούχων που θα έχουν το 90% των νέων εταιρειών και όλα τα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας (OldCo) ότι θα συνεχίσουν την εμπορική δραστηριότητα εδώ, μέσω υποκαταστήματος όπως ισχυρίζονται, κάτι που προφανώς δεν θα κάνουν αφού αυτοί είναι ομολογιούχοι, δηλαδή επενδυτές που σίγουρα το μόνο

που δεν τους ενδιαφέρει είναι η επιχειρηματικότητα!!! Είναι δεδομένο ότι εντός εύλογου χρόνου θα σταματήσουν κάθε εμπορική δραστηριότητα, η δε Εταιρεία θα οδηγηθεί μαθηματικά, βάσει των σχεδιασμών της Διοίκησης, σε πτώχευση, που προφανώς είναι και ο σκοπός της!

### **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ**

1. Όπως προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας, η Διοίκηση της Εταιρείας φέρνει σήμερα ενώπιόν μας προς έγκριση από τη Γενική Συνέλευση μία συμφωνία εξυγίανσης, η οποία στερείται νομικής, οικονομικής και ουσιαστικής βασιμότητας, είναι δε ευάλωτη προς ανατροπή σε κάθε τρίτο που έχει έννομο συμφέρον προς τούτο, **οδηγώντας με την συμπεριφορά της αυτή την Εταιρεία σε ολική καταστροφή και βέβαιη πτώχευσή της**. Θα πρέπει, όμως, πρώτα να απαντήσετε στα καίρια ερωτήματα για την επίμαχη συμφωνία εξυγίανσης, που έχουν προκύψει από την διαχείριση που ασκούν τα συγκεκριμένα πρόσωπα στην εταιρεία εδώ και 2,5 χρόνια και που εν τέλει την οδήγησαν σε αυτή την κακή συμφωνία, πριν τοποθετηθούν οι μέτοχοι επί του θέματος έγκρισης της συμφωνίας εξυγίανσης, και συγκεκριμένα θα πρέπει να μας απαντήσουν:

**ΓΙΑΤΙ** δεν διασφαλίζονται οι απαιτήσεις του Δημοσίου, το οποίο αναγκάζεται να άρει κάθε κατάσχεση ή δέσμευση περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας, ή να επιβάλλει στο ενδιάμεσο χρόνο έως την έκδοση δικαστικής απόφασης, με αποτέλεσμα να έρχεται σε δυσμενέστερη θέση από αυτή που θα ήταν σε περίπτωση που δεν υπήρχε αυτή η συμφωνία εξυγίανσης, ενώ ταυτοχρόνως προβλέπετε ότι θεωρητικά θα πληρώνει η OpsCo τις δόσεις από τη ρυθμισμένη οφειλή,

πλην όμως δεν έχει καμία δέσμευση επ' αυτού, αφού δεν αναδέχεται το χρέος, το οποίο και παραμένει στην Εταιρεία, η οποία όμως βάσει της συμφωνίας αυτής δεν θα έχει κανένα ουσιαστικά περιουσιακό στοιχείο και δεν εμφανίζεται να έχει και κανένα εισόδημα. Ως εκ τούτου γεννάται το ερώτημα πώς θα πληρώνει αυτές τις δόσεις, αλλά και τις νέες οφειλές που θα δημιουργήσει στο Δημόσιο, για τις οποίες ομοίως δεν θα έχει εξασφάλιση.

**ΓΙΑΤΙ** δεν διασφαλίζονται οι απαιτήσεις των Ασφαλιστικών Οργανισμών, εξαναγκάζοντας τα να εκδώσουν τις απαιτούμενες βεβαιώσεις προκειμένου να μεταβιβασθούν τα ακίνητα, δηλαδή να απωλέσουν το μοναδικό όπλο που έχουν προς εξασφάλιση είσπραξης των απαιτήσεών τους, ενώ ταυτοχρόνως τα απογυμνώνει και από τυχόν κατασχέσεις ή δεσμεύσεις που έχει ή που μπορεί να επιβάλλει έως την έκδοση της δικαστικής απόφασης, χωρίς όμως οποιαδήποτε εξασφάλιση είσπραξης των απαιτήσεών τους. Τέλος, όπως και ως προς το Δημόσιο, ουδεμία εξασφάλιση υπάρχει ως προς την πληρωμή των δόσεων των ρυθμισμένων οφειλών από την νέα εταιρεία, αφού αυτή δεν αναδέχεται το χρέος και δεν έχει απολύτως καμία δέσμευση πληρωμής τους.

**ΓΙΑΤΙ** δεν εξασφαλίζονται οι απαιτήσεις των εργαζομένων αφού σε περίπτωση βίαιης εκποίησης των περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας θα ελάμβαναν προνομιακά το 100% των απαιτήσεών τους, ενώ τώρα με τη συμφωνία, οι απαιτήσεις τους θα παραμείνουν στην Εταιρεία (OldCo), η οποία θα είναι χωρίς κανένα περιουσιακό στοιχείο επί της ουσίας, χωρίς κανένα εισόδημα επαρκές, όπως προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας από τη συμφωνία εξυγίανσης αφού όλα τα της τα

περιουσιακά στοιχεία μεταβιβάζονται, ως εκ τούτου χωρίς καμία διασφάλιση ότι οι απαιτήσεις τους θα μπορούν να ικανοποιηθούν, κυρίως δε αφού δεν διασφαλίζεται πουθενά ότι οι νέες εταιρείες θα πρέπει υποχρεωτικά βάσει της συμφωνίας να συνεχίσουν την εμπορική δραστηριότητα της επιχείρησης και να διατηρήσουν τις θέσεις εργασίας μέσω υποκαταστήματος.

**ΓΙΑΤΙ** απογυμνώνεται η Εταιρεία απ' όλα της τα περιουσιακά στοιχεία, ακόμα και ότι ταμειακά διαθέσιμα υπάρχουν πρόκειται να μεταβιβαστούν στις νέες εταιρείες (!), υποβιβάζεται η Εταιρεία από μητρική σε θυγατρική, μεταφέρεται την έδρα στο Λουξεμβούργο, όπου βεβαίως ισχύ θα έχει το Αγγλικό δίκαιο και δεν θα υπάρχει καμία ευθύνη ως προς τις οφειλές που έχει κρατήσει η εταιρεία εδώ και το κυριότερο, δεν υπάρχει πουθενά στη συμφωνία που έχει συναφθεί δέσμευση των ομολογιούχων που θα έχουν το 90% των νέων εταιρειών και όλα τα περιουσιακά στοιχεία της FFG ότι θα συνεχίσουν την εμπορική δραστηριότητα εδώ, μέσω υποκαταστήματος όπως ισχυρίζονται, κάτι που προφανώς δεν θα κάνουν αφού αυτοί είναι ομολογιούχοι, δηλαδή επενδυτές που σίγουρα το μόνο που δεν τους ενδιαφέρει είναι η επιχειρηματικότητα!!! **ΓΙΑΤΙ** ως εκ τούτου, οδηγεί η σημερινή Διοίκηση την Εταιρεία στην πτώχευση, που προφανώς αυτός είναι και ο σκοπός της.

**ΓΙΑΤΙ** δεν γίνεται χρήση και επίκληση επικαιροποιημένων οικονομικών στοιχείων, που θα αποδείκνυαν τους ισχυρισμούς περί βιωσιμότητας της εταιρείας βάσει του Επιχειρηματικού Σχεδίου που μας ζητείται σήμερα να εγκρίνουμε;;

**ΓΙΑΤΙ** δεν έχει ακόμα δημοσιεύσει η Διοίκηση ισολογισμό του 2019, ενώ ταυτοχρόνως δεν δημοσιεύει πληροφοριακό υλικό, αναφορικά με τον όμιλο, τον υπο-ομιλο Ασίας, την πτώχευση της Ιαπωνίας την οποία πληροφορηθήκαμε από το Διαδίκτυο, όταν εκ του νόμου η Διοίκηση της Εταιρείας όφειλε να το έχει πράξει;

**ΓΙΑΤΙ** χρησιμοποιεί η Διοίκηση ψευδή οικονομικά στοιχεία με μοναδικό σκοπό να δημιουργήσει παραπλανητικές εντυπώσεις, κάτι που εξάλλου έχει κάνει και στο παρελθόν, με ανακοινώσεις προς τους επενδυτές όπως στις 20.2.2020 που δήλωνε ανερυθρίαστα σε σχετική ερώτηση των μετόχων αναφορικά με τα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας, ότι δεν υπήρχε καμία ουσιαστική διαφορά παρά μόνον η πώληση του ελικοπτερου και του σπιτιού (!!!), ενώ ξέρατε ότι ήταν μείον κατά 520 εκ. ευρώ.

**ΓΙΑΤΙ** ψευδώς ισχυρίζεται η Διοίκηση ότι ο όμιλος διαθέτει σε 25 χώρες και 600 σημεία πώλησης, με 1.200 εργαζόμενους, όταν πολύ καλά γνωρίζει ότι πλέον, και από δική της υπαιτιότητα και κακή διαχείριση, υπάρχουν πλέον στο εξωτερικό μόνο τρεις θυγατρικές, στη Ρουμανία, στη Βουλγαρία και στη Κύπρο!!!

**ΓΙΑΤΙ** μέσα σε 2,5 σχεδόν χρόνια έχει φέρει την εταιρεία, από την καθαρή θέση που είχε την 31.12.2017, ύψους 69.557.000,00 ευρώ, έχοντας δηλαδή πληρώσει πλήρως και ολοσχερώς τις υποχρεώσεις της, συμπεριλαμβανομένων και των ομολογιούχων, **να έχει έρθει σε αρνητική θέση -343.920.000,00 ευρώ και να έχουν μειωθεί τα περιουσιακά της στοιχεία κατά 520.000.000,00 ευρώ!!!!**

**ΓΙΑΤΙ** δεν εξηγεί η Διοίκηση που έχει διαθέσει τα ταμειακά διαθέσιμα όλα αυτά τα χρόνια, αφού όπως προκύπτει, αυτά που υπήρχαν το 2017, ανέρχονταν στο ποσό των 176.670.000,00 ευρώ, ποσό στο οποίο θα πρέπει να προστεθούν και 1.600.000,00 ευρώ από την πώληση του ελικοπτέρου, 14.700.000,00 ευρώ από την πώληση του σπιτιού στο Hong Kong, το οποίο παρεπιπτόντως προσμετράται στα περιουσιακά στοιχεία ενώ είναι γνωστό ότι έχει πωληθεί από το 2019, 47.400.000,00 ευρώ από την πώληση μετοχών Dufry και 13.000.000,00 ευρώ ενδιάμεση χρηματοδότηση, δηλαδή από το 2017 έως και σήμερα έχει η Διοίκηση στο ταμείο της εταιρείας να διαχειριστεί το ποσό των **253.370.000,00 ευρώ**, από το οποίο, όπως η ίδια η Διοίκηση παρουσιάζει στα οικονομικά στοιχεία έχει το 2020 μόλις 820.000,00 ευρώ!!! Που, λοιπόν, έχουν ξοδευτεί όλα αυτά τα χρήματα, δεν οφείλει πρώτα να μας εξηγήσει η Διοίκηση, και μετά να αναλωθεί στα περί της βασιμότητας της συμφωνίας εξυγίανσης.

**ΓΙΑΤΙ** τα οικονομικά στοιχεία που παραθέτει η Διοίκηση είναι εσφαλμένα, αφού με απλή ανάγνωση προκύπτει ότι **ΔΕΝ ΣΥΜΦΩΝΟΥΝ ΚΑΝ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣ**. Συγκεκριμένα, δεν συμφωνεί το ισοζύγιο της 30.9.2020 βάσει του οποίου στηρίζεται και η αίτηση εξυγίανσης, με τη λογιστική κατάσταση της 30.9.2020, δεν υπάρχει συμφωνία των απαιτήσεων με το ισοζύγιο 30.9.2020, ενώ επίσης δεν συμφωνεί το υπόλοιπο του ισοζυγίου 30.9.2020 με το αναλυτικό ισοζύγιο πελατών, η δε διαφορά τους είναι πολύ μεγάλη, **της τάξεως των 15.123.401,12 ευρώ (!!!)**.

**ΓΙΑΤΙ** στους πίνακες που παρατίθενται στο Επιχειρηματικό Σχέδιο, πουθενά ΔΕΝ υπάρχει πίνακας συνολικών ταμειακών ροών, ούτε καταστάσεις χρηματοοικονομικής θέσης με αποτέλεσμα να παρουσιάζονται μόνο αυθαίρετα αποτελέσματα περιόδων, αποτελέσματα τα οποία επί της ουσίας δεν βασίζονται πουθενά!!!

**ΓΙΑΤΙ** ενώ στην οικονομική θέση της εταιρείας το Νοέμβριο του 2020 που έχει η Διοίκηση αναρτήσει, παρουσιάζεται και η συμμετοχή των θυγατρικών στους τζίρους της εταιρείας, όπως θα έπρεπε εξάλλου, αφού είναι σημαντική η συμμετοχή τους που αγγίζει το 49,14% στις πωλήσεις και το 48,23% στο μικτό κέρδος, στο επιχειρηματικό σχέδιο για την εξυγίανση δεν παρουσιάζονται οικονομικά στοιχεία των θυγατρικών ώστε να διαμορφώσουμε άποψη για την βιωσιμότητα του σχεδίου!

Πως, επομένως, τεκμαίρεται ότι τα ποσά που αναγράφονται στους αναλυτικούς πίνακες της έκθεσης είναι πραγματικά και στοιχειοθετημένα, αφού προκύπτει το ακριβώς αντίθετο από τα παραπάνω;

**ΓΙΑΤΙ** στο ισοζύγιο της 30.9.2020 που έχει επισυναφθεί στην αίτηση επικύρωσης της συμφωνίας, αναφέρεται ότι η αξία των μετοχών DUFYR ανέρχονται στο ποσό των 99.995.501,28 ευρώ, ενώ στην Έκθεση του Ορκωτού/Επιχειρηματικό Σχέδιο, κάνετε μία πρόβλεψη για υποτίμηση αξίας 28.805.172,28 ευρώ, με υπολειπόμενη αξία των μετοχών το ποσό των 71.190.329,00 ευρώ, όταν η αξία της μετοχής της εταιρείας αυτής την ημερομηνία εκείνη (που διαπραγματεύεται στο ελβετικό χρηματιστήριο) ανερχόταν στο ποσό των 49.98 ελβετικών

φράγκων, ήτοι συνολικά οι μετοχές ιδιοκτησίας της Εταιρείας αξίζουν 38.272.972,97 ευρώ! **Επομένως υπάρχει μία διαφορά 61.722.528,31 ευρώ, ανεξήγητα προφανώς!**

**ΓΙΑΤΙ** η λογιστική κατάσταση που παρατίθεται με ημερομηνία 30.9.2020 δεν περιλαμβάνει τις θυγατρικές εταιρείες του ομίλου παρά μόνο τη μητρική εταιρεία, με αποτέλεσμα να μην περιλαμβάνονται όλα τα στοιχεία του Ενεργητικού και των Υποχρεώσεων, ως εκ τούτου όλα τα συμπεράσματα που σύρονται από τη λογιστική αυτή κατάσταση να είναι λανθασμένα, όπως και κυρίως, η ικανοποίηση των πιστωτών σε περίπτωση βίαιης εκποίησης, όταν τα περιουσιακά στοιχεία των θυγατρικών, που δεν περιλαμβάνονται επαναλαμβάνω, ανέρχονται στο ποσό των 83.825.000,00 ευρώ, σύμφωνα με την κατάσταση χρηματοοικονομικής θέσης του ομίλου στις 31.12.2019 που ο ίδιος ο εμπειρογνώμονας επικαλείται στην σελ. 36 της έκθεσής του, επομένως είναι λανθασμένο το συμπέρασμα που καταλήγει η Διοίκηση, τόσο στην αίτηση επικύρωσης όσο και στο επιχειρηματικό σχέδιο ότι με την συμφωνία εξυγίανσης θα ικανοποιηθούν υποχρεώσεις ύψους 167 εκ. ευρώ αντί 139 εκ. ευρώ σε περίπτωση πτώχευσης της εταιρείας, αφού αντιθέτως σε περίπτωση πτώχευσης της εταιρείας θα εισέπρατταν οι πιστωτές **222.825.000,00 ευρώ!**

**ΓΙΑΤΙ** προχωρήσε η Διοίκηση στην επιβάρυνση δύο εκ των βασικότερων περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας, το MINION και το κτίριο στο Κορωπί, έναντι του ποσού των 12.000.000,00 ευρώ, **ενώ η αξία τους όπως και η Διοίκηση συνομολογεί ανέρχεται στα 23.500.000,00 ευρώ, και μάλιστα επειδή δεν προβλέπεται στο**

**Σχέδιο αποπληρωμή αλλά επί της ουσίας εκποίηση τους, ζημιώνετε κατ' αυτόν τον τρόπο την εταιρεία τουλάχιστον κατά 10 εκ. ευρώ!!!**

**ΓΙΑΤΙ** ενώ προβλέπεται έκδοση 5ετούς ομολόγου, από το ίδιο το Επιχειρηματικό Σχέδιο προκύπτει **για τα έτη 2020-2029 ζημία συνολικά 17.441.000,00 ευρώ!!!**, και συγκεκριμένα:

Το έτος 2020 ζημιές 32.530.000,00 ευρώ

Το έτος 2021 ζημιές 19.961.000,00 ευρώ

Το έτος 2022 ζημιές 3.660.000,00 ευρώ

Το έτος 2023 κέρδη 1.245.000,00 ευρώ

Το έτος 2024 κέρδη 2.548.000,00 ευρώ

Το έτος 2025 κέρδη 1.807.000,00 ευρώ

Το έτος 2026 κέρδη 8.350.000,00 ευρώ

Το έτος 2027 κέρδη 7.925.000,00 ευρώ

Το έτος 2028 κέρδη 9.312.000,00 ευρώ

Το έτος 2029 κέρδη 7.523.000,00 ευρώ

καθιστώντας επομένως αδύνατη **όποια πιθανότητα αποπληρωμής του ομολόγου και κυρίως συνέχιση λειτουργίας της επιχείρησης!!!**

**ΓΙΑΤΙ** απορρίφθηκε η από 13.2.2019 συμφωνία μετόχων – ομολογιούχων, υπογεγραμμένη από το ΔΣ της εταιρείας και το 62% του συνόλου των ομολογιούχων και για λογαριασμό όλων, **δυνάμει της οποίας οι μέτοχοι θα κρατούσαν το 51% της εταιρείας και οι ομολογιούχοι θα έπαιρναν το 49% συν μέρος των ακινήτων.** Με την υπογεγραμμένη αυτή συμφωνία, για την οποία μάλιστα

εκταμιεύθηκε και το ποσό των 2.000.000 αγγλικών λιρών ως αμοιβή (success fee) για το δικηγόρο των ομολογιούχων, έπρεπε το ΔΣ να προχωρήσει σε αίτηση εξυγίανσης μαζί με επιχειρηματικό σχέδιο, το οποίο επί της ουσίας ήταν ήδη σχεδιασμένο, απέμενε μόνο η εκπόνησή του.

**ΓΙΑΤΙ** επί της ουσίας ενεργεί η Διοίκηση εις βάρος των συμφερόντων της Εταιρείας, αφού είναι προφανές ότι η από 13.2.2019 συμφωνία ήταν κατά πολύ καλύτερη για την εταιρεία από αυτή που μας παρουσιάζεται σήμερα, αφού ούτε μετατρεπόταν η μητρική σε θυγατρική, ούτε έχαναν την πλειοψηφία οι μέτοχοι, ούτε απογυμνωνόταν η εταιρεία απ' όλα τα περιουσιακά της στοιχεία και ασφαλώς δεν οδηγείτο σε πτώχευση όπως εν προκειμένω, χωρίς καμία πραγματική εξήγηση γιατί υπήρξε υπαναχώρηση από την υπογεγραμμένη συμφωνία.

#### **ΥΠΟ ΤΟ ΠΡΙΣΜΑ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ**

Καθίσταται σαφές ότι η επίμαχη συμφωνία εξυγίανσης είναι εις βάρος των συμφερόντων της Εταιρείας, η δε διαχείρισή εκ μέρους των προσώπων που συναποτελούν τη Διοίκηση τα τελευταία έτη οδήγησε την εταιρεία σε δυσμενέστερη θέση με ανατιολόγητες επιβαρύνσεις και μείωση των περιουσιακών στοιχείων.

Για τους λόγους αυτούς καταψηφίζω την πρόταση να επικυρωθεί η επίμαχη συμφωνία εξυγίανσης και αιτούμαι να επανέλθει η υπογεγραμμένη και εγκεκριμένη από 13.2.2019 συμφωνία που είχε κάνει η Εταιρεία με τους ομολογιούχους προς επικύρωση άλλως να συνταχθεί νέο σχέδιο εξυγίανσης απαλλαγμένο από όλες τις πλημμέλειες και παραλείψεις που επισημαίνω ανωτέρω.

Άγιος Στέφανος, 22 Μαρτίου 2021

Ο μέτοχος Δημήτριος Κουτσολιούτσος για τον εαυτό του ατομικά  
και ως νόμιμος εκπρόσωπος των εταιρειών LAMELIA ENTERPRISES  
LIMITED και CORDIAL WORLDWIDE LIMITED

Δια των Πληρεξουσίων Δικηγόρων

**ΔΙΑΝΝΗΣ Γ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ**  
**ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ**  
ΒΑΛΛΩΡΙΤΟΥ 7 • ΑΘΗΝΑ  
ΑΦΜ: 008744671 • ΔΟΥ Δ' ΑΘΗΝΩΝ  
ΤΗΛ.: 210 3643566  
e-mail: jsakellariou@gmail.com

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΑΘ. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ**  
**ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ**  
ΝΑΪΑΔΩΝ 25 - Π. ΦΑΛΗΡΟ  
ΤΗΛ.: 6947 994 946 - ΑΜ/ΔΣΑ: 17635  
ΑΦΜ: 046122531 - ΔΟΥ: Π. ΦΑΛΗΡΟΥ  
e-mail: antonolaw@yahoo.gr

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**  
**ΑΝΑΠΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΕΚΠΑ - ΑΜ ΔΣΑ 22420**  
**ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**  
**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ Σ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**  
**& ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ**  
ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΗ 18 – ΑΘΗΝΑ 11524  
ΤΗΛ. 210 6930960 – ΑΜ ΔΣΑ 80015