

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης

67 /2023

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τις Δικαστές Ευθυμία Κούσβα, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Χαρίκλεια Παπαδοπούλου, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια, Ευσταθία Δάφα, Πρωτοδίκη, και από τη Γραμματέα Παρασκευή Σιτοκωνσταντίνου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 6^η Ιουλίου 2022, για να δικάσει τις υποθέσεις, μεταξύ:

Α) ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ - ΥΠΕΡ ΩΝ ΟΙ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ: 1) Δευτεροβαθμίου καταναλωτικού σωματίου με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ ΙΝ.ΚΑ. (Γ.Ο.Κ.Ε.)», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Γ' Σεπτεμβρίου, αριθμός 13, και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Πρωτοβάθμιου σωματίου ένωση καταναλωτών με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ», που εδρεύει στο Αγρίνιο Αιτωλοακαρνανίας, οδός Σ. Τσικνιά (Τσαλδάρη), αριθμός 48, και

εκπροσωπείται νόμιμα, τα οποία παραστάθηκαν δια των πληρεξουσίων δικηγόρων τους Αλεξίου Αλεξοπούλου (ΑΜ/ΔΣΑ 19829), Γεωργίου Καλτσά (ΑΜ/ΔΣΠ 3231), Μάριου-Σάββα Μαρινάκου-Καλαϊτζίδη (ΑΜ/ΔΣ Κορίνθου 470) και Αναστασίου Σανδαλάκη (ΑΜ/ΔΣΑ 29606), οι οποίοι κατέθεσαν κοινές προτάσεις. Συμπαραστάθηκε η ασκούμενη δικηγόρος Χριστίνα Σαχίνη.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ - ΚΑΘ'ΗΣ ΟΙ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ: Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Ανώνυμη Εταιρεία» και τον διακριτικό τίτλο «ΔΕΗ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Χαλκοκονδύλη, αριθμός 30, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 090000045, ατομικά και ως διαχειρίστρια α) των απαιτήσεων που τιτλοποιήθηκαν στην εταιρεία ειδικού σκοπού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «PPC ZEUS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», με έδρα τη Δημοκρατία της Ιρλανδίας, για τις απαιτήσεις της από συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και β) των απαιτήσεων που τιτλοποιήθηκαν δυνάμει των διατάξεων του ν. 3156/2003 στην εταιρεία ειδικού σκοπού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «PPC ENERGY FINANCE DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», με έδρα τη Δημοκρατία της Ιρλανδίας, για τις απαιτήσεις της από συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία παραστάθηκε δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της Χαράλαμπου Συνοδινού (ΑΜ/ΔΣΑ 13863), Σπυρίδωνος Τσαντίνη (ΑΜ/ΔΣΑ 16078) και Μαρίας Αγγελοπούλου (ΑΜ/ΔΣΑ 37058), οι οποίοι κατέθεσαν κοινές προτάσεις.

Β) ΤΟΥ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ: Νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ακαδημίας, αριθμός 60, με Α.Φ.Μ. 090011035, και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου Δημήτριο Βερβεσό, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Παναγιώτη Νικολόπουλου (ΑΜ/ΔΣΑ 10436), που κατέθεσε προτάσεις.

Γ) ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ: 1. Ευσταθίου Τσαντούρη του Γεωργίου, κατοίκου Λαμίας, οδός Φοίνικος, αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 040682812, 2. Παναγιώτας Τσούτσα του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αθηνών, οδός Πηλίου αριθμός 25, με Α.Φ.Μ. 134284243, 3. Πηνελόπης Αντωνακοπούλου του Παντελή, κατοίκου Κατερίνης Πιερίας, οδός Σφακτηρίας αριθμός 15, με Α.Φ.Μ. 102093524, 4. Στυλιανού Γιαννακίδη του Ιωάννη, κατοίκου Σταυρούπολης, οδός Κωνσταντίνου Καβάφη αριθμός 10, με Α.Φ.Μ.

ΣΕ ΔΕΔΗΚΕ
Η Ασκούμενη
Χριστίνα Σαχίνη

038608198, 5. Νικολέττας Νιώτη του Δημητρίου, κατοίκου Ρόδου, επί της συμβολής των οδών Σμύρνης και Καλλιπόλεως αριθμός 1, με Α.Φ.Μ. 030921162, 6. Αικατερίνης Νομίδου του Ιωάννη, κατοίκου Σερρών, οδός Ν. Νικολάου αριθμός 17, με Α.Φ.Μ. 052135186, 7. Demidenise Spriggs του Albert, κατοίκου Αθηνών, οδός Αραχώβης αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 173709037, 8. Δημητρίου Ζαϊμάκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Ηρακλείου, οδός Παπαναστασίου αριθμός 83, με Α.Φ.Μ. 02179855, 9. Μαυρέτας Πολίτη του Δημητρίου, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Αδριανού αριθμός 18, με Α.Φ.Μ. 142952201, 10. Κωνσταντίνου Ντακάκη του Γεωργίου, κατοίκου Σφακακίου Ρεθύμνης, με Α.Φ.Μ. 042292031, 11. Χριστίνας Κοντέλλη του Λουκά, κατοίκου Νέας Σμύρνης Αττικής, οδός Στρατηγού Νιδέρ αριθμός 47, με Α.Φ.Μ. 067315796, 12. Ξένης Χατζηνικολάου του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Σμύρνης αριθμός 5, 13. Αννέτας Κανάβου του Φωτίου, κατοίκου Ηλιούπολης, οδός Αθανασίου Διάκου αριθμός 35, με Α.Φ.Μ. 046344557, 14. Χρήστου Λαμπράκου του Παναγιώτη, κατοίκου Αθηνών, οδός Στυλιανού Λαΐου αριθμός 15, με Α.Φ.Μ. 153490253, 15. Σωτηρίου Χριστοδούλου του Δημητρίου, κατοίκου Κορωπίου Αττικής, οδός Περγάμου αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 66184628, 16. Βασιλείας Μαυραγάνη του Ιγνατίου, κατοίκου Σκάλας Παμφιλών Μυτιλήνης, με Α.Φ.Μ. 038359706, 17. Θεοφίλου Καραάδη του Ηλία, κατοίκου Βέροιας Ημαθίας, οδός Γεωργίου Γουδή αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 052995611, 18. Παναγιώτη Σπηλιόπουλου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Λυσίου αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 033568400, 19. Ευαγγέλου Καραγιαννίδη του Σάββα, κατοίκου Έδεσσας Πέλλας, οδός Αγίου Δημητρίου αριθμός 74, με Α.Φ.Μ. 045348429, 20. Αγγέλου Γιαννούλα του Ευαγγέλου, κατοίκου Γλυκών Νερών Αττικής, οδός Καραολή Δημητρίου αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 059061024, 21. Χαριλάου Ποιμενίδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Ανδ. Χανδρινού αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 030591003, 22. Κωνσταντίνου Κατσαμάκα του Νικολάου, Θεσσαλονίκης, οδός Υπ. Φιλήμονος Δραγούμη αριθμός 33, με Α.Φ.Μ. 100301002, 23. Ειρήνης Βαρδάκη του Γεωργίου, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός Ν. Ψαλλάκη αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 031330034, 24. Αλεξίου Παπαδόπουλου του Αντωνίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Σ. Δαβάκη αριθμός 15, με Α.Φ.Μ. 131747482, 25. Ιωάννη Λουλαδάκη του Μιχαήλ, κατοίκου Αθηνών, οδός Λιοσίων αριθμός 62, με Α.Φ.Μ. 125376468, 26. Στεφάνου Παπαδόπουλου του Βασιλείου, κατοίκου Άνω Βούρβουλου Θηρών,

με Α.Φ.Μ. 074983739, 27. Ευάγγελου Λαμπρόπουλου του Δημητρίου, κατοίκου Λαμίας, οδός Παπαφλέσσα αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 135974621, 28. Δημοσθένη Γρηγόρογλου του Πολυχρόνη, κατοίκου Νέας Πεντέλης Αττικής, οδός Μάρκου Μπότσαρη αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 013268109, 29. Δημητρίου Βραχνού του Στυλιανού, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Ανδρέα Παπανδρέου αριθμός 58, με Α.Φ.Μ. 112113824, 30. Έλσας Βλάχου του Αναστασίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Χατζ. Νέξη αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 113698113, 31. Αποστόλου Σιδέρη του Ευριπίδη, κατοίκου Δράμας, οδός Ζακύνθου αριθμός 4^α, με Α.Φ.Μ. 014394333, 32. Ευαγγέλου Τσόγκα Χρήστου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Κω αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 010628636, 33. Μαρίας Κουτουβάλη του Ανδρέα, κατοίκου Νέας Σμύρνης Αττικής, οδός Αλικαρνασσού αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 090000045, 34. Γεωργίου Ανδριτσοπούλου του Μιλτιάδη, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Μεταμορφώσεως αριθμός 37, με Α.Φ.Μ. 00817845, 35. Γεωργίου Λαγοπούλου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Νέου Βουτζά Αττικής, οδός Παπαδιαμάντη αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 014406416, 36. Λάμπρου Τσιρογιάννη του Ιωάννη, κατοίκου Άρτας, οδός Σοφίας Βέμπο αριθμός 14, με Α.Φ.Μ. 029206974, 37. Χρήστου Γκούμα του Γεωργίου, κατοίκου Καβάλας, οδός Θεοδ. Καβαλιώτου αριθμός 1, με Α.Φ.Μ. 120668080, 38. Μενελάου Παπαγεωργίου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Αθηνών, οδός Νυμφαίου αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 106019407, 39. Ανδρούλας Χατζηνικολάου του Αντωνίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Σμύρνης αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 1101736954, 40. Margarit Koka του Lorenc, κατοίκου Βύρωνα Αττικής, οδός Νεάρχου αριθμός 29, με Α.Φ.Μ. 137510244, 41. Φλώρας Φυσιλάνη του Ιωάννη, κατοίκου Μάρπησσας Πάρου, με Α.Φ.Μ. 047510224, 42. Θεοδώρου Τριανταφύλλου του Γερασίμου, κατοίκου Νέας Ερυθραίας Αττικής, οδός Φρύνης αριθμός 15, με Α.Φ.Μ. 054665562, 43. Ελένης Δημητριάδου του Θεοδώρου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Ερυθρού Σταυρού αριθμός 7β, με Α.Φ.Μ. 053444301, 44. Παναγούλας Παπασαράντου του Γεωργίου, κατοίκου Προφήτη Ηλία Αγίου Αδριανού, με Α.Φ.Μ. 063159988, 45. Ρεγγίνας- Αφροδίτης Φορνάρο του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Ναρκίσσων αριθμός 25, με Α.Φ.Μ. 062465619, 46. Γεωργίου Σαγκινίδη, κατοίκου Γαλατσίου Αττικής, οδός Αγίων Αναργύρων αριθμός 21, με Α.Φ.Μ. 052477727, 47. Χρήστου Δεληβοριά του Ευσταθίου, κατοίκου Πατρών, οδός Σερίφου αριθμός 26, με Α.Φ.Μ. 023757910, 48. Ελένης Σαραντοπούλου του Ηρακλή, κατοίκου Νέας Σμύρνης Αττικής, οδός

ΒΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Γραμματεία

Αγχιάλου αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 115609085, 49. Ιωάννη-Ανδρέα Λέννου του Ευαγγέλου, κατοίκου Βεροίας Ημαθίας, οδός Στρ. Τσίρκα αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 065582203, 50. Σωτήριου Σωτηρίου του Δημητρίου, κατοίκου Αιγάλεω Αττικής, οδός Αλατσατών αριθμός 88, με Α.Φ.Μ. 033144699, 51. Δημητρίου Φερφυρή του Νικολάου, κατοίκου Μελισσίων Αττικής, οδός Θήρας αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 064989969, 52. Καλλιόπης Σαριδάκη του Θεοδώρου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ολυμπιάδος αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 052483027, 53. Κωνσταντίνου Τριανταφύλλου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Λάρισας, οδός Ακαδημίας αριθμός 24, με Α.Φ.Μ. 053660998, 54. Βασιλείου Λιώλη του Χρήστου, κατοίκου Άνω Λιοσίων Αττικής, οδός Βασ. Μελετίου αριθμός 35, με Α.Φ.Μ. 104991995, 55. Χρήστου Λιώλη του Μιχαήλ, κατοίκου Άνω Λιοσίων Αττικής, οδός Βασ. Μελετίου αριθμός 35, με Α.Φ.Μ. 121363720, 56. Anton Xhelili του Costa, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Μεσογείων αριθμός 85, με Α.Φ.Μ. 111225953, 57. Εμμανουήλ Χαραλάμπη του Γεωργίου, κατοίκου Νίκαιας Αττικής, οδός Χρ. Μάντικα αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 038965189, 58. Κωνσταντίνου Αμυγδαλά του Ιωάννη, κατοίκου Καβάλας, οδός Μικράς Ασίας αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 055146852, 59. Στέλλας Χριστινάκη του Γεωργίου, κατοίκου Χανίων, οδός Πέτρου Δημογάκη -Σούδα, με Α.Φ.Μ. 073107705, 60. Αγγέλου Κοτσώνη του Αντωνίου, κατοίκου Χολαργού, οδός Παναγή Τσαλδάρη αριθμός 26, με Α.Φ.Μ. 006262717, 61. Χρυσούλας Καϊμακάμη του Ηλία, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Ιουστινιανού αριθμός 33, με Α.Φ.Μ. 078518650, 62. Χρυσής Κορτσαλιουδάκη του Θρασύβουλου, κατοίκου Χανίων, οδός Ειρήνης αριθμοί 32-34 -Σούδα, με Α.Φ.Μ. 016107610, 63. Βασιλείου Μαρούδα του Ιωάννη, κατοίκου Τρίπολης, οδός Ευκλείδου αριθμός 27, με Α.Φ.Μ. 130030288, 64. Σπυρίδωνος Καββαδία του Χαράλαμπου, κατοίκου Βούλας Αττικής, οδός Δαβάκη αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 0522284470, 65. Θεοδώρας Αδαμοπούλου του Χρήστου, κατοίκου Δραπετσώνας Αττικής, οδός Ελευθερίου Βενιζέλου αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 062435420, 66. Κωνσταντίνου Αλεξανδρίδη του Χρήστου, κατοίκου Ριζαρίου Έδεσσας, με Α.Φ.Μ. 031687232, 67. Βασιλείου Λιανουρίδη του Νικολάου, κατοίκου Φαληράκι Ρόδου, με Α.Φ.Μ. 046577341, 68. Ιωάννας Μίχου του Σωτηρίου, κατοίκου Ηλιούπολης Αττικής, οδός Λεωχαρούς αριθμός 14, με Α.Φ.Μ. 074222188, 69. Μάριου Καρούσου του Παναγιώτη, κατοίκου Χανίων, οδός Ακρωτηρίου 49, με Α.Φ.Μ. 100769570, 70. Νικολάου Σωτηρόπουλου του Ιωάννη, κατοίκου Βριλησίων Αττικής, οδός

Αγαμέμνωνος αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 015228642, 71. Δημητρίου Καρκαβίτσα του Ιωάννη, κατοίκου Ανθούσας Αττικής, οδός Αιδηψού αριθμός 43, με Α.Φ.Μ. 063513724, 72. Γεωργίου Καλαντζή του Κωνσταντίνου, κατοίκου Καισαριανής, οδός Μακρυγιάννη αριθμοί 11-13, με Α.Φ.Μ. 005405784, 73. Ιωάννη Ρελάκη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Λούτσας Αττικής, οδός 25^{ης} Μαρτίου αριθμός 149, με Α.Φ.Μ. 052305917, 74. Αναστασίας Νικολαΐδου του Γαβριήλ, κατοίκου Κομοτηνής, οδός Κονδύλη αριθμοί 17-19, με Α.Φ.Μ. 135290340, 75. Ασημένιας Ζιούβα του Αναστασίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Νεμέσεως αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 131872416, 76. Βασιλείου Μπουλμέτη του Αθανασίου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Δρυός αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 045064341, 77. Στυλιανής Ξεβελονάκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Ηρακλείου, οδός Λασαίας αριθμός 18, με Α.Φ.Μ. 073524760, 78. Δημητρίου Χρόνη του Ιωάννη, κατοίκου Χανίων, οδός Προφήτη Ηλία αριθμός 28, με Α.Φ.Μ. 101163730, 79. Κωνσταντίας Τσελεκίδου του Πολυδώρου, κατοίκου Ψυχικού, οδός Πάρνηθος αριθμός 40 με Α.Φ.Μ. 009772342, 80. Αγγελικής Λιόλιου-Αθανασοπούλου του Σπυρίδωνος, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Κονίτσης αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 126884746, 81. Άννας Μαυραζάκη του Φραγκούλη, κατοίκου Αθηνών, οδός Διον. Εφέσου αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 043190210, 82. Νικολάου Καριοφύλη του Γεωργίου, κατοίκου Γιαννιτσών Πέλλας, οδός Παπάγου αριθμός 53, με Α.Φ.Μ. 072264830, 83. Γεωργίας Αναστασοπούλου του Ανδρέα, κατοίκου Κηφισιάς Αττικής, οδός Μανιακίου αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 038279405, 84. Κωνσταντίνου Γκόλφη του Δημητρίου, κατοίκου Ζεφυρίου Αττικής, οδός Γορτυνίας αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 122230679, 85. Αριστεΐδη Ντόβα του Τριανταφύλλου, κατοίκου Κουρτουμάδος Αγίας Χανίων, με Α.Φ.Μ. 117621807, 86. Άννας Νιάκα του Χαράλαμπου, κατοίκου Παλαιού Φαλήρου Αττικής, οδός Νεφέλης αριθμοί 6-8, με Α.Φ.Μ. 073917892, 87. Ευγενίας Ισαάκ του Λαζάρου, κατοίκου Βόλου Μαγνησίας, οδός Όιλ αριθμός 45, με Α.Φ.Μ. 070630445, 88. Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Εκπαιδευτήρια Ατσόγλου Ανώνυμη Εταιρεία», που εδρεύει στα Ίσθμια Γαλότα Κορινθίας και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 094226793, 89. Γαρυφαλλιάς Δημητρίου του Νικολάου, κατοίκου Λεονταρίου Παιανίας, οδός Ζέφυρου αριθμός 24, με Α.Φ.Μ. 043398289, 90. Φλώρας-Γεωργίας Ιτζέ του Κωνσταντίνου, κατοίκου Σκιάθου, οδός Ιωάννου Μεταξά αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 107852478, 91. Θεοδοσίου Θεοδοσόπουλου του Ευαγγέλου, κατοίκου Νέου Ψυχικού, οδός Λάμπρου Πορφύρα αριθμός 3, με

ΒΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

Α.Φ.Μ. 008548973, 92. Κωνσταντίνας Παύλου του Ιωάννη, Νίκαιας Αττικής, οδός Σοφοκλέους αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 070292937, 93. Ανδρέα Αναστασόπουλου του Παναγιώτη, κατοίκου Αθηνών, Ηχούς αριθμός 22^α, με Α.Φ.Μ. 038307200, 94. Μαρίας-Αγγελικής Μεντζελίδη του Ηρακλή, κατοίκου Ηλιούπολης οδός Απελλού αριθμός 21, με Α.Φ.Μ. 113749652, 95. Ελένης Ντζανή του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Μεγ. Σπηλαίου αριθμός 38, με Α.Φ.Μ. 127570301, 96. Ελευθερίου Ποπώφ του Ευαγγέλου, κατοίκου Παλαιού Φαλήρου Αττικής, οδός Πέλοπος αριθμός 21, με Α.Φ.Μ. 028177792, 97. Στυλιανού Μαρκαντώνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Κερατσινίου Αττικής, οδός Ευκλείδου αριθμός 41, με Α.Φ.Μ. 042120000, 98. Αποστόλου Κωτσιγιάννη του Βασιλείου, κατοίκου Αγίας Κυριακής Ραφήνας, οδός Ιωαννίνων αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 018425711, 99. Καλλιόπης Κανελλοπούλου του Διονυσίου, κατοίκου Πειραιώς, Λεωφόρος Παπαναστασίου αριθμός 86, με Α.Φ.Μ. 136826960, 100. Καλλιόπης-Παρασκευής Ακτσόγλου του Δανιήλ, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Αθηνάς αριθμός 24, με Α.Φ.Μ. 043505813, 101. Θεοδώρας Ξυγκάκου του Χρήστου, κατοίκου Λαγκαδά Θεσσαλονίκης - Πέντε Βρύσες, με Α.Φ.Μ. 040522042, 102. Χριστίνας Παλησίδου του Γεωργίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Ιφικράτους αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 150924171, 103. Βασιλείου Τακτικού του Στεφάνου, κατοίκου Αθηνών, οδός 3^{ης} Σεπτεμβρίου αριθμός 69, με Α.Φ.Μ. 029156905, 104. Νικολέτας Καρανικόλα του Αναστασίου, κατοίκου Καλλιθέας, οδός Ισμήνης αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 132150189, 105. Γεωργίου Σαραφειανούδη του Αστερίου, κατοίκου Επανομής Θεσσαλονίκης, οδός Πάροδος 25^{ης} Μαρτίου, με Α.Φ.Μ. 036034559, 106. Πέτρου Βαγενά του Φιλαρέτου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αναπήρων Πολέμου αριθμός 24, με Α.Φ.Μ. 020165497, 107. Μαρίας Κανάκη του Νικολάου, κατοίκου Άνω Γλυφάδας Αττικής, οδός Ψηλορείτη αριθμός 131, με Α.Φ.Μ. 063867108, 108. Γρηγορίας Φρύσσα του Σάββα, κατοίκου Αθηνών, οδός Π. Νιρβάνα αριθμός 34, με Α.Φ.Μ. 039680599, 109. Γιαννούλας Βελτσίστα του Γεωργίου, κατοίκου Χαϊδαρίου Αττικής, οδός Καραολή και Δημητρίου αριθμός 22β, με Α.Φ.Μ. 131069132, 110. Χριστίνας Αποστολοπούλου του Χαράλαμπου, κατοίκου Αιγίου, οδός Ρωμανιώλη αριθμός 35, με Α.Φ.Μ. 129834423, 111. Νικολάου Ζουρούδη του Σπυρίδωνος, κατοίκου Πολυδενδρίου, οδός Πεύκων αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 011737421, 112. Σοφίας Φάκου του Γεωργίου, κατοίκου Πατρών, οδός Γενναδίου αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 023761909, 113. Ιωάννη Ρουμπιέν του

Διονυσίου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Λαμίας αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 019827285, 114. Μαρίας Χαλκιά του Αθανασίου, κατοίκου Νησέλιας Παμφιλίων Λέσβου, με Α.Φ.Μ. 062931414, 115. Αθανασίου Γερανίου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Μελισσίων Αττικής, οδός Αγίας Μαρίας αριθμός 44^α, με Α.Φ.Μ. 012010162, 116. Σωτήρη Χατζηπάντου του Ανδρέα, κατοίκου Νέας Ιωνίας, οδός Αγίου Κωνσταντίνου αριθμοί 6-8, με Α.Φ.Μ. 033192901, 117. Todor Bochnakov του Stefanov, κατοίκου Περιγιαλίου, οδός Ακροκορίνθου αριθμός 13, με Α.Φ.Μ. 104153361, 118. Αθανασίου Χαριτόπουλου του Δημητρίου, κατοίκου Κομοτηνής, οδός Γεωργίου Ζαρίφη αριθμός 36, με Α.Φ.Μ. 061962939, 119. Γεωργίου Γκόγκα του Περικλή, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Στρωμνίσης αριθμός 40, με Α.Φ.Μ. 011177462, 120. Γεωργίου Παρμακίδη του Νικολάου, κατοίκου Λευκάδας, οδός Ούλοφ Πάλμε αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 064858078, 121. Νικολάου Καλαβρυτινού του Μιχαήλ, κατοίκου Γλυφάδας Αττικής, οδός Αρετής αριθμός 41, με Α.Φ.Μ. 037008736, 122. Ιωάννη-Νίκου Μελιτά του Κωνσταντίνου, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Ελασσόνος αριθμός 60, με Α.Φ.Μ. 027657624, 123. Ιωάννη Αϊβαζόπουλου του Ευαγγέλου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Αμύντα αριθμός 10, με Α.Φ.Μ. 042326980, 124. Αναστασίας Παπαδοπούλου του Δημητρίου, κατοίκου Αγίων Αναργύρων Αττικής, οδός Κύπρου αριθμός 29, με Α.Φ.Μ. 017904804, 125. Δημητρίου Ζέρβα του Ευαγγέλου, κατοίκου Νίκαιας Αττικής, οδός Βοσπόρου αριθμός 10, με Α.Φ.Μ. 059723725, 126. Βασιλικής Κίκνα του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ερμου αριθμός 2^α, με Α.Φ.Μ. 102775383, 127. Άννας Σούσου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Μυρτιάς αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 046160523, 128. Μαριάνθης Κοντογεώργου του Νικολάου, κατοίκου Νέου Βουτζά Αττικής, οδός Ρήγα Φεραίου αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 018344843, 129. Γεωργίου Κουτλιάνη του Χρήστου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Γ. Στρατήγη αριθμός 41, με Α.Φ.Μ. 051024163, 130. Μαρίας Κοτζαμανόγλου-Λιαντζήρη του Γεωργίου, κατοίκου Μοσχάτου Αττικής, οδός Κανάρη αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 066798480, 131. Νικολάου Μύρκου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Κύμης, οδός Βελισσαρίου αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 007139983, 132. Στυλιανής Κανέλλη του Νικολάου, κατοίκου Αθηνών, οδός Σκόκου αριθμός 15, με Α.Φ.Μ. 122606884, 133. Δημητρίου Κόπινου του Παναγιώτη, κατοίκου Ηλιούπολης, οδός Κέρκυρας αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 129626820, 134. Παρθένας Μοσχοπούλου του Ομήρου, κατοίκου Καλλιθέας, οδός Σοφοκλέους αριθμοί

ΒΕΒΛΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

103-105, με Α.Φ.Μ. 128022761, 135. Φλώρας Λαζαρίδου του Ιωάννη, κατοίκου Νίκαιας Νεάπολης Αττικής, οδός Σοφοκλέους αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 112971646, 136. Αναστασίας Τριανταφυλλίδου του Ηλία, κατοίκου Νίκαιας, οδός Ικτίνου αριθμός 18, με Α.Φ.Μ. 040400235, 137. Ειρήνης Λάσκαρη του Σπυρίδωνος, κατοίκου Αθηνών, οδός Ξηρομέρου αριθμοί 6-8, με Α.Φ.Μ. 026299070, 138. Χαρίκλειας Μαχαιριανάκη του Νικολάου, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός Μύσωνος αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 053948890, 139. Αλεξάνδρου Κοτσανίτη του Νικολάου, κατοίκου Πολυδενδρίου, οδός Αγγέλων αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 124756901, 140. Ηλία Τσαρτσιταλίδη του Κίμωνος, κατοίκου Ηλιούπολης, οδός Λεμεσού αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 157733492, 141. Βασιλικής Σωτηριάδου του Στεργίου, κατοίκου Λάρισας, οδός Αμβροσίου Μητροπολίτη αριθμός 20, με Α.Φ.Μ. 041592318, 142. Νικολάου Μπλαζάκη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βαμβακόπουλου Χανίων, οδός Ελευθερίου Βενιζέλου αριθμός 18^α, με Α.Φ.Μ. 016891161, 143. Ραφαέλας Καλαϊτζίδου του Ιωάννη, κατοίκου Αθηνών, οδός Μοργκεντάου αριθμός 15, με Α.Φ.Μ. 156861222, 144. Σοφίας Αθανασιάδη του Γερασίμου, κατοίκου Αθηνών, οδός Βιζυηνού αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 145346060, 145. Γεωργίου Βατούγια του Λάμπρου, κατοίκου Ελευσίνας, οδός Γυφτέα αριθμός 15, με Α.Φ.Μ. 0234446577, 146. Ιουλίας Φωτοπούλου του Πέτρου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Καμάρη αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 139923753, 147. Γιαννούλας Τελιορίδου του Γεωργίου, κατοίκου Ελληνικού, οδός Βήτα αριθμός 5^α, με Α.Φ.Μ. 051912690, 148. Χάρη Κάζλαρη του Ευαγγέλου, κατοίκου Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Χλόης αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 044054050, 149. Ρωξάνης Παναγούλια του Ιωάννη, κατοίκου Αγίας Παρασκευής, οδός Διγενή αριθμός 17β, με Α.Φ.Μ. 118066320, 150. Σταυρούλας Μπίσσια του Γεωργίου, κατοίκου Πετρούπολης Αττικής, οδός Ελαίων αριθμός 222, με Α.Φ.Μ. 116166083, 151. Σοφίας Μπαντανά του Νικολάου, κατοίκου Νέας Κίου Αργολίδας, οδός Κολοκοτρώνη αριθμός 27, με Α.Φ.Μ. 114938565, 152. Ηλία Παπαγγελή του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Βοσπόρου αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 130861717, 153. Ευδοκίας Πελεβάνη του Αποστόλου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Νικ. Ζαρίφη αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 105712462, 154. Γρηγορίου Φυντάνη του Αναστασίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ισαίου αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 028298159, 155. Δημητρίου Τσώνη του Κοσμά, κατοίκου Λαμίας, οδός Γκίνη αριθμός 14, με Α.Φ.Μ. 025036154, 156. Δέσποινας Καλαμπάκα του Αντωνίου, κατοίκου

Γαλασιού Αττικής, οδός Μάρκου Μπότσαρη αριθμός 10, με Α.Φ.Μ. 042937440, 157. Παναγιώτας Χαραλαμποπούλου του Δημητρίου, κατοίκου Πόρτο Ράφτη Αττικής, οδός Νήσου Ρόδου και Καλύμνου, με Α.Φ.Μ. 078704039, 158. Χαράλαμπου Παπαβασιλείου του Στεφάνου, κατοίκου Κηφισιάς, οδός Διαγόρα αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 030509073, 159. Ευθαλίας Κότινου του Παναγιώτη, κατοίκου Ηλιούπολης, οδός Αισώπου αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 113725433, 160. Βασιλείου Βαλινδομάκη του Νικολάου, κατοίκου Χανίων Κρήτης, οδός Ακρωτηρίου αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 018754383, 161. Παναγιώτη Δουκάκη του Χρήστου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Κ. Κανάρη αριθμός 3^α, με Α.Φ.Μ. 056226063, 162. Ζήση Κατσιγρή του Παναγιώτη, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, επί της συμβολής των οδών Παρ. Λεωνίδα και Ανωγείων αριθμός 5 - Λινοπεράματα Γαζίου, με Α.Φ.Μ. 043088109, 163. Ιωάννας Κότινου του Παναγιώτη, κατοίκου Κατασταρίου Ζακύνθου, με Α.Φ.Μ. 015117223, 164. Μαρίας Κομοντάκη του Γεωργίου, κατοίκου Ηρακλείου, οδός Μυστρά αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 064123732, 165. Παναγιώτας Λάτσου του Δημητρίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Κεσσάνης αριθμός 18, με Α.Φ.Μ. 042754057, 166. Ελένης Κωνσταντίνου του Ανδρέα, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Γ. Σταματέλου αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 067832702, 167. Μαρίας Σαραντίτη του Ιωάννη, κατοίκου Αγίου Δημητρίου, οδός 25^{ης} Μαρτίου αριθμός 24, με Α.Φ.Μ. 024689653, 168. Μαρίας Πλουμή του Παντελή, κατοίκου Ερμούπολης, οδός Σοφίας Βέμπο αριθμός 26^α, με Α.Φ.Μ. 1297360190, 169. Αλεξάνδρας Γκίκα του Νικολάκη, κατοίκου Παπάγου, οδός Αλεβιζάτου αριθμός 61, με Α.Φ.Μ. 040139563, 170. Αλεξάνδρας Καραγιαννάκη του Σεραφείμ, κατοίκου Σπάτων, οδός Ηρακλείου αριθμός 49, με Α.Φ.Μ. 12680493, 171. Διονυσίας Πανέλλη του Αριστοξένου, κατοίκου Αθηνών, οδός Τραλλέων αριθμός 59, με Α.Φ.Μ. 078286060, 172. Δήμητρας Αποστόλου του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αραχώβης αριθμός 41, με Α.Φ.Μ. 064680653, 173. Αρετής Στασινού του Νικολάου, κατοίκου Νίκαιας, οδός Σηστού αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 057815212, 174. Ελευθερίας Ζεϊνη του Δημοσθένη, κατοίκου Νέας Σμύρνης, οδός Κωνσταντινουπόλεως αριθμοί 18-20, με Α.Φ.Μ. 033177909, 175. Αθανασίου Νικολαΐδη του Αγγελάκη, κατοίκου Αλεξανδρούπολης, οδός Τένεδου αριθμός 14, με Α.Φ.Μ. 050663749, 176. Νικολάου Βαλινδομάκη του Βασιλείου, κατοίκου Χανίων Κρήτης, οδός Ακρωτηρίου αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 030601178, 177. Μαρίας-Στέλλας Κανατά του Δημητρίου, κατοίκου Αλίμου Αττικής, οδός

ΒΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

Μεγίστης αριθμός 77, με Α.Φ.Μ. 033702954, 178. Χαράλαμπου Βολιώτη του Χρήστου, κατοίκου Αγίας Παρασκευής, οδός Δημητρίου Γούναρη αριθμός 47, με Α.Φ.Μ. 038285215, 179. Αναστασίας Ζογκόκη του Στυλιανού, κατοίκου Πειραιώς, οδός Κανθάρου αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 069053100, 180. Ράνιας Κοκόροβιτς-Κοκοράκη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αμπελοκήπων, οδός Μικράς Ασίας αριθμοί 5-7, με Α.Φ.Μ. 019365640, 181. Σοφίας Ζουρελλή του Νικολάου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Βαλαωρίτου αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 139249611, 182. Νικολάου Κατσαμάκα του Κωνσταντίνου, κατοίκου Πλαταμώννα Πιερίας, οδός Πάροδος Κ. Καραμανλή, με Α.Φ.Μ. 025195651, 183. Δήμητρας Μπαρούτη του Γρηγορίου, κατοίκου Ιστιαίας -Νέος Πύργος, με Α.Φ.Μ. 047585302, 184. Παντελή Παϊζάνη του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Χριστοπούλου αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 047634509, 185. Γεωργίας Παπαματθαϊάκη του Παναγιώτη, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Στρατηγού Παπάγου αριθμός 34, με Α.Φ.Μ. 106560287, 186. Γεωργίου Σιαμέτη του Χρήστου, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Λυσάνδρου αριθμός 77, με Α.Φ.Μ. 023801893, 187. Δημητρίου Τσώνη του Κοσμά, κατοίκου Λαμίας, οδός Κανάρη αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 025036154, 188. Αλεξάνδρου Σιάκφα του Αντωνίου, κατοίκου Γλυφάδας Αττικής, οδός Κ. Παλαιολόγου αριθμός 1, με Α.Φ.Μ. 158266350, 189. Χρήστου Τσαντίλα του Μιχαήλ, κατοίκου Ραφήνας Αττικής, οδός Κ. Γιαννίδη αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 11383527, 190. Αγγέλου Ρηγόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Θρακομακεδόνων Αττικής, οδός Γεωρ. Ολυμπίου αριθμός 18, με Α.Φ.Μ. 020479112, 191. Βασιλείου Αντωνόπουλου του Αντωνίου, κατοίκου Τραχειάς Αργολίδος, με Α.Φ.Μ. 053937132, 192. Νικολάου Σταθάτου του Γερασίμου, κατοίκου Καματερού Αττικής, οδός Ρήγα Φεραίου αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 103759686, 193. Μαρίας Καλλινίκου του καλλινίκου, κατοίκου Νίκαιας Αττικής, οδός Μενάνδρου αριθμός 29, με Α.Φ.Μ. 036133771, 194. Μιχαήλ Κριμιτζά του Σταματίου, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Αγωνιστών Πολυτεχνείου αριθμός 32, με Α.Φ.Μ. 027417782, 195. Δέσποινας Κριμιτζά του Θεοχάρη, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Αγωνιστών Πολυτεχνείου αριθμός 32, με Α.Φ.Μ. 106577153, 196. Ευαγγελίας Παναγιωτάκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός Μεραμβέλου αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 043578497, 197. Ιωάννη Χειλαδάκη του Ιωάννη, κατοίκου Αθηνών, οδός Σώσου αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 113172373, 198. Αθανασίου Χριστόπουλου του Παναγιώτη, κατοίκου Χανίων Κρήτης, οδός

Κατσανεβάκη αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 026262303, 199. Νικολάου Λαφιώτη του Ιωάννη, κατοίκου Μαραθώνα -Σκόρπιο Ποτάμι, με Α.Φ.Μ. 009888326, 200. Ελευθερίου Παύλου του Σπυρίδωνος, κατοίκου Ιωαννίνων, οδός Β. Αλκέτα αριθμός 27, 201. Λουλάς-Ιωάννας Τσαγκαράκη του Ματθαίου, κατοίκου Ηρακλείου, οδός Χερσονήσου αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 1255955190, 202. Παγώνας Πετρακάκη του Αλεξάνδρου, κατοίκου Ρεθύμνης -Μικρά Ανώγεια, με Α.Φ.Μ. 061116679, 203. Δήμητρας Παππά του Νικολάου, κατοίκου Αθηνών, οδός Εισοδίων Παναγίας αριθμοί 19-20, με Α.Φ.Μ. 119230380, 204. Αναστασίου Σαγκά του Παντελή, κατοίκου Αιγάλεω Αττικής, οδός Ιεράς Οδού αριθμός 245, με Α.Φ.Μ. 033459010, 205. Στεργίας-Μαρίας Σαββάκη του Ηλία, κατοίκου Ρόδου, οδός Βελιγραδίου αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 101654010, 206. Δημητρίου Τουρνάκη του Γεωργίου, κατοίκου Αλεξανδρούπολης -Πανόραμα Νέας Χιλής, με Α.Φ.Μ. 030267067, 207. της εταιρείας με την επωνυμία «ΦΛΑΚΑ Π - ΦΛΑΚΑΣ Α ΟΕ», που εδρεύει στο Αιτωλικό Αιτωλοακαρνανίας - Μπούζα και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 998503226, 208. Μαρίας Φιτσαντωνάκη του Νικολάου, κατοίκου Πετρούπολης, οδός Συρράκου αριθμοί 36-38, με Α.Φ.Μ. 102954132, 209. Ελευθερίου Παπαφακλή του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Φραγκοπούλου αριθμός 45, με Α.Φ.Μ. 106358720, 210. Δημοσθένη Παπαγιαννούλη του Χρήστου, κατοίκου Χαλκίδας, οδός Κριεζώτου αριθμός 89, με Α.Φ.Μ. 137254754, 211. Γεωργίου Παπαγιάννη του Χρυσάνθου, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Σμύρνης αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 108321500, 212. Στυλιανής Αννίνου του Παναγιώτη, κατοίκου Ιλίου Αττικής, οδός Καππαδοκίας αριθμός 34, με Α.Φ.Μ. 064667053, 213. Καλλιόπης Χαζίρη του Στυλιανού, κατοίκου Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Δημητρίου Γούναρη αριθμός 10, με Α.Φ.Μ. 133412388, 214. Κωνσταντίνου Ευθυμίου του Αγγέλου, κατοίκου Καρπερής Σερρών, με Α.Φ.Μ. 022385300, 215. Νικολάου Αναγνώστου του Αριστεΐδη, κατοίκου Αθηνών, οδός Ιπποκράτους αριθμός 117, με Α.Φ.Μ. 032879111, 216. Lawrence-Mac Gowan Mac Gowan του Derek, κατοίκου Αθηνών, οδός Αλκιμάχου αριθμός 17, με Α.Φ.Μ. 052070048, 217. Γεωργίας Κατσανδρή του Παναγιώτη, κατοίκου Καλλιθέας, οδός Ηρακλέους αριθμός 186, με Α.Φ.Μ. 101228702, 218. Κορνηλίας Σιδερίδου του Δημητρίου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής, οδός Ηρ. Κωνσταντοπούλου αριθμός 78, με Α.Φ.Μ. 038867762, 219. Γεωργίου Ρούσσου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Λαυρίου Αττικής, οδός Αθηνάς αριθμός 27, με Α.Φ.Μ. 04595695, 220. Ειρήνης

ΒΕΒΗΘΗΚΕ
Η Φ.Μ.Α.Κ.

Μεντζελιώτη του Παναγιώτη, κατοίκου Καλυβίων Σαρωνικού, οδός Αριστείδη αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 034936431, 221. Ιωάννη Πουρνάρα του Μαργαρίτη, κατοίκου Νέου Ψυχικού Αττικής, οδός Νικολάου Πλαστήρα αριθμός 38, με Α.Φ.Μ. 028372364, 222. Ανδρομάχης Λουκοπούλου-Ρασιά του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ηρακλειδών αριθμός 53, με Α.Φ.Μ. 029400899, 223. Παναγιώτη Ψύλλα του Γεωργίου, κατοίκου Σουνίου Αττικής, οδός Μυκόνου αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 131228450, 224. Αγγελικής Γιαννάκη του Γεωργίου, κατοίκου Νίκαιας Αττικής, οδός Δορυλαίου αριθμός 27, με Α.Φ.Μ. 128646260, 225. Σεβαστής Γιαννάκη του Ιωάννη, κατοίκου Νίκαιας Αττικής, οδός Δορυλαίου αριθμός 27, με Α.Φ.Μ. 016799252, 226. Αλεξάνδρου Πανόκη του Πέτρου, κατοίκου Ραφήνας Αττικής, οδός Γ. Παππά αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 016427179, 227. Δημητρίου Χριστοδούλου του Νικολάου, κατοίκου Χαλκίδας, οδός Κλεάρχους αριθμός 88, με Α.Φ.Μ. 038786556, 228. Παναγιώτη Χιώτη του Νικολάου, κατοίκου Μοσχάτου Αττικής, οδός Κονίτσης αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 019014250, 229. Κωνσταντίνου Βλάχου του Ιωάννη, κατοίκου Λάρισας, οδός Χατζηαναγνώστου αριθμός 15, με Α.Φ.Μ. 122015814, 230. Μαρίνας Δρόσου του Αντωνίου, κατοίκου Βουρβούλου Θήρας, με Α.Φ.Μ. 047948142, 231. Γεωργίου Παπαγιάννη του Γεωργίου, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Σμύρνης αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 108321500, 232. Φωτεινής Σκαλιδάκη του Ιωάννη, κατοίκου Μεσόβαρδας Αρτέμιδας, οδός 25^{ης} Μαρτίου, με Α.Φ.Μ. 047555790, 233. Αγγέλου Χατζή του Παναγιώτη, κατοίκου Θήβας, επί της συμβολής των οδών Σπ. Μελλά και Μαρίας Κάλλας αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 038608266, 234. Χρήστου Σκόνδρα του Παναγιώτη, κατοίκου Λαυρίου Αττικής, οδός Ηρακλέους αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 044573948, 235. Μαρίας Παππά του Νικολάου, κατοίκου Αμαρουσίου, οδός Ιερέως Δούση αριθμός 53, με Α.Φ.Μ. 100782360, 236. Ελένης Γαλατά του Στεργίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Φιλίππου αριθμός 51, με Α.Φ.Μ. 042993020, 237. Αποστόλου Νταβλαντάνη του Παναγιώτη, κατοίκου Αθηνών, οδός Κωνσταντινουπόλεως αριθμός 356, με Α.Φ.Μ. 122544192, 238. Παναγούλας Αλεξοπούλου του Γεωργίου, κατοίκου Πεύκης, οδός 25^{ης} Μαρτίου αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 040580320, 239. Έλλης Βουτσινά του Ευαγγέλου -Δημητρίου, κατοίκου Δερβενίου Κορίνθου, με Α.Φ.Μ. 300516223, 240. Μαρίας Μοάτσου του Περικλή, κατοίκου Νέου Ψυχικού Αττικής, οδός Χριστοβασίλη αριθμός 10, με Α.Φ.Μ. 046649562, 241. Χρήστου Καντεράκη του Ευαγγέλου, κατοίκου Χανίων, οδός Παπαναστασίου αριθμός

124, με Α.Φ.Μ. 018757244, 242. Νίκης Δράκου του Λεωνίδα, κατοίκου Μεγαλόπολης Αρκαδίας, οδός Αρχαίας Λυκόσουρας αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 046079468, 243. Σταύρου Κουμερτά του Εμμανουήλ, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Αίαντος αριθμός 13, με Α.Φ.Μ. 126587752, 244. Αδώνιδος Κύρου του Κύρου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αγγ. Χατζημιχάλη αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 000094731, 245. Ελένης-Ευανθίας Αργυριάδη του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Πρωτέως αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 076921419, 246. Χρήστου Τσακανίκα του Νικολάου, κατοίκου Ευηνοχωρίου Αιτωλοακαρνανίας, με Α.Φ.Μ. 030801152, 247. Γεωργίου Τσακανίκα του Νικολάου, κατοίκου Ευηνοχωρίου Αιτωλοακαρνανίας, με Α.Φ.Μ. 0388137464, 248. Γεωργίου Αγγελίδη του Στυλιανού, κατοίκου Κερατσινίου Αττικής, οδός Λευκωσίας αριθμός 20, με Α.Φ.Μ. 034010714, 249. Ευγενίας Πολυχρονίδη του Μιχαήλ, κατοίκου Ορεστιάδας, οδός Σκρα αριθμός 54, με Α.Φ.Μ. 128333747, 250. Μαρίας Χούπη του Χαράλαμπου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Κασταμονής αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 120652844, 251. Γεωργίου Μαραβέλη του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ολοφύτου αριθμός 39, με Α.Φ.Μ. 301250371, 252. Μάριου Σορανίδη του Σάββα, κατοίκου Αθηνών, οδός Βλαχάκη αριθμός 43, με Α.Φ.Μ. 119715162, 253. Κυριάκου Κοσμίδη του Ευστρατίου, κατοίκου Νέων Μουδανιών, οδός Εθνικής Αντιστάσεως αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 003493760, 254. Μαρίας Κινήρη του Γεωργίου, κατοίκου Σίβηρης Κασσανδρείας Χαλκιδικής, με Α.Φ.Μ. 055423282, 255. Χρήστου Περγάρη του Βασιλείου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Αγίου Κωνσταντίνου αριθμός 5β, με Α.Φ.Μ. 035342000, 256. Αικατερίνης Παπαχατζάκη του Γεωργίου, κατοίκου Ηρακλείου, οδός Μνησικλή αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 044734970, 257. Δημητρίου Βλάχου του Γεωργίου, κατοίκου Αγρινίου Αιτωλοακαρνανίας, οδός Δ. Παρ. Κολοκοτρώνη Θ. αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 027984174, 258. Καλλιόπης Κολόμβου του Ηλία, κατοίκου Αργυρουπόλεως, οδός Μάρκου Μπότσαρη αριθμός 28, με Α.Φ.Μ. 075989441, 259. Νικολάου Ψάρρου του Σταύρου, κατοίκου Καρλοβασίου, οδός Σωκράτους αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 075495281, 260. Ζωής Γκάμπαρη του Αγγέλου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Τσελεπτή αριθμός 37, με Α.Φ.Μ. 119760890, 261. Χρήστου Καρακατσάνη του Παναγιώτη, κατοίκου Αθηνών, οδός Δράμας αριθμός 89, με Α.Φ.Μ. 049017693, 262. Αικατερίνης Αναγνώστου του Μιχαήλ, κατοίκου Καισαριανής, οδός Ρήγα Φεραίου αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 119205868, 263. Θεμιστοκλή Νταλαγιώργου του Κωνσταντίνου, κατοίκου

ΕΞΗΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΑΣΗ

Αμαρουσίου Αττικής, επί της συμβολής των οδών Βορείας Ηπείρου και Ίωνος αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 055102413, 264. Βασιλείου Πράππα του Γεωργίου, κατοίκου Αβύθου Αιγίου Αχαΐας, επί της συμβολής των οδών Αχιλλέως και Παπάγου, με Α.Φ.Μ. 033907124, 265. Ελένης Κοσόγλου του Ιωσήφ, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός Τίτου Γεωργιάδου αριθμός 87, με Α.Φ.Μ. 119684630, 266. Γεωργίου Κάργιου του Νικολάου, κατοίκου Χαλανδρίου, οδός Κωστή Παλαμά αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 034346455, 267. Κωνσταντίνας Μαλαθούνη του Δημητρίου, κατοίκου Παλαιού Φαλήρου Αττικής, Λεωφόρος Αμφιθέας αριθμός 83, με Α.Φ.Μ. 074923835, 268. Γεωργίου Παπαδόπουλου του Αδαμαντίου, κατοίκου Κηφισιάς Αττικής, οδός Εσπέρου αριθμός 27, με Α.Φ.Μ. 005752561, 269. Ευαγγέλου Μπάρμπαρη του Αντωνίου, κατοίκου Περιφερειακού Παροικιάς Πάρου, με Α.Φ.Μ. 046922626, 270. Γεωργίου Μπάρμπαρη του Αντωνίου, κατοίκου Βολάδας Παροικιάς Πάρου, με Α.Φ.Μ. 062842988, 271. Δημητρίου Τζαβάρα του Ευαγγέλου, κατοίκου Κηφισιάς Αττικής, οδός Βασιλέως Αλεξάνδρου αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 070630212, 272. Αγίανα Dukas του Αϊδαρ, κατοίκου Αθηνών, οδός Αρματολών αριθμός 44, με Α.Φ.Μ. 165772087, 273. Μαρουδίας Εμμανωλίδη του Σταματίου, κατοίκου Κρουονερίου, οδός Γ. Ζηκίδη αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 039918900, 274. Φωτεινής Παπαδοπούλου του Βασιλείου, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός Ιωάννη Τζοβένη αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 064399251, 275. Αλεξάνδρου Ζαούτσου του Πολύμερου, κατοίκου Τρικάλων, οδός Πλάτωνος αριθμός 25, με Α.Φ.Μ. 065990745, 276. Ιωάννη Χασκάκη του Γεωργίου, κατοίκου Κω, οδός Μακρυγιάννη αριθμός 21, με Α.Φ.Μ. 031153744, 277. Άννας Αναστασοπούλου του Αθανασίου, κατοίκου Ηλιούπολης Αττικής, οδός Αγίου Κωνσταντίνου αριθμός 53^α, με Α.Φ.Μ. 0430203221, 278. Οδυσσέα Τσιφουντούδη του Φωτίου, κατοίκου Ορεστιάδας, οδός Αθ. Πανταζίδου αριθμός 67, με Α.Φ.Μ. 028654183, 279. Μαρίας Τσαούση του Περικλή, κατοίκου Κορυδαλλού, οδός Βαλαωρίτου αριθμός 29, με Α.Φ.Μ. 100245307, 280. Κλεονίκης Κατσουλιέρη του Σωτήρη, με Α.Φ.Μ. 1254472268, κατοίκου Σπάτων, οδός Τρικάλων αριθμός 9 με Α.Φ.Μ. 1254472268, 281. Δημητρίου Δεληγιάννη του Χριστοδούλου, οδός Π. Νιρβάνα αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 007665774, 282. Ελένης Δέδε του Θεοδοσίου, κατοίκου Άργους, οδός Γρηγορίου Καλαμαρά αριθμός 10, με Α.Φ.Μ. 016726180, 283. Θεοδώρας Γιαννοπούλου του Ιωάννη, οδός Δυρραχίου αριθμός 14, με Α.Φ.Μ. 050266431, 284. Μαρίας Κοζαΐτη του Ιωάννη, κατοίκου Νέου Ψυχικού Αττικής, οδός Πίνδου

αριθμός 1, με Α.Φ.Μ. 030228564, 285. Αντωνίου Βουλγαρίδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Διαλαμπής Ιάσμου Ροδόπης, με Α.Φ.Μ. 024319642, 286. Ιωάννας Ρεσβάνη του Ιωσήφ, κατοίκου Κερατσινίου Αττικής, Λεωφόρος Σαλαμίνας αριθμός 82, με Α.Φ.Μ. 066582760, 287. Λουκίας Σανιδά του Νικολάου, κατοίκου Λιβαδειάς, οδός Βαλαωρίτου αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 067709668, 288. Καλλιόπης Τεμαχίδου του Ηλία, κατοίκου Νέας Ιωνίας, οδός Ευτέρπης αριθμός 58, με Α.Φ.Μ. 040251354, 289. Αχιλλέα Κόκκορη του Γεωργίου, κατοίκου Παλλήνης Αττικής, οδός Λορέντζου Μαβίλη αριθμός 1β, με Α.Φ.Μ. 032997674, 290. Χρήστου Προγκάκη του Χαράλαμπου, κατοίκου Δροσιάς -Κοκκινά, με Α.Φ.Μ. 023018442, 291. του οργανισμού μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «Οίκος Πρόνοιας Λευκάδας», που εδρεύει στον Βαλαωρίτη Λευκάδας, με Α.Φ.Μ. 090038416, 292. Νίκης Κουτσαριώτη του Αρσένη-Αθανασίου, κατοίκου Κω - Βουρίνας Αμπάβρης, με Α.Φ.Μ. 068642559, 293. Αικατερίνης Δρακωτού του Αποστόλου, κατοίκου Γλυφάδας Αττικής, οδός Ψηλορείτη αριθμός 73, με Α.Φ.Μ. 112074591, 294. Σάββα Αμανατίδη του Πέτρου, κατοίκου Δράμας, οδός Ρόδου αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 072910499, 295. Μιχαήλ Ντακάκη του Νικολάου, κατοίκου Σφακακίου Ρεθύμνης, με Α.Φ.Μ. 109143497, 296. Αμαλίας Πετυχάκη του Μιχαήλ, κατοίκου Σφακακίου Ρεθύμνης, με Α.Φ.Μ. 064014158, 297. Βασιλείας Θεοδωρίδου του Αγγέλου, κατοίκου Κηφισιάς Αττικής, οδός Αγίας Παρασκευής αριθμός 29, με Α.Φ.Μ. 024561516, 298. Μελπομένης Νικολάτου του Διονυσίου, κατοίκου Παλαιάς Φώκαιας Αττικής -Οικισμός Α.Τ.Ε., με Α.Φ.Μ. 033636031, 299. Παύλου Ιορδανόπουλου του Ιωσήφ, κατοίκου Αθηνών, οδός Καλλισθένους αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 147171108, 300. Μαρίας Κουτσάφτη του Αποστόλου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αριστείδου αριθμοί 5-7, με Α.Φ.Μ. 026404870, 301. Δημητρίου Σαρρή του Αθανασίου, κατοίκου Ολυμπιάδας Ολυμπίας, με Α.Φ.Μ. 040564520, 302. της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΑΘ ΚΑΙ ΔΗΜ ΟΕ», που εδρεύει στην Ολυμπιάδα Ολυμπίας και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 081645396, 303. της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ», που εδρεύει στην Ολυμπιάδα Ολυμπίας και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 081645403, 304. της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», που εδρεύει στην Ολυμπιάδα Ολυμπίας και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 081645415, 305. Γεωργίας Φωτιάδου, κατοίκου Σταυρούπολης Θεσσαλονίκης, οδός Μακεδονομάχων αριθμός 5, με

ΕΞΕΛΑΒΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΟΛΗ



Α.Φ.Μ. 113753550, 306. Σταύρου Κατσιγιάννη του Ευαγγέλου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αλόπης αριθμός 61, με Α.Φ.Μ. 056963849, 307. Δήμητρας Αθανασίου του Μιχαήλ, κατοίκου Παιανίας Αττικής, οδός Αδ. Χριστοδούλου αριθμός 17, με Α.Φ.Μ. 043240450, 308. Κριστιάν-Βασιλείου Καφαλάκη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Μεταμόρφωσης, οδός Μολιέρου αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 035173887, 309. Ζαν-Λεονάρ Πατσαμού, κατοίκου Πετρούπολης, οδός Καρπάθου αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 067274668, 310. Δημητρίου Δημητρακάκη του Γεωργίου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Σπετσών αριθμός 26, με Α.Φ.Μ. 053452386, 311. Δημητρίου Σοφιανόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Ρεθύμνης, οδός Αντ. Βασιλάκη αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 155170556, 312. Έντβιν Παπαδόπουλου του Γρηγορίου, κατοίκου Λουτρακίου, οδός Λειβαδάκι αριθμός 348, με Α.Φ.Μ. 073266869, 313. Εμμανουήλ Τραχιώτη, κατοίκου Κερατσινίου Αττικής, οδός Ιάσωνος αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 067128769, 314. Παναγιώτη Πατά του Δημητρίου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Μαραθωνοδρόμου αριθμοί 41-45, με Α.Φ.Μ. 059932111, 315. Σοφίας Γλυκού του Θεοφίλου, κατοίκου Αθηνών, οδός Πίνδου αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 018356590, 316. Ευαγγέλου Ζελφού του Αντωνίου, κατοίκου Όσσας Λάρισας, με Α.Φ.Μ. 074321941, 317. Βέρας-Ειρήνης Πουλίσι του Παναγιώτη, κατοίκου Νέας Ερυθραίας Αττικής, οδός Σοφοκλέους αριθμός 14, με Α.Φ.Μ. 125103900, 318. Ευγενίας Καβαλλάρη του Γεωργίου, κατοίκου Βέροιας Ημαθίας, οδός Γ. Ζεύγου αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 043500854, 319. Διονυσίου Φραγκισκάτου του Δημητρίου, κατοίκου Αργοστολίου, οδός Σιμωτάτου αριθμός 60, με Α.Φ.Μ. 062854270, 320. Κωνσταντίνου Παπαγεωργίου του Μιχαήλ, κατοίκου Χολαργού Αττικής, οδός Βουτσινά αριθμοί 77-79, με Α.Φ.Μ. 026960965, 321. Σωτηρίου Μπούρου του Χαριλάου, κατοίκου Πειραιώς Αττικής, οδός Κ. Παλαιολόγου αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 101691182, 322. Νικολάου Μπουλουγρά του Γεωργίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Μητροπόλεως αριθμός 91, με Α.Φ.Μ. 022695897, 323. Σπυρίδωνος Εσερίδη του Χαριλάου, κατοίκου Ευξεινούπολη Μαγνησίας, οδός Ανατολικής Ρωμυλίας αριθμός 49, με Α.Φ.Μ. 016311797, 324. Γεωργίου Κοϊνά του Εμμανουήλ, κατοίκου Ιεράπετρας, οδός Αλ. Παναγούλη, με Α.Φ.Μ. 110289219, 325. Γεωργίου Μυστακόπουλου του Ιωάννη, κατοίκου Αιγάλεω Αττικής, οδός Καποδιστρίου αριθμός 45, με Α.Φ.Μ. 101481062, 326. Γιάννη Μυστακόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Χαϊδαρίου Αττικής, οδός Καλαβρύτων αριθμοί 17-19, με Α.Φ.Μ. 015259110, 327. Νικολάου Αντωνίου του Γεωργίου,

κατοίκου Σερβίων Κοζάνης, οδός Πολυτεχνείου αριθμός 39, με Α.Φ.Μ. 062242147, 328. Ιωάννας Γκάτσου του Γεωργίου, κατοίκου Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Σχολείου αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 044610788, 329. Δημητρίου Χατζηπαναγιώτου του Γεωργίου, κατοίκου Λαγκαδά Θεσσαλονίκης -Οικισμός Γαλήνη, με Α.Φ.Μ. 046307408, 330. της εταιρείας με την επωνυμία «Χαβούτσας Γ - Λαμπρόπουλος Α ΟΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αριθμός 51^α, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 997685959, 331. Γεωργίου Βασιλείου του Σπυριδωνος, κατοίκου Άνω Λιοσίων Αττικής, οδός Κυκλάμινων αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 051988449, 332. Κορίνας Σαλεμή του Ανδρέα, κατοίκου Κηφισιάς Αττικής, οδός Ρέμβης αριθμός 31, με Α.Φ.Μ. 115715139, 333. Αποστόλου Παπαβασιλείου του Φιλίππου, κατοίκου Γλύφας, οδός Σμύρνης αριθμός 35, με Α.Φ.Μ. 052507195, 334. Δημητρίου Ζερβού του Αλεξάνδρου, κατοίκου Λουτρακίου, οδός Παν. Ζερβού αριθμός 1, με Α.Φ.Μ. 004169736, 335. Μαρίας Πλευρίτου του Ευαγγέλου, κατοίκου Αχαρνών, οδός Ξενάρχου αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 063495148, 336. Ιωάννη Παπαργυρίου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αθηνών, Λεωφόρος Αλεξάνδρας αριθμός 74, με Α.Φ.Μ. 119656378, 337. Νικολάου Αμεντά του Δημητρίου, κατοίκου Λαγκαδά Χίου, οδός Αγίας Σοφίας αριθμός 100, με Α.Φ.Μ. 023144759, 338. Κωνσταντίνου Φίλιππα του Αγγέλου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ζαΐμη αριθμός 26, με Α.Φ.Μ. 007133315, 339. Μαργιορίτσας Μαργαρίτου του Ευαγγέλου, κατοίκου Βέροιας Ημαθίας, οδός Ανοιξέως αριθμός 48, με Α.Φ.Μ. 072441297, 340. Βικτωρίας Δροσοφορίδου του Εμμανουήλ, κατοίκου Μεταμόρφωσης, οδός Δάφνης αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 008303400, 341. Ηλέκτρας Δροσοφορίδου του Εμμανουήλ, κατοίκου Μεταμόρφωσης, οδός Δάφνης αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 011028456, 342. Κωνσταντίνου Κολονέλλου του Ιωάννη, κατοίκου Γαλασίου, οδός Ι. Φωκά αριθμός 120, με Α.Φ.Μ. 003307943, 343. Αικατερίνης Ευθυμιάδου του Γεωργίου, κατοίκου Αμπελοκήπων, οδός Μιχαλακοπούλου αριθμός 194, με Α.Φ.Μ. 009603350, 344. Κωνσταντίνου Παππά του Κανέλλου, κατοίκου Γαλασίου, οδός Ήρας αριθμός 62, με Α.Φ.Μ. 036694408, 345. Νικολάου Λουτράδη του Χρήστου, κατοίκου Αθηνών, οδός Τσακασιανού αριθμός 28, με Α.Φ.Μ. 022124671, 346. Σωτηρίου Τσότρα του Φωτίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Χαονίας αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 035133564, 347. Γεωργίου-Αλεξάνδρου Κιμιώνη του Ιωάννη, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Ίωνος αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 141313638, 348. Αλεξάνδρου Αλατσατιανού του Δημητρίου, κατοίκου

ΒΕΡΜΗΘΗ
Α.Ε.Α.Α.Α.
10

Γλυφάδας Αττικής, οδός Σμύρνης αριθμός 34, με Α.Φ.Μ. 070422994, 349.
-Κωνσταντίνου Γιαννέλη του Δημητρίου, κατοίκου Γαλασίου, οδός Σκουφά
αριθμός 33, με Α.Φ.Μ. 136000363, 350. Παύλου Παπατριανταφύλλου του
Αθανασίου, κατοίκου Αγίων Αναργύρων, οδός Ανθέων αριθμός 16, με Α.Φ.Μ.
028485309, 351. Αθηνάς Παπαδοπούλου του Ευαγγέλου, κατοίκου Ιλίου
Αττικής, οδός Καππαδοκίας αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 031574250, 352. Νικολάου
Ζωγραφάκη του Ιωσήφ, κατοίκου Βύρωνα Αττικής, οδός Κερασούντος αριθμός
35, με Α.Φ.Μ. 026877518, 353. Ναούμ Κοκκάλα του Δημητρίου, κατοίκου
Πειραιώς, οδός Σμολένσκυ αριθμοί 9-11, με Α.Φ.Μ. 078499967, 354. Αρχοντή
Γκιουζέλη του Ιωάννη, κατοίκου Δροσιάς Αττικής, Λεωφόρος Δημοκρατίας
αριθμός 47, με Α.Φ.Μ. 026078577, 355. Ιωάννη-Γεωργίου Γκιουζέλη του
Αρχοντή, κατοίκου Δροσιάς Αττικής, Λεωφόρος Δημοκρατίας αριθμός 47, με
Α.Φ.Μ. 052965030, 356. Δημητρίου Γκουλιώνη του Βασιλείου, κατοίκου
Αγναντερού Καρδίτσας, με Α.Φ.Μ. 072277444, 357. Κοσμά Μητάκου του
Αναστασίου, κατοίκου Κιλκίς, οδός Ν. Παναγιώτου αριθμός 25, με Α.Φ.Μ.
039997566, 358. Δημητρίου Δήμου του Μιχαήλ, κατοίκου Αγίας Παρασκευής,
οδός Κορυτσάς αριθμός 10, με Α.Φ.Μ. 013635670, 359. Αικατερίνης Πιπεράκη
του Ευαγγέλου κατοίκου Χανίων Κρήτης -Λοβάδεια Σκουτελών, με Α.Φ.Μ.
106351963, 360. Σταύρου Χατζησταυράκη του Μανούσου, κατοίκου
Λουτρακίου, οδός Κωνσταντίνου Κουλούκη αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 116594655,
361. Αικατερίνης Τσαντίρη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αγίου Κήρυκου Ικαρίας,
με Α.Φ.Μ. 131959050, 362. Παντελή Τσαλίδη του Ιωάννη, κατοίκου Νέας
Φιλαδέλφειας, οδός Φλέμινγκ αριθμός 45, με Α.Φ.Μ. 011584290, 363.
Εμμανουήλ Βασαρμίδα του Ιωάννη, κατοίκου Αγίου Ιεροθέου Περιστερίου
Αττικής, οδός Κίμωνος αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 016131276, 364. Αγορίτσας
Κόκοβα του Ευαγγέλου, κατοίκου Τρικάλων Θεσσαλίας, οδός Βαγγυλίδου
αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 050693023, 365. Κωνσταντίνου Μπαμππούκα του
Σωτηρίου, κατοίκου Τρικάλων Θεσσαλίας, οδός Βαγγυλίδου αριθμός 3, με
Α.Φ.Μ. 164936642, 366. Μαργαρίτας Παπανικολάου του Ιωάννη, κατοίκου
Αγίου Δημητρίου, οδός Κανάρη αριθμός 24, με Α.Φ.Μ. 070720790, 367. Ελένης
Σουρλίγκα του Νικολάου, κατοίκου Καλλιθέας, οδός Βασιλικής αριθμοί 6-8, με
Α.Φ.Μ. 057481940, 368. Μιχαήλ-Γεωργίου Τζάνου του Δημητρίου, κατοίκου
Χαλανδρίου Αττικής, οδός Σαρανταπόρου αριθμός 45, με Α.Φ.Μ. 146794594,
369. Γεωργίου Δασκαλάκη του Δημητρίου, κατοίκου Χανίων Κρήτης, οδός

Μάνου Κατράκη αριθμός 2β, με Α.Φ.Μ. 051467263, 370. Μιλτιάδη Σκούρα του Ηρώδη, κατοίκου Αθηνών, οδός Μελετίου Πηγά, αριθμός 17, με Α.Φ.Μ. 026171939, 371. Στέλλας Αναγνωστοπούλου του Δημητρίου, κατοίκου Κερατσινίου, οδός Σάντας αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 042601932, 372. Ελένης Χρυσούλα του Σπυρίδωνος, κατοίκου Μαραθώνος, οδός Αναξαγόρα αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 064947721, 373. Ζήση Χαλδούπη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Σιάτιστας Κοζάνης, οδός 28^{ης} Οκτωβρίου αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 020241880, 374. Καλλιόπης Κωπτάκη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χαϊδαρίου Αττικής, οδός Σιννασού αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 101469847, 375. Μιλτιάδη Κουμπή του Παύλου, κατοίκου Κοσμηρά Ιωαννίνων, με Α.Φ.Μ. 48080703, 376. Ζωής Σιάπαντα του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Εθνικής Αμύνης αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 32792195, 377. Χρήστου Τζεβελέγκου του Παναγιώτη, κατοίκου Νέου Κόσμου Αττικής, οδός Ρουμπέση αριθμός 51, με Α.Φ.Μ. 008715442, 378. Κωνσταντίνου Κουστένη του Νικολάου, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Χρυσανθέμων αριθμός 12 -Κηπούπολη, με Α.Φ.Μ. 056586401, 379. της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΦΑΚΑΚΙ ΑΕ», που εδρεύει στο Ρέθυμνο Κρήτης, οδός Σήφη Βλαστού αριθμός 9, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 094262720, 380. Βιολέτας Πετρίδου του Αντωνίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Έρσης αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 133778362, 381. Βασιλικής Δημητροπούλου του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Μιστράλ αριθμοί 2-6 -Πολύγωνο, με Α.Φ.Μ. 114876718, 382. Δημητρίου Ηλιόπουλου του Βασιλείου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Αργοναυτών αριθμός 39, με Α.Φ.Μ. 036774783, 383. Μαρίας Ραπτάκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Αθηνών, οδός Ποριώτη αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 103543316, 384. Χαράλαμπου Πεικίδη του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Κρήτης αριθμός 9 με Α.Φ.Μ. 10433372, 385. Χρήστου Χουτιούδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Μάνδρας Αττικής, οδός Εργατικές Πολυκατοικίες αριθμός 20, με Α.Φ.Μ. 042271705, 386. Παναγιώτη Αλικανιώτη του Δημητρίου, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Αχλαδόκαμπου αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 065668914, 387. Αναστασίου Ξηράκη του Δημητρίου, με Α.Φ.Μ. 011405592, κατοίκου Νεροκουρού Χανίων Κρήτης, με Α.Φ.Μ. 011405592, 388. Ανδριανής Ζαγκαβιέρου του Νικολάου, κατοίκου Νέας Χαλκηδόνας, οδός Μακρυγιάννη αριθμός 51, με Α.Φ.Μ. 064381087, 389. Γεωργίου Τραγάζου του Ευαγγέλου, κατοίκου Μύλων Φθιώτιδας, με Α.Φ.Μ. 028507632, 390. Ιωάννας Ρούσσου του Αντωνίου, κατοίκου Κηφισιάς, οδός Μακεδονίας αριθμός 24, με Α.Φ.Μ.


ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

05217949, 391. Ευστρατίας Τριανταφύλλου του Ιωάννη, κατοίκου Γλυφάδας Αττικής, οδός Τριπόλεως αριθμός 92, με Α.Φ.Μ. 112063816, 392. Ιωάννας Λεοντίου του Θεοδώρου, κατοίκου Ηλιούπολης, οδός Πιερίων αριθμός 21, με Α.Φ.Μ. 075523745, 393. Ελευθερίας Μίλκου του Γεωργίου, κατοίκου Αλεξανδρούπολης -5^ο χλμ Αλεξανδρούπολης-Μάκρης με Α.Φ.Μ. 065553625, 394. Ευαγγέλου Καραγιαννάκου του Δημητρίου, κατοίκου Σπάρτης, οδός Διόσκουρων αριθμός 48, με Α.Φ.Μ. 001869723, 395. Θωμά Τσιάλου του Αθανασίου, κατοίκου Καβάλας, οδός Φιλικής Εταιρείας αριθμός 4 με Α.Φ.Μ. 051790158, 396. Παναγιώτη Θεοδωρόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Νέας Φιλαδέλφειας, οδός Επταλόφου αριθμός 13, με Α.Φ.Μ. 074204183, 397. Θεοδώρας Θεοδωροπούλου του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Κ. Μητσοπούλου 38, με Α.Φ.Μ. 029756959, 398. Αργυρούλας Νεράντζου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Νέου Ηρακλείου, οδός Σ. Καραγεώργη αριθμός 20, με Α.Φ.Μ. 074069718, 399. Γεωργίου Κατσίκη του Παναγιώτη, κατοίκου Βαρνάβα Αττικής, οδός Ρήγα Φεραίου αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 037903797, 400. Αικατερίνης Αναγνώστου του Μιχαήλ, κατοίκου Καισαριανής, οδός Ρήγα Φεραίου αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 119205868, 401. Μαρίας Χατζηδημητρίου του Αποστόλου, κατοίκου Αθηνών, οδός Σάμης αριθμός 6β, με Α.Φ.Μ. 069690807, 402. Κωνσταντίνας Αραπάκη του Γεωργίου, κατοίκου Νέας Πεντέλης Αττικής, οδός Δυρραχίου αριθμός 10, με Α.Φ.Μ. 069569085, 403. Σπυριδούλας Τεραζάκη του Αθανασίου, κατοίκου Παλλήνης, οδός Κούρων Αθηναίων αριθμός 35, με Α.Φ.Μ. 120457577, 404. Silviya Rashkova του Ivan, κατοίκου Βούλας Αττικής, οδός Δημητρακοπούλου αριθμός 37, με Α.Φ.Μ. 166880373, 405. Μαρίας Σιόμπου του Βύρωνος, κατοίκου Αθηνών, επί της συμβολής των οδών Ιθώμης και Αλεξάνδρου Πάλλη 9, με Α.Φ.Μ. 051144253, 406. Αικατερίνης Καρπώνη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Βασιλικού Κορινθίας, με Α.Φ.Μ. 076042806, 407. Κυριακής Κοψίνη του Ιωάννη, κατοίκου Κερατσινίου Αττικής, οδός Καποδιστρίου αριθμός 27, με Α.Φ.Μ. 126218135, 408. Αλεξάνδρου Λέκκα του Γεωργίου, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Ελασσώνος αριθμός 60, με Α.Φ.Μ. 112909771, 409. Δημητρούλας Τραγάκη του Νικολάου, κατοίκου Σίνδρου Ρόδου, με Α.Φ.Μ. 047444100, 410. Τριανταφυλλίτσας Γαλανοπούλου του Βασιλείου, κατοίκου Γλυφάδας Αττικής, οδός Αιγύπτου αριθμός 124, με Α.Φ.Μ. 07811456, 411. Ευσταθίας Κιούση του Γεωργίου, κατοίκου Ηρακλείου Αττικής, οδός Πράσινου Λόφου αριθμός 101β, με Α.Φ.Μ. 045253601, 412.

Χαράλαμπος Χαράλαμπος του Παντελή, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Τριφυλλίας αριθμός 15, με Α.Φ.Μ. 051424146, 413. Ανδρέα Κακουλίδη του Αριστοτέλη, κατοίκου Καβάλας, οδός Πρωτόπαππα αριθμός 1, με Α.Φ.Μ. 037904069, 414. Σπυρίδωνος Πολυχρόνη του Πανταζή, κατοίκου Χαλκίδας, Λεωφόρος Καραμανλή αριθμός 96, με Α.Φ.Μ. 021139521, 415. Νικολάου Κουμπάρου του Βασιλείου, κατοίκου Κηφισιάς, οδός Χρήστου Λαδά αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 009461080, 416. Χριστίνας Χανδρινού του Χαράλαμπος, κατοίκου Κεφαλομάνδουκου Κέρκυρας, με Α.Φ.Μ. 129681045, 417. Δήμητρας Γιαμουρόγλου του Γεωργίου, κατοίκου Καλαμαριάς Θεσσαλονίκης, οδός Κιουπτσίδη αριθμός 5, με Α.Φ.Μ. 046811999, 418. Ευγενίας Γκίκα του Χαράλαμπος, κατοίκου Αθηνών, οδός Βρυαξίδος αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 064942239, 419. Ασημίνας Αναγνωστοπούλου του Ηλία, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός 28^{ης} Οκτωβρίου αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 0792744475, 420. Γεωργίου Χαριλά του Ευσταθίου, κατοίκου Κορίνθου, οδός Σακελλαρίου Αθανασίου αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 108724510, 421. Σταμάτας Βαρδάκα του Γεωργίου, κατοίκου Ναυπλίου -1^η Πάροδος Αγίας Μονής, με Α.Φ.Μ. 077042889, 422. Κοντούλας Μήλα του Στεφάνου, κατοίκου Βούλας Αττικής, οδός Υγείας αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 112090751, 423. Evan Stevenson του James, κατοίκου Βάρκιζας Αττικής, οδός Πανδώρας αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 149497571, οι οποίοι παραστάθηκαν δια των πληρεξουσίων δικηγόρων τους Αλεξίου Αλεξοπούλου (ΑΜ/ΔΣΑ 19829) και Αναστασίου Σανδαλάκη (ΑΜ/ΔΣΑ 29606), οι οποίοι κατέθεσαν κοινές προτάσεις.

Δ) ΤΟΥ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ: Επαγγελματικού σωματείου με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «Π.Ο.Ε.Σ.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Καποδιστρίου, αριθμός 24, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 090075448, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Σωτηρίου Παπαμιχαήλ (ΑΜ/ΔΣΑ 15551), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

Ε) ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ: 1. Ευγενίας Καβαλάρη του Γεωργίου, κατοίκου Βέροιας Ημαθίας, οδός Γ. Ζεύγου, αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 043500854, 2. Κωνσταντίνου Μπαμπούκα του Σωτήριου, κατοίκου Τρικάλων, οδός Βαγχυλίδου, αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 164936642, 3. Ελένης Κανελλοπούλου του Ιωάννη, κατοίκου Κερατσινίου Αττικής, οδός Αγίας Σοφίας, αριθμός 29, με



ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Α.Φ.Μ. 101069667, 4. Δήμητρας Ζυγογιάννη του Αγγέλου, κατοίκου Αλιαρτού -Βοιωτίας, οδός Καρόλου Κουν άνευ αριθμού, με Α.Φ.Μ. 102187320, 5. Άγγελου Ζυγογιάννη του Βασιλείου, κατοίκου Αλιαρτού Βοιωτίας, οδός Καρόλου Κουν άνευ αριθμού, με Α.Φ.Μ. 010676382, 6. Σωτηρίου Τσότρα του Φωτίου, κατοίκου Αθηνών, Χαονίας, αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 035133564, 7. Ειρήνης Βαρδάκη του Γεωργίου, κατοίκου Επάνω Αρχάναι, οδός Κ. Βάρναλη, αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 031330034, 8. Ειρήνης Μαρινάκου του Γεωργίου, κατοίκου Βραχατίου Κορινθίας, οδός Νικηταρά αριθμός 52, με Α.Φ.Μ. 024798083, 9. Μαρίνα Μοίρα του Παναγιώτη, κατοίκου Τρίπολης, οδός Αυγής αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 6985028292, 10. Βασιλείου Παντελεοντίδη του Αθηνοδώρου, κατοίκου ΠΕΟ Ατσιπόπουλου Ρεθύμνης, με Α.Φ.Μ. 075308812, 11. Χαράλαμπου Καλογιαννίδη του Αθανασίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Υακίνθου αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 025448740, 12. Ιωάννη Μαυρογιάννη του Παναγιώτη, κατοίκου Λυκόβρυσης Αττικής, οδός Κόπτου αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 059035123, 13. Στυλιανής Δεληπαλά του Πασχάλη, κατοίκου Ξυλοκάστρου, οδός Αξιού αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 151396400, 14. Μαρίας Χρυσανθίδου του Ζαχαρία, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Βαλτετσίου αριθμός 26, με Α.Φ.Μ. 118980678, 15. Γεωργίας Μουκριώτη του Αθανασίου, κατοίκου Αιγίου, οδός Σωτηρίου Λόντου αριθμοί 31-33, με Α.Φ.Μ. 054084687, 16. Ηλία Τσεσμελή του Γεωργίου, κατοίκου Αγίας Παρασκευής, οδός Σχολείου αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 001147498, 17. Ευσταθίου Ρόζη του Δημητρίου, κατοίκου Πόρτο Ράφτη Αττικής, οδός Μυρινούντος αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 007390319, 18. Μαρίας Ρήγα του Κωνσταντίνου, κατοίκου Μαραθώνος, οδός Κασσάνδρας αριθμός 10, με Α.Φ.Μ. 076110776, 19. Μάρθας Φωτιάδου του Βλαδίμηρου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Ριζούντος αριθμός 38, με Α.Φ.Μ. 043561337, 20. Μαρίας Πανταζή του Δημητρίου, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Φίλωνος αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 062655581, 21. Χρήστου Χουτιούδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Μάνδρας Αττικής, Εργατικές Πολυκατοικίες αριθμός 20, με Α.Φ.Μ. 042271705, 22. Ηλία Στραβοράβδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Νέας Σμύρνης Αττικής, οδός Αρτάκης αριθμός 105, με Α.Φ.Μ. 015295678, 23. Αγγέλου-Κίμωνος Μακρυνάκη του Ιωσήφ, κατοίκου Αγίας Βαρβάρας, οδός Λυκούργου 13, με Α.Φ.Μ. 123812966, 24. Χρήστου Περγάρη του Βασιλείου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Αγίου Κωνσταντίνου αριθμός 5β, με Α.Φ.Μ. 035342000, 25. Βασιλείου Τσαντόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Φαρσάλων -Περιοχή

Θωμαΐδη, με Α.Φ.Μ. 052125931, 26. της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ Γ. ΤΣΑΝΤΟΠΟΥΛΟΙ ΕΠΕ», που εδρεύει στα Φάρσαλα, οδός Αθήνας αριθμός 27, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 095456928, 27. Δημητρίου Ηλιόπουλου του Βασιλείου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Αργοναυτών αριθμός 39, με Α.Φ.Μ. 036774783, 28. Ελευθερίας Μίλκου του Γεωργίου, κατοίκου Αλεξανδρούπολης -5^ο χλμ Αλεξανδρούπολης-Μάκρης, με Α.Φ.Μ. 065553625, 29. Του αστικού συνεταιρισμού με την επωνυμία «Αστικός συνεταιρισμός – συνεργατικό καφέ – μπιστρό Ταρτούφος ΣυνΠε», που εδρεύει στο Ζωγράφου Αττικής, οδός Αγίου Γερασίμου αριθμός 28, και εκπροσωπείται νόμιμα, 30. Λεωνίδα Βάρθη του Σπυριδωνος, κατοίκου Βραγκανιώτικων Κέρκυρας, με Α.Φ.Μ. 021680628, 31. Μαρίας Ραπτάκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Αθηνών, οδός Ποριώτη αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 103543316, 32. Χρυσάνθης Νομικού του Λεωνίδα, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Φίλωνος αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 042945292, 33. Ιωάννη-Ανδρέα Λένου του Ευαγγέλου, κατοίκου Βέροιας Ημαθίας, οδός Στρατή Τσίρκα αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 065582203, 34. Κωνσταντίνου Φρεζάδου του Αλέξιου, κατοίκου Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Μεσογείων αριθμός 439, με Α.Φ.Μ. 000056486, 35. Ιωάννη Μπέλλου του Παναγιώτη, κατοίκου Ιωαννίνων, Σπ. Λάμπρου 22β, με Α.Φ.Μ. 025634340, 36. Παναγιώτη Μπέλλου του Ιωάννη, κατοίκου Ιωαννίνων, οδός Φιλιππιάδος αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 012067977, 37. Ολυμπία Σιάνου-Κοντού του Αποστόλου, κατοίκου Αγίων Αναργύρων Αττικής, οδός Κωνσταντινουπόλεως 370, με Α.Φ.Μ. 035520202, 38. Αθηνάς Τσιριγώτη του Ανδρέα, κατοίκου Αθηνών, οδός Θερμοπύλων αριθμοί 51-53, με Α.Φ.Μ. 076153438, 39. Νικολάου Καριοφίλη του Γεωργίου, κατοίκου Γιαννιτσών Πέλλας, οδός Παπάγου αριθμός 53, με Α.Φ.Μ. 072264830, 40. Irene Sampieri του Rosario, κατοίκου Αθηνών, οδός Χαλεπά αριθμός 42, με Α.Φ.Μ. 161384991, 41. Αριστοτέλη Λασηθιωτάκη του Πλάτωνος, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός Αρετούσας αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 035853346, 42. Ελένης Παναγιωτοπούλου του Βασιλείου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ανδρέα Σφαέλλου αριθμοί 20-22, με Α.Φ.Μ. 029947899, 43. Αλεξάνδρας Παναγιωτοπούλου του Βασιλείου, κατοίκου Αθηνών, οδός Διονυσίου Εφέσου αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 030278659, 44. Όλγας Ξανθοπούλου του Ηλία, κατοίκου Αθηνών, οδός Γραβιάς αριθμός 1, με Α.Φ.Μ. 023362136, 45. Ιωάννα Βέρα Βαρελά του Γρηγορίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Κορυτσάς αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 123439608, 46. Ευστρατίου Νικολαΐδη του Κωνσταντίνου κατοίκου Κομοτηνής,

ΒΕΒΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΑΣΗ

οδός Πυθαγόρα αριθμοί 4-8,μ με Α.Φ.Μ.017486731, 47. Ανδρέα Ανδριόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Γλυφάδας, οδός Αγίου Νεκταρίου αριθμός 22, με Α.Φ.Μ. 020872813, 48. Μαρίας Δρυ του Γεωργίου, κατοίκου Κέρκυρας, οδός Καποδιστρίου αριθμός 90, με Α.Φ.Μ. 129665440, 49. Πηνελόπης Κωστούλη του Αδάμου, κατοίκου Χαλκίδας, οδός Μητρ. Βασιλείου αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 054062068, 50. Φωτεινής Φερεντίνου του Δημητρίου, κατοίκου Πειραιώς, οδός Δ. Ράλλη αριθμός 91, με Α.Φ.Μ.114750359, 51. Ορέστη Μακρή του Χριστοφόρου, κατοίκου Νέας Σμύρνης Αττικής, οδός Θυατείρων αριθμός 36, με Α.Φ.Μ. 013855513, 52. Θεόδωρου Θεοδωρόπουλου του Νικολάου, κατοίκου Πετρούπολης Αττικής, οδός Μακρυγιάννη αριθμός 87, με Α.Φ.Μ. 021011992, 53. Στέλλας Ρωμούδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Στρατηγού Καλάρη αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 036496791, 54. Αικατερίνης Βενέρη του Αναστασίου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Δρίσκου αριθμός 20, με Α.Φ.Μ. 074225897, 55. της εταιρείας με την επωνυμία «Αθανασόπουλος Μ και ΣΙΑ ΟΕ», που εδρεύει στο Πικέρμι -21^ο χλμ Λεωφόρου Μαραθώνος αριθμός 32, με Α.Φ.Μ. 997375828, 56. Ιωάννας Κάππα του Γεωργίου, κατοίκου Νέου Ηρακλείου Αττικής, οδός Μενελάου αριθμός 22, με Α.Φ.Μ. 036996668, 57. Νικολάου Κουλούρη του Χαράλαμπου, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Ερατοσθένους αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 135658083, 58. Κωνσταντίνου Παπαγιάννη του Δημητρίου, κατοίκου Μαυρουδίου Ηγουμενίτσας, με Α.Φ.Μ. 016164812, 59. Αντωνίου Αγοραστού του Νικολάου, κατοίκου Νέου Παντελεήμωνος Πιερίας, με Α.Φ.Μ.037322402, 60. Ηλία Παπά του Στυλιανού, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Πηνελόπης αριθμός 5, με Α.Φ.Μ.041937036, 61. της εταιρείας με την επωνυμία «ΗΛΙΑΣ ΣΤ. ΠΑΠΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕ», που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, οδός Αισώπου αριθμός 16, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 099775537, 62. Αικατερίνης Τσιοπτσιάτου Ιωάννη, κατοίκου Μοσχάτου Αττικής, οδός Θερμοπύλων αριθμός 38, με Α.Φ.Μ.100557014, 63. Χριστίνας Ανδρίτσου του Ιωάννη, κατοίκου Αθηνών, οδός Μάρκου Μπότσαρη αριθμός 22 -Κουκάκι, με Α.Φ.Μ.109836081, 64. Ελένης Δεληγιάννη του Ιωάννη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής, οδός Δαύλειας αριθμός 7, με Α.Φ.Μ.043975915, 65. Γεωργίου Ηλιόπουλου του Αγγέλου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ατρείδων αριθμός 11, με Α.Φ.Μ.003665851, 66. Γεωργίου Καυγά του Παναγιώτη, κατοίκου Νίκαιας Αττικής, οδός Ελλησπόντου αριθμός 53, με Α.Φ.Μ.131050875, 67. Σωτηρίου Μαντόπουλου του Νικολάου, κατοίκου Μοσχάτου Αττικής, οδός

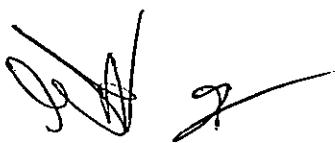
Μυτιλήνης αριθμός 6, με Α.Φ.Μ.022047439, 68. Νικολάου Μιχαλούτσου του Δημητρίου, κατοίκου Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Ρόδων αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 008559582, 69. Βαρβάρας Μιχαλούτσου του Νικολάου, κατοίκου Μεταμόρφωσης Αττικής, επί της συμβολής της Παρόδου Αττικής Οδού και οδού Ευβοίας, με Α.Φ.Μ. 035622821, 70. Γεωργίου Συμεωνίδη του Ιωάννη, κατοίκου Λάρισας, οδός Λαγού αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 114132176, 71. της εταιρείας με την επωνυμία «ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Λιοσίων αριθμός 302, με Α.Φ.Μ. 999510147, 72. Ναταλία Παυλίδη του Νικολάου, κατοίκου Βύρωνος Αττικής, οδός Λυδίας αριθμός 31, με Α.Φ.Μ. 151876049, 73. Χρυσόκονα Ζουμπά του Μιχαήλ, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, οδός Ιοκάστης αριθμός 27, με Α.Φ.Μ. 113848469, 74. Αικατερίνης Παπαδομανωλάκη του Γεωργίου, κατοίκου Κόκκινου Μύλου Αχαρνών, οδός Ι. Αργυράκη αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 115598853, 75. Νικολάου Λαλαπάνου του Σπυρίδωνος, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Νικηταρά αριθμός 24, με Α.Φ.Μ. 035951573, 76. Ολυμπίας Τσίγκου του Σταύρου, κατοίκου Νέου Ηρακλείου Αττικής, οδός Κολοκοτρώνη αριθμός 31, με Α.Φ.Μ. 046115435, 77. Ευαγγελίας Τσίγκου του Βασιλείου, κατοίκου Νέου Ηρακλείου Αττικής, οδός Κολοκοτρώνη αριθμός 31, με Α.Φ.Μ. 068291847, 78. Φωτεινής Στυλιαρά του Κωνσταντίνου, κατοίκου Κορυδαλλού Αττικής, οδός Αβέρωφ, με Α.Φ.Μ. 033668803, 79. Αγγέλου Πιλάτη του Νικολάου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Δάφνιδος αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 059604152, 80. Μιχαήλ-Κωνσταντίνου Μαρόλλα του Σπυρίδωνος, κατοίκου Γουβιών Κέρκυρας, οδός Αγίου Νικολάου άνευ αριθμού, με Α.Φ.Μ. 002327760, 81. Δημητρίου Ντασόπουλου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αμοργού αριθμός 56, με Α.Φ.Μ. 019945308, 82. Γεωργίου Μασούρου του Δημοσθένη, κατοίκου Χολαργού Αττικής, οδός Αειδέων αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 026149379, 83. Ιωάννη Κανελλάκη του Γεωργίου, κατοίκου Αλεξανδρούπολης, οδός Κων. Παλαιολόγου αριθμός 53, με Α.Φ.Μ. 038663218, 84. Κυριάκου Νασόπουλου του Χρήστου, κατοίκου Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Αμαρυλλίδος αριθμός 44, με Α.Φ.Μ. 033526223, 85. Παναγιώτη Κοκώση του Κωνσταντίνου, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, οδός Αξαρίου αριθμός 59, με Α.Φ.Μ. 046335026, 86. Κλεοπάτρας Γιαννούλου του Ιωάννη, κατοίκου Πειραιώς, οδός Σκυλίτση αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 056355893, 87. Κωνσταντίνα Κοσμά του Γρηγορίου, κατοίκου Αγίας Βαρβάρας Αττικής, οδός Ζωοδόχου Πηγής αριθμός 53, με Α.Φ.Μ. 038947160, 88. Ariana Dukas

ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ

του Αϊδαρ, κατοίκου Αθηνών, οδός Αρματολών αριθμός 44, με Α.Φ.Μ. -165772087, 89. Ελένης Νίκου του Χρήστου, κατοίκου Επισκοπής Νάουσας, με Α.Φ.Μ. 049150688, 90. Τριανταφυλλιάς Σολομωνίδου του Γεωργίου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Ιωάννου Φωκά αριθμός 120, με Α.Φ.Μ. 068649180, 91. Γεωργίου Κάργιου του Νικολάου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Κ. Παλαμά αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 034346455, 92. Σπυρίδωνος Παπασπύρου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Διονύσου, οδός Περικλεούς αριθμός 37, με Α.Φ.Μ. 008457381, 93. Ασημένιας Ζιούβα του Αναστασίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Νεμέσεως αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 131872416, 94. Παύλου Ιορδανόπουλου του Ιωσήφ, κατοίκου Πετραλώνων Αττικής, οδός Καλλισθένους αριθμός 17, με Α.Φ.Μ. 147171108, 95. Ερμιόνης Κρικοχωρίτη του Ευαγγέλου, κατοίκου Πρέβεζας, οδός Καρυωτάκη αριθμός 34, με Α.Φ.Μ. 102377023, 96. Έλενας Βρεττού του Βασιλείου, κατοίκου Παλαιάς Φώκαιας, επί της συμβολής των οδών Υακίνθου και Βορείων Ανέμων αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 042892847, 97. Γεώργιου Γκότση του Κωνσταντίνου, κατοίκου Κορίνθου, επί της συμβολής των οδών Περιάνδρου και Κολιάτσου αριθμός 63, με Α.Φ.Μ. 138278971, 98. της εταιρείας με την επωνυμία «TEXTIL WORLD ΓΕΝΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ ΕΕ», που εδρεύει στη Μεταμόρφωσης Αττικής, οδός Ναυπλίου αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 800438130, 99. Στεφάνου Κομιανού του Δημητρίου, κατοίκου Γέρακα Αττικής, οδός Αιτωλίας αριθμός 54, με Α.Φ.Μ. 031652256, 100. Θεοδώρου Λιοπίτσα του Αλεξάνδρου, κατοίκου Μεταμόρφωσης Αττικής, επί της συμβολής τη Παρ. Αττικής Οδού και οδού Ευβοίας, με Α.Φ.Μ.068253517, 101. Γεωργίου Σανδαλάκη του Νικολάου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Δουκίσσης Πλακεντίας αριθμός 73, με Α.Φ.Μ. 009730050, 102. Θέκλας Φούντου του Ιωάννη, κατοίκου Χώρας Άνδρου, με Α.Φ.Μ. 033393580, 103. Παναγιώτη Παντζούρη του Γεωργίου, κατοίκου Κορυδαλλού, οδός Κουντουριώτη Ναυάρχου αριθμός 56, με Α.Φ.Μ. 017695946, 104. Ηλία Μαργέλλου, ως διαχειριστή πολυκατοικίας, κείμενης στον Βύρωνα Αττικής, οδός Κωνσταντινουπόλεως αριθμός 74, 105. Ελευθερίας Ζώη του Αθανασίου, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Αιγαίου αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 076159326, 106. Παρασκευής Πρίγκουρη του Δημητρίου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, επί της συμβολής των οδών Αριστείδου και Χαϊμαντά αριθμός 32β, με Α.Φ.Μ. 103645112, 107. Θεοδώρου Τόκα του Ιωάννη, κατοίκου Διονύσου Αττικής, οδός Τερψιχόρης αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 107060010, 108. Παναγιώτας



Ζωγράφου του Νικολάου, κατοίκου Φιλοθέης Αττικής, οδός Αριάδνης αριθμός 26, με Α.Φ.Μ. 079835234, 109. Καλλιόπης Παπασταύρου του Χριστοφόρου, κατοίκου Αθηνών, οδός Στρ. Δαγκλή αριθμός 107, με Α.Φ.Μ. 028674514, 110. Χρήστου Κατσικόρη του Μιχαήλ, κατοίκου Ελαιώνα Φωκίδος, με Α.Φ.Μ. 069942671, 111. Θεοδώρας Διέννη του Δημητρίου, κατοίκου Χαλανδρίου Αττικής, οδός Μπιζανίου αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 103618681, 112. Αγγέλας Γεροντέλη του Στεφάνου, κατοίκου Χίου, οδός Οινοπίωνος αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 075276268, 113. της εταιρείας με την επωνυμία «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΛΕΣΒΟΥ ΑΕ», που εδρεύει στην Αγία Τριάδα Αφάλωνα Μυτιλήνης, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 094275879, 114. Νικολάου Γερεουδάκη του Ιωάννη, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Αετοράχης αριθμός 42, με Α.Φ.Μ. 118497920, 115. Ιωάννας Περιχάρου του Φωτίου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Σκύρου αριθμοί 8-10, με Α.Φ.Μ. 042871319, 116. Θωμά Καλαμάκη του Χρήστου, κατοίκου Δραπετσώνας, οδός Ταξιαρχών αριθμοί 35-37, με Α.Φ.Μ. 077175219, 117. Ασπασίας Μάνεση του Διονυσίου, κατοίκου Γλυκών Νερών Αττικής, επί της συμβολής των οδών Κορυτσάς και Θεσσαλίας αριθμός 57, με Α.Φ.Μ. 151005810, 118. της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΕ», που εδρεύει στα Λουτρά Αιδηψού, οδός Φιλελλήνων αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 094131000, 119. Γρηγορίου Τσέτσου του Φωτίου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής, οδός Φραγκοκλησιάς αριθμός 50, με Α.Φ.Μ. 023097281, 120. Ιωάννας Μπεκρή του Ευαγγέλου, κατοίκου Θηβών, οδός Βασιλείου Κυρέλλου αριθμός 8, με Α.Φ.Μ. 067145545, 121. Δημητρίου Μαντά του Ιωάννη, κατοίκου Αθηνών, οδός Βελβενδού αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 105687400, 122. Ειρήνης Λεγάκη του Νικολάου, κατοίκου Πειραιώς, οδός Νάξου αριθμός 19, με Α.Φ.Μ. 068932540, 123. Λούις Σκεντέρη του Ραμίζ, κατοίκου Σπάτων Αττικής, οδός Αγίου Θωμά αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 070881420, 124. Δημητρίου Σταυρόπουλου του Νικολάου, οδός Κορυδαλλού, οδός Μεγάλου Αλεξάνδρου αριθμός 38, με Α.Φ.Μ. 130893217, 125. Ονούφριου Λαδουκάκη, κατοίκου Νέας Ιωνίας, οδός Αμπατζόγλου 29, 126. Κωνσταντίνου Κωνσταντινίδη του Δημητρίου, κατοίκου Κιλκίς - Εργατικές Κατοικίες Α, με Α.Φ.Μ. 135510771, 127. Παναγιώτη Τριανταφύλλου του Γερασίμου, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, οδός Θεολόγου αριθμός 30, με Α.Φ.Μ. 033699355, 128. Μιχαήλ Δήμου του Δημητρίου, κατοίκου Αγίας Παρασκευής, οδός Καψάλη αριθμός 20, με Α.Φ.Μ. 106890682, 129. Ιωάννη Σαραντίτη του Χαράλαμπου, κατοίκου Βούλας Αττικής, οδός Ιακ.

ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ



Διαμαντόπουλου αριθμός 4, με Α.Φ.Μ. 054214775, 130. Βασιλείου
Συραναστάση Βαγρος του Αντωνίου, κατοίκου Γλυφάδας, οδός Ροδόπης
αριθμός 30, με Α.Φ.Μ. 072037290, 131. Ανθίμου Γραμματόπουλου του
Εμμανουήλ, κατοίκου Καλλιθέας, οδός Βρισηίδος αριθμός 11, με Α.Φ.Μ.
071255398, 132. Ελευθερίας Ρουμπούτσου του Βασιλείου, κατοίκου Αγίου
Δημητρίου Αττικής, οδός Μύρωνος αριθμός 36, με Α.Φ.Μ. 044201840, 133.
Χρήστου Τσέλιου του Σταύρου, κατοίκου Διονύσου Αττικής, οδός Αιγέως
αριθμός 3, με Α.Φ.Μ. 128640575, 134. Παναγιώτη Φαφάκου του Χρήστου,
κατοίκου Νίκαιας Αττικής, οδός Σωκράτους αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 045982072,
135. Γεωργίου Ραγάζου του Ευαγγέλου, κατοίκου Μύλων Πελασγίας
Φθιώτιδος, με Α.Φ.Μ. 028507632, 136. Λαέρτη Πανούση του Βασιλείου,
κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, οδός Αλκαίου αριθμός 36, με Α.Φ.Μ. 001224724,
137. Ελένης Μουράτογλου του Παντελή, κατοίκου Βύρωνα Αττικής, οδός
Κρυστάλλη αριθμός 29, με Α.Φ.Μ. 065499782, 138. Αικατερίνης-Βασιλικής
Γαλιτσίδου του Ηλία, κατοίκου Αθηνών, οδός Αρχιμήδους αριθμός 2, με Α.Φ.Μ.
107688914, 139. Αποστόλου Παλιού του Βασιλείου, κατοίκου Λάρισας, οδός
Τζαβέλλα αριθμός 57, με Α.Φ.Μ. 024620373, 140. Ελένης Μπερεντάνου του
Αθανασίου, κατοίκου Πατρών, οδός Οδυσσεά Ελύτη αριθμός 3, 141.
Δημητρίου Ζαλμά του Παναγιώτη, κατοίκου Αθηνών, οδός Πιπίνου αριθμός 6,
με Α.Φ.Μ. 102575666, 142. Παρασκευής Ζαλμά του Κωνσταντίνου, κατοίκου
Αθηνών, οδός Δράμας αριθμός 94, με Α.Φ.Μ. 139616600, 143. Ιωάννη
Κυριακόπουλου του Παναγιώτη, κατοίκου Παραλίας Πατρών, οδός
Καλαβρύτων αριθμός 21, με Α.Φ.Μ. 141856854, 144. Μαρίας Κυριακοπούλου
του Παναγιώτη, κατοίκου Παραλίας Πατρών, οδός Καλαβρύτων αριθμός 21, με
Α.Φ.Μ. 141855593, 145. Ιωάννη Κοτορού του Παναγιώτη, κατοίκου Ελευσίνας,
οδός Ιπποκράτους αριθμός 9, με Α.Φ.Μ. 043576639, 146. Στέλλας Βαζούρα
του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ορφανίδου αριθμός 22, με Α.Φ.Μ.
076600034, 147. Αθανασίου Χαριτόπουλου του Δημητρίου, κατοίκου
Κομοτηνής, οδός Γ. Ζαρίφη αριθμός 36, με Α.Φ.Μ. 061962939148. Ανδρέα
Κούβελα του Χρήστου, κατοίκου Χολαργού Αττικής, οδός Αμφίσσης αριθμός 4,
με Α.Φ.Μ. 035920130, 149. Δημητρίου Κομνηνάκη του Γεωργίου, κατοίκου
Θεσσαλονίκης, οδός Κ. Καραμανλή αριθμός 104, με Α.Φ.Μ. 112566038, 150.
Βαρβάρας Σούρλα του Δημητρίου, κατοίκου Άνω Γλυφάδας, οδός Παμβώτιδος
αριθμός 71, με Α.Φ.Μ. 030570136, 151. Διονυσίου Κλαδάκη του Ιωάννη,

κατοίκου Αθηνών, οδός Πατρ. Ιερεμίου αριθμός 63, με Α.Φ.Μ. 027944127, 152. Βασιλικής Λούκου του Ιωάννη, κατοίκου Θηβών, οδός Πάροδος Οιδίποδος αριθμός 21, με Α.Φ.Μ. 045628556, 153. Μελπομένης Γκουτζινοπούλου του Ρήγα, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Γ. Σταύρου αριθμός 6, με Α.Φ.Μ. 072568980, 154. Ευαγγελίας Φλουρή του Ιωάννη, κατοίκου Ηρακλείου, οδός Ευβοίας αριθμός 11, με Α.Φ.Μ. 062587371, 155. Μαρίας Μακρυνικόλα του Γεωργίου, κατοίκου Αλιβερίου, οδός Ακτή Νηρέως, με Α.Φ.Μ. 035920130, 156. Βασιλείου Πράππα του Γεωργίου, κατοίκου Αβυθος Αιγίου, επί της συμβολής των οδών Αχιλλέως και Παπάγου, με Α.Φ.Μ. 033907124, 157. Αγγελικής Καληδώνη του Στυλιανού, κατοίκου Φλάσκα Καλύμνου, με Α.Φ.Μ. 108151463, 158. Θωμά Μαυρόπουλου του Αντωνίου, κατοίκου Αλεξάνδρειας, οδός Νικολάου Πλαστήρα αριθμός 62, με Α.Φ.Μ. 041353111, 159. Δήμητρας Σιδέρη του Ευσταθίου, κατοίκου Φιλαδελφείας, οδός Σολωμού αριθμός 48, με Α.Φ.Μ. 031424745, 160. Αθανασίου Δράκου, κατοίκου Αμαρουσίου, οδός Μεσσήνης αριθμοί 4-6, 161. Michele Traversa του Benedetto, κατοίκου Γλυφάδας, επί της συμβολής των οδών Ζέππου και Ασκληπιού αριθμός 55, με Α.Φ.Μ. 137500158, 162. Σοφίας Στρατινάκη του Ιωάννη, κατοίκου Κιλκίς, οδός Αριστοτέλους αριθμός 11, με Α.Φ.Μ.128446404, 163. Πέτρου Φρέρη του Μάρκου, κατοίκου Σύρου, Μανώλη Γλέζου αριθμός 23, με Α.Φ.Μ. 132526150, 164. Στέλλας Μισκεδάκη του Πέτρου, κατοίκου Ερμούπολης Σύρου, οδός Θεσσαλονίκης αριθμός 35, με Α.Φ.Μ. 107395306, 165. Κωνσταντίνου Γιαννούλη του Βασιλείου, κατοίκου Πρέβεζας, οδός Νεάρχου αριθμός 16, με Α.Φ.Μ. 056980717, 166. Σταυρούλας Φουντούκου του Δημητρίου, κατοίκου Καλαμάτας, οδός Σανταρόζα αριθμός 93, με Α.Φ.Μ.115024022, 167. Χαράλαμπου Αντωνόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Πειραιά, οδός Ομηρίδου αριθμός 82-84, με Α.Φ.Μ.074232772, 168. Αικατερίνης Λιτού του Ευθυμίου, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Ψηλορείτη αριθμός 25, με Α.Φ.Μ. 139547591, 169. Γεωργίου Βαμβακά του Ηλία, κατοίκου Ηρακλείου, οδός Εθνικής Αντιστάσεως αριθμός 11^α, με Α.Φ.Μ.076258194, 170. Ιωάννη Χρονιάρη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός Κύπρου αριθμός 38 -Βασιλειές, με Α.Φ.Μ. 032893492, 171. Άρη Αργυρόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ιαλέμου αριθμός 44, με Α.Φ.Μ. 031137338, 172. Αθανασίου Παπαπαναγιώτου του Παναγιώτη, κατοίκου Πόρτο Ράφτη Αττικής, οδός Γερανίων αριθμός 12, με Α.Φ.Μ. 012154575, 173. Λαζάρου Ισαάκ

Γ. Ε. ΠΡΗΘΗΚΕ
Η Ε. ΠΡΗΘΗΚΕ
 

του Λεωνίδα, κατοίκου Διονύσου, οδός Αδραμυτίου αριθμός 27, με Α.Φ.Μ. 023259446, 174. Παναγιώτη Τσούλια του Χρήστου, κατοίκου Μοσχάτου, οδός Μακρυγιάννη αριθμός 7, με Α.Φ.Μ. 045775231, οι οποίοι παραστάθηκαν δια των πληρεξουσίων δικηγόρων τους Αλεξίου Αλεξοπούλου (ΑΜ/ΔΣΑ 19829) και Αναστασίου Σανδαλάκη (ΑΜ/ΔΣΑ 29606), που κατέθεσαν κοινές προτάσεις.

ΣΤ) ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ: 1. Σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος για τα Δικαιώματα του Καταναλωτή και του Πολίτη» (ΔΙ.ΚΑ.Π.), που εδρεύει στον Πειραιά, οδός Διστόμου, αριθμός 45, με Α.Φ.Μ. 099266177, και εκπροσωπείται νόμιμα, 2. Σωματείου με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών Δωδεκανήσου», που εδρεύει στη Ρόδο, οδός Γεωργίου Μαύρου, αριθμός 2, με Α.Φ.Μ. 0996577348, και εκπροσωπείται νόμιμα, 3. Σωματείου με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών (ΙΝΚΑ) Κορινθίας», που εδρεύει στην Κόρινθο, οδός Πειρήνης, αριθμός 20, με Α.Φ.Μ. 999403434, 4. Ειρηναίου-Παναγιώτη Μυρισκλάβου του Ιωάννη, με Α.Φ.Μ. 302208770, 5. Εταιρείας με την επωνυμία «DARLAS ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΕΒΕ», με Α.Φ.Μ. 094208241, 6. Jorge Fernananez-Ftochogianni του Lucas, με Α.Φ.Μ. 131259879, 7. Linden Leticia-Linden του Alexander, με Α.Φ.Μ. 163343826, 8. Ketevam Urusmadze του Grigori, με Α.Φ.Μ. 116407682, 9. Αναστασίου Αβούρη του Παναγιώτη, με Α.Φ.Μ. 035153563, 10. Μιχαήλ Αγαπητού του Αγαπητού, με Α.Φ.Μ. 026296564, 11. Θεοφανώ Αγγελοπούλου του Θεοφάνη, με Α.Φ.Μ. 042892823, 12. Δήμητρας Βιντζηλαίου του Εμμανουήλ, με Α.Φ.Μ. 120494550, 13. Μαρίας Γκάνη του Χρήστου, με Α.Φ.Μ. 057708234, 14. Ελένης Γκλιάτη του Σπυρίδωνος, με Α.Φ.Μ. 151010531, 15. Ελπίδας-Μαρίας Γκρίλλα του Ευθυμίου, με Α.Φ.Μ. 061442111, 16. Ισιδώρου Γολέμη του Κυριάκου, με Α.Φ.Μ. 033105705, 17. Κωνσταντίνου Δημητριάδη του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 009505934, 18. Δήμος Αγκιστρίου, με Α.Φ.Μ. 090046940, 19. Γεωργίου Διαμαντόπουλου του Δημητρίου, με Α.Φ.Μ. 127569977, 20. Χρήστου Διονυσόπουλου του Δημητρίου, με Α.Φ.Μ. 020210830, 21. Ελένης Ευσταθίου του Αναστασίου, με Α.Φ.Μ. 135841535, 22. Δήμητρας Θεοδωρίδου του Πασχάλη, με Α.Φ.Μ. 049053298, 23. Κωνσταντίνου Θωμά του Ηλιργιάννη, με Α.Φ.Μ. 164804320, 24. Ιωάννη Καλλιανιώτη του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 069710847, 25. Αικατερίνης Καλογήρου του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 101782020, 26. Αναστασίας Καρασταμάτη του Δημητρίου, με Α.Φ.Μ. 105372280, 27. Σουλτάνας

Καραστεργίου του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 046072559, 28. Παναγιώτας Καραστεργίου του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 079707015, 29. Κωνσταντίνου Κασιούμη του Βασιλείου, με Α.Φ.Μ. 016329623, 30. Ειρήνης Κερκινεζοπούλου του Κωνσταντίνου, με Α.Φ.Μ. 101280829, 31. Νίκης Κοροδήμα του Αναστασίου, με Α.Φ.Μ. 043025934, 32. Χρύσας-Μαρίας Κουβά του Ιωάννη, με Α.Φ.Μ. 038347210, 33. Αικατερίνης Κουρεμέτη του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 026112534, 34. Εταιρείας με την επωνυμία «ΚΟΥΦΑΛΙΤΑΚΗ Π - ΚΑΜΠΑΔΑΚΗ Ν ΟΕ», με Α.Φ.Μ. 082919023, 35. Κυριάκου Κωνσταντινίδη του Νικολάου, με Α.Φ.Μ. 078068891, 36. Ιωάννη Κωνσταντίνου του Γαβριήλ, με Α.Φ.Μ. 054632499, 37. Μαρίας Κωστάκη του Σπυρίδωνος, με Α.Φ.Μ. 103863190, 38. Βασιλικής Λαθουρά του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 051269953, 39. Μαρίας Λαμέρα του Χαράλαμπου, με Α.Φ.Μ. 137554879, 40. Νιόβης-Ναταλίας Λεονάρδου του Αναργύρου, με Α.Φ.Μ. 124843467, 41. Αριστεΐδη Μαντή του Ζαφειρίου, με Α.Φ.Μ. 049767904, 42. Μαρίας Ματάλα του Αθανασίου, με Α.Φ.Μ. 031356523, 43. Αικατερίνης Μερτζάνη του Αντωνίου, με Α.Φ.Μ. 112123276, 44. Κωνσταντίνου Μινοπέτρου του Νικολάου, με Α.Φ.Μ. 027223545, 45. Αθηνάς Μιχαλοπούλου του Αντωνίου, με Α.Φ.Μ. 112146333, 46. Ηλιάνας Μπαφέρου του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 146972530, 47. Στρατηγούλας Μπλέτα του Νικολάου, με Α.Φ.Μ. 138272708, 48. Θεοδώρου Μπλέτα του Νικολάου, με Α.Φ.Μ. 138779942, 49. Σωτηρίου Μπούρου, με Α.Φ.Μ. 101691182, 50. Δημητρίου Ναουμίδη του Κωνσταντίνου, με Α.Φ.Μ. 027226560, 51. Μαρίας Νικολάου του Χρήστου, με Α.Φ.Μ. 050870321, 52. Ευαγγελίας Ξηρού του Τρύφωνος, με Α.Φ.Μ. 129110304, 53. Ίωνος-Γεωργίου Οικονομόπουλου του Αριστομένη, με Α.Φ.Μ. 009584306, 54. Αριστομένη Οικονομόπουλου του Ίωνος-Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 106402088, 55. Σπυρίδωνος Πάγκαλη του Αλεξάνδρου, με Α.Φ.Μ. 125653368, 56. Εμμανουήλ Πανταζή του Χρήστου, με Α.Φ.Μ. 013077876, 57. Κωνσταντίνας Παπαβρομοπούλου του Παναγιώτη, με Α.Φ.Μ. 124993931, 58. Αναστασίου Παπαδάκου του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 140561231, 59. Αργυρίου Παπά του Βίκτωρος, με Α.Φ.Μ. 149764512, 60. Αικατερίνης Παυλίδη του Βασιλείου, με Α.Φ.Μ. 027572340, 61. Γιάννη Πειβάνη του Κίτσο, με Α.Φ.Μ. 047780088, 62. Κωνσταντίνας Πολυδώρου του Πολυδώρου, με Α.Φ.Μ. 056079593, 63. Σπυράγγελου Ρασσιά του Γερασίμου, με Α.Φ.Μ. 016068467, 64. Αναστασίας Ρήγα του Νικολάου, με Α.Φ.Μ. 105861756, 65. Αναστασίου Σαμπαριώτη του Τρύφωνος, με Α.Φ.Μ. 018530953, 66. Μαρίας-Ελένης

ΕΩΡΗΘΗΚΕ
Α. Εισαγγελέας

Σάρβαλη-Βούρθη του Χαράλαμπου-Σπυρίδωνος, με Α.Φ.Μ. 131216007, 67.
Αντωνίου Σβύνου του Χαρτοφίλη, με Α.Φ.Μ. 046619047, 68. Ιωάννη Σταυρόπουλου του Χρήστου, με Α.Φ.Μ. 034869242, 69. Νίκης Σταυροπούλου του Παναγιώτη, με Α.Φ.Μ. 019183819, 70. Κυριάκου Τζανέρα του Δημητρίου, με Α.Φ.Μ. 050811818, 71. Σοφίας Τουφεξή του Μιχαήλ, με Α.Φ.Μ. 042551579, 72. Αναστασίου Τροχαλίδη του Κυριάκου, με Α.Φ.Μ. 082093903, 73. Θεοδώρου Φιλίππου του Χρήστου, με Α.Φ.Μ. 014837806, 74. Καλλιόπης Φραντζή του Ιωάννη, με Α.Φ.Μ. 127911610, 75. Χρυσάνθης Χρήστου του Ανδρέα, με Α.Φ.Μ. 021362927, 76. Ανδρομάχης Πρίντεζη του Νικολάου, με Α.Φ.Μ. 156440624, 77. Ρεβέκκας Βάρναλη του Βασιλείου, με Α.Φ.Μ. 143516622, 78. Μαρίας Κυρκιλή του Ιωάννη, με Α.Φ.Μ. 030000428, 79. Κωνσταντίνας Ψυχάρη του Δαννε, με Α.Φ.Μ. 051519436, 80. Αγγελικής Ρίγγα του Αριστείδη, με Α.Φ.Μ. 100502931, 81. Χριστίνας Αργυρίου του Ιωάννη, με Α.Φ.Μ. 071656298, 82. Αλεξάνδρας Αργυρίου του Ιωάννη, με Α.Φ.Μ. 048324357, 83. Ευμορφίας Καρυδάκη του Σταύρου, με Α.Φ.Μ. 044617439, 84. Αγγελικής Πεφάνη του Γερασίμου, με Α.Φ.Μ. 036097860, 85. Γεωργίου Βραχνού του Δημητρίου, με Α.Φ.Μ. 032360491, 86. Στυλιανού Παστίδη του Σπυρίδωνος, με Α.Φ.Μ. 066616780, 87. Σπυρίδωνος Παστίδη του Στυλιανού, με Α.Φ.Μ. 014451067, 88. Παναγιώτας Ζωγάκη του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 135922114, 89. Ανδρονίκης Κορολόγλου του Δημητρίου, με Α.Φ.Μ. 040215644, 90. Βασιλικής Ζώη του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 026301947, 91. Ιωάννη Μαγκλή του Γρηγορίου, με Α.Φ.Μ. 014781671, 92. Αντωνίου Γέροντα του Ευθυμίου, με Α.Φ.Μ. 029370830, 93. Μαρίας Στάνερ-Μανωλίδου του Σταύρου, με Α.Φ.Μ. 068817167, 94. Νικολάου Καλογήρου του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 126507559, 95. Κωνσταντίνα Παπαβραμοπούλου του Παναγιώτη, με Α.Φ.Μ. 124993931, 96. Χρήστου Ντόβα του Δημητρίου, με Α.Φ.Μ. 051474371, 97. Χρήστου Τζεβελέκου του Παναγιώτη, με Α.Φ.Μ. 008715442, 98. Χαράλαμπου Σταυρόπουλου του Γεωργίου, με Α.Φ.Μ. 129815967, 99. Άννας Μιχαλακάκου του Δικαίου, με Α.Φ.Μ. 047747079, 100. Αντωνίου Κάκια του Φραγκίσκου, με Α.Φ.Μ. 027199264, 101. Θεοδώρου Κωνσταντινόπουλου του Νικολάου, με Α.Φ.Μ. 069181797, οι οποίοι παραστάθηκαν δια των πληρεξουσίων δικηγόρων τους Αλεξίου Αλεξοπούλου (ΑΜ/ΔΣΑ 19829) και Αναστασίου Σανδαλάκη (ΑΜ/ΔΣΑ 29606), που κατέθεσαν κοινές προτάσεις.

Ζ) ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ: 1) Σωματείου Αρτοποιών Θεσσαλονίκης με την επωνυμία «Ο Προφήτης Ηλίας», που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, οδός Ι. Τσιμισκή, αριθμός 32, με Α.Φ.Μ. 099389638, και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Ιωάννη Φούρλια του Αθανασίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ι. Δροσοπούλου, αριθμός 235 Α, με Α.Φ.Μ. 030345990, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Αλεξίου Αλεξοπούλου (ΑΜ/ΔΣΑ 19829), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

Η) ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Τριτοβάθμιας σωματειακής οργάνωσης με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ» (ΕΣΑμεΑ), που εδρεύει στην Ηλιούπολη Αττικής, Λεωφόρος Βενιζέλου, αριθμός 236, και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Αθανασίου Μπούρλου (ΑΜ/ΔΣΑ 37849), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

Θ) ΤΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ: 1) Πρωτοβάθμιου σωματείου ένωση καταναλωτών με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ» (ΙΝ.ΚΑ. ΚΡΗΤΗΣ), που εδρεύει στα Χανιά Κρήτης, οδός Νεοζηλανδών Μαχητών, αριθμός 14, και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Ιωάννη Μυταλούλη του Θωμά, δικηγόρου και κατοίκου Αθηνών, οδός Γ' Σεπτεμβρίου, αριθμός 54, με Α.Φ.Μ. 066189765, εκ των οποίων το πρώτο παραστάθηκε δια του δεύτερου εξ αυτών και ο δεύτερος αυτοπροσώπως, υπό την ιδιότητά του ως δικηγόρος (ΑΜ/ΔΣΑ 22097) και κατέθεσε προτάσεις.

Ι) ΤΟΥ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ: Νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ», που εδρεύει στον Πειραιά, οδός Ηρώων Πολυτεχνείου, αριθμός 47, με Α.Φ.Μ. 090011035, και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου Ηλία Κλάππα, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Διονυσίου Φιλίππου (ΑΜ/ΔΣΠ 1909), που κατέθεσε προτάσεις.

ΙΑ) ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Πρωτοβάθμιας επαγγελματικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ», που εδρεύει στην Αθήνα, Πλατεία Ελευθερίας, αριθμός 5, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 090078856, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Βασιλείου Βραχιώτη (ΑΜ/ΔΣΑ 20531), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ



ΙΒ) ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Ένωσης προσώπων με την επωνυμία «ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Μαυρομιχάλη, αριθμός 4Α, με Α.Φ.Μ. 996964951, και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Δημήτριο Βερβεσό, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Γεωργίου Μεντή (ΑΜ/ΔΣΑ 13751), που κατέθεσε προτάσεις.

ΙΓ) ΤΟΥ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ: Νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΤΡΩΝ», που εδρεύει στην Πάτρα Αχαΐας, οδός Γούναρη, αριθμός 21, με Α.Φ.Μ. 099191218, και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου Κωνσταντίνο Κρεμμύδα, ο οποίος παραστάθηκε αυτοπροσώπως υπό την ιδιότητά του ως δικηγόρος (ΑΜ/ΔΣ Πατρών 1143) και μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου Γεωργίου Μιχαλόπουλου (ΑΜ/ΔΣ Πατρών 1035), οι οποίοι κατέθεσαν κοινές προτάσεις.

ΙΔ) ΤΟΥ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΟΣ: Σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Καταστηματαρχών Εστίασης και Αναψυχής Νομού Αχαΐας» και τον διακριτικό τίτλο «Σ.Κ.Ε.Α.Ν.Α.», που εδρεύει στην Πάτρα Αχαΐας, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 099235000, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του Γεωργίου Μιχαλόπουλου (ΑΜ/ΔΣ Πατρών 1035), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

ΙΕ) ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Τριτοβάθμιας Επαγγελματικής Οργάνωσης με την επωνυμία «Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος» (Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αριστοτέλους, αριθμός 46, και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 090014836, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Μαρίνου-Παναγιώτη Μαρίνη (ΑΜ/ΔΣΑ 35935), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

Τα ενάγοντα σωματεία ζητούν να γίνει δεκτή η από 04.05.2022 (υπό στοιχείο Α) αγωγή τους, που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 40620/04.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 200/2022, προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 01.06.2022 και κατόπιν αναβολής κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο (ΡΠ/2).

Το προσθέτως παρεμβαίνον άσκησε ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου την από 20.05.2022 (υπό στοιχείο Β) πρόσθετη παρέμβασή του, υπέρ των

εναγόντων σωματείων και κατά της εναγομένης, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 48264/20.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 223/2022, προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 01.06.2022 και κατόπιν αναβολής κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο (ΡΠ/4).

Οι προσθέτως παρεμβαίνοντες άσκησαν ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου την από 27.05.2022 (υπό στοιχείο Γ) πρόσθετη παρέμβασή τους, υπέρ των εναγόντων σωματείων και κατά της εναγομένης, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 51554/27.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 231/2022, προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 01.06.2022 και κατόπιν αναβολής κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο (ΡΠ/6).

Οι προσθέτως παρεμβαίνοντες άσκησαν ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου την από 31.05.2022 (υπό στοιχείο Δ) πρόσθετη παρέμβασή τους, υπέρ των εναγόντων σωματείων και κατά της εναγομένης, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 52695/31.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 237/2022, προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 01.06.2022 και κατόπιν αναβολής κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο (ΡΠ/8).

Οι προσθέτως παρεμβαίνοντες άσκησαν ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου την από 06.06.2022 (υπό στοιχείο Ε) πρόσθετη παρέμβασή τους, υπέρ των εναγόντων σωματείων και κατά της εναγομένης, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 54892/06.06.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 245/2022, προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο (ΡΠ/10).

Οι προσθέτως παρεμβαίνοντες άσκησαν ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου την από 05.07.2022 (υπό στοιχείο ΣΤ) πρόσθετη παρέμβασή τους, υπέρ των εναγόντων σωματείων και κατά της εναγομένης, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 66897/05.07.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 297/2022, προσδιορίστηκε να

ΒΕΒΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

συζητηθεί κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο (ΡΠ/12).

Οι υπό στοιχεία Ζ, Η, Θ, Ι, ΙΑ, ΙΒ, ΙΓ, ΙΔ και ΙΕ προσθέτως παρεμβαίνοντες άσκησαν προφορικά και πριν από τη συζήτηση της υπόθεσης πρόσθετη παρέμβαση, υπέρ των εναγόντων σωματείων και κατά της εναγομένης, προς τον σκοπό όπως γίνει δεκτή η αγωγή.

Κατά την εκφώνηση των υποθέσεων από τη σειρά του πινακίου και κατά τη συζήτησή τους, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου εκκρεμούν Α) η από 04.05.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 40620/04.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 200/2022 αγωγή 1) του δευτεροβαθμίου καταναλωτικού σωματείου με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ ΙΝ.ΚΑ. (Γ.Ο.Κ.Ε.)» και 2) του πρωτοβάθμιου σωματείου ένωση καταναλωτών με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ» κατά της εναγόμενης ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Ανώνυμη Εταιρεία» και τον διακριτικό τίτλο «ΔΕΗ Α.Ε.», και οι κάτωθι αναφερόμενες πρόσθετες παρεμβάσεις υπέρ των εναγόντων σωματείων και κατά της εναγομένης και ειδικότερα Β) η από 20.05.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 48264/20.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 223/2022 πρόσθετη παρέμβαση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ», Γ) η από 27.05.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 51554/27.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 231/2022 πρόσθετη παρέμβαση των αναφερόμενων στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας τετρακοσίων είκοσι τριών (423) φυσικών προσώπων, Δ) η από 31.05.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 52695/31.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 237/2022 πρόσθετη παρέμβαση του επαγγελματικού σωματείου με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «Π.Ο.Ε.Σ.Ε.», Ε) η από

06.06.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 54892/06.06.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 245/2022 πρόσθετη παρέμβαση των αναφερόμενων στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας εκατόν εβδομήντα τεσσάρων (174) φυσικών προσώπων, ΣΤ) η από 05.07.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 66897/05.07.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 297/2022 πρόσθετη παρέμβαση 1) του σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος για τα Δικαιώματα του Καταναλωτή και του Πολίτη» (ΔΙ.ΚΑ.Π.), 2) του σωματείου με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών Δωδεκανήσου», 3) του σωματείου με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών (ΙΝΚΑ) Κορινθίας» και των αναφερόμενων στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας εκατόν ενός (101) φυσικών προσώπων, Ζ) η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση του Σωματείου Αρτοποιών Θεσσαλονίκης με την επωνυμία «Ο Προφήτης Ηλίας», Η) η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της τριτοβάθμιας σωματειακής οργάνωσης με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ» (ΕΣΑμεΑ), Θ) η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση 1) του πρωτοβάθμιου σωματείου ένωση καταναλωτών με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ» (ΙΝΚΑ ΚΡΗΤΗΣ) και 2) Ιωάννη Μυταλούλη του Θωμά, Ι) η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ», ΙΑ) η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της πρωτοβάθμιας επαγγελματικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ», ΙΒ) η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της ένωσης προσώπων με την επωνυμία «ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ», ΙΓ) η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΤΡΩΝ», ΙΔ) η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση του σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Καταστηματαρχών Εστίασης και Αναψυχής Νομού Αχαΐας» και τον διακριτικό τίτλο «Σ.Κ.Ε.Α.Ν.Α.» και ΙΕ) η προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της τριτοβάθμιας επαγγελματικής οργάνωσης με την επωνυμία «Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος» (Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.), οι οποίες πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικασθούν (άρθρα 31 παρ. 1, 80, 246, 741, 752 παρ. 2 ΚΠολΔ), αφού οι ανωτέρω παρεμβάσεις δεν έχουν αυτοτέλεια έναντι της αρχικής αίτησης αλλά εξαρτώνται

ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Η ΕΠΙΣΤΡΑΤΗΓΙΑ

από την κύρια δίκη που άρχισε με την υπό κρίση αγωγή από την οποία δεν μπορούν να χωρισθούν (ΑΠ 1206/2019 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1426/2013 ΧρΙΔ 2014, 215).

(I) Στο άρθρο 10 παρ. 16 περ. α' του ν. 2251/1994, προβλέπεται η "εν στενή έννοια «*stricto sensu*» αγωγή, η οποία έχει διαφορετική δομή. Ειδικότερα, με την αγωγή αυτή, η ένωση καταναλωτών δικαιούται να ζητεί «...την παράλειψη της παράνομης συμπεριφοράς του προμηθευτή... (περ. α'), ιδίως όταν αυτή συνίσταται στη διατύπωση και χρήση καταχρηστικών γενικών όρων των συναλλαγών χωρίς να αποκλείεται και η σώρευση αιτήματος για την καταβολή ποσού ως «...χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης» (περ. β'). Η ένωση νομιμοποιείται να ασκήσει την προκείμενη αγωγή όχι για λογαριασμό συγκεκριμένου καταναλωτή, αλλά για την προστασία των «...γενικότερων συμφερόντων του καταναλωτικού κοινού...». Η συλλογική αγωγή δεν έχει ως αντικείμενο τη διάγνωση ιδιωτικού δικαιώματος, έννομης σχέσεως ή ζητήματος αμφισβητούμενου μεταξύ ορισμένων υποκειμένων ως φορέων του, αλλά την αυθεντική βεβαίωση νομικού γεγονότος ή τη διάπλαση ή και τη ρύθμιση κατάστασης υπέρ του γενικού συμφέροντος, με τον εξαναγκασμό του προμηθευτή σε συγκεκριμένη πράξη ή παράλειψη, με την οποία θα αίρεται η αθέμιτη πρακτική, αλλά και θα ανατρέπεται η επανάληψή της στο μέλλον. Οι συλλογικές αξιώσεις παραλείψεως και άρσεως παράνομης συμπεριφοράς, αποτελούν τις αδικοπρακτικές αξιώσεις των ενώσεων καταναλωτών. Η αξίωση έχει προληπτικό και κυρωτικό χαρακτήρα. Η αγωγή αυτή, όπως αναφέρθηκε, αποβλέπει στη διαφύλαξη του «διάχυτου καταναλωτικού συμφέροντος», στη διασφάλιση, δηλαδή, της ολότητας των καταναλωτών και δεν αναφέρεται σε ατομικά θιγόμενους καταναλωτές, όπως η «εν ευρεία έννοια» συλλογική αγωγή του άρθρου 10 παρ. 15 ν. 2251/1994. Εξάλλου, επειδή δεν απαιτείται να έχει επέλθει βλάβη σε κάποιον καταναλωτή, η εν λόγω αγωγή μπορεί να ασκηθεί και προληπτικά, πριν ακόμα προσβληθεί δικαίωμα ορισμένου καταναλωτή, εφόσον έχει εξωτερικευθεί συμπεριφορά, που μπορεί να οδηγήσει στην προσβολή προστατευόμενων αγαθών του. Επομένως, εφόσον η αγωγή αυτή έχει στόχο την προστασία των συλλογικών συμφερόντων, δεν μπορούν με αυτή να επιδιώκονται ατομικά συμφέροντα, ακόμα κι αν αυτή αφορά ευρύτερη ομάδα προσώπων είτε των μελών των ενώσεων είτε τρίτων καταναλωτών. Η δικαστική απόφαση, που δέχεται τη

συλλογική αγωγή είναι διαπλαστική, και παράγει μία ιδιότυπη δεσμευτικότητα που ισχύει έναντι πάντων, η οποία μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο επίκλησης από μεμονωμένους καταναλωτές σε ενδεχόμενες ατομικές διαφορές με τον ίδιο προμηθευτή. Κάθε αίτημα, όμως, που δεν κατατείνει στη διαφύλαξη του γενικού αλλά στη διασφάλιση του ατομικού καταναλωτικού συμφέροντος μέσω κριτηρίων ατομικών, αναγομένων σε προσωπικές καταστάσεις, εκτιμήσεις, ικανότητες, προβλέψεις, επιδιώξεις και διακινδυνεύσεις των αντισυμβαλλομένων μερών, δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο - βάση της συλλογικής αγωγής, στο πλαίσιο της οποίας το δικαστήριο καλείται να διατάξει ρυθμιστικά μέτρα υπερατομικού χαρακτήρα, ικανά να ανατρέψουν ή να αποτρέψουν την έκνομη αυτή κατάσταση χάριν της προστασίας του γενικού συμφέροντος του καταναλωτικού κοινού. Επομένως, τόσο το αίτημα της συλλογικής αγωγής, όσο και η απόφαση επ' αυτής, θα πρέπει να τείνουν στην προστασία των γενικότερων συμφερόντων με την αναγνώριση της αντικαταναλωτικής συμπεριφοράς του προμηθευτή και τη λήψη ρυθμιστικών μέτρων σε βάρος του τελευταίου και δη την απαγόρευση της συνομολόγησης ή της μελλοντικής χρήσης του συγκεκριμένου συμβατικού όρου. Συνεπώς, τα κριτήρια δικαστικού ελέγχου, που εφαρμόζονται στο πλαίσιο της παροχής συλλογικής ή της ατομικής ένδικης προστασίας διαφοροποιούνται ουσιωδώς. Στην πρώτη, παρέχεται στο δικαστήριο η δυνατότητα ενός αντικειμενικού ελέγχου, αφηρημένου (in abstracto) της νομιμότητας της συμπεριφοράς του προμηθευτή, ανεξάρτητα από την ύπαρξη οιασδήποτε συμβατικής σχέσης, ο δε έλεγχος έγκειται στην παράβαση βασικών γενικών δικαιοκικών αρχών είτε στο πλαίσιο απροσδιορίστου αριθμού ήδη καταρτισμένων συμβάσεων, είτε διότι διενεργείται για το μέλλον (ex ante), στη βάση απλής διακινδύνευσης του γενικού καταναλωτικού συμφέροντος από τη φερόμενη ως παράνομη ή καταχρηστική συμπεριφορά του προμηθευτή. Τα κριτήρια ελέγχου της καταχρηστικότητας του όρου είναι αυστηρότερα σε βάρος του προμηθευτή από τα αντίστοιχα κριτήρια που εφαρμόζονται στη δίκη επί ατομικής αγωγής. Τούτο διότι το κύρος ενός ΓΟΣ δεν κρίνεται με βάση τις συντρέχουσες περιστάσεις της εκάστοτε ατομικής σύμβασης, που συνομολογήθηκε στο χρόνο πριν από την άσκηση της (ατομικής) αγωγής, δηλαδή στο παρελθόν, αλλά αντιθέτως, κρίνεται με βάση την αφηρημένη επικινδυνότητα του όρου για το χρόνο που ακολουθεί του χρόνου άσκησης της (συλλογικής) αγωγής. Ο δικαστής, δηλαδή, που

ΒΕΒΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ


αποφαίνεται επί συλλογικής αγωγής οφείλει να προβλέψει για το μέλλον και να εκτιμήσει όσο το δυνατό περισσότερους από τους πιθανούς κινδύνους, που μπορεί να κρύβει η επίμαχη ρήτρα για τον καταναλωτή ή κατ' άλλη διατύπωση, οφείλει να αναζητήσει με καχυποψία και αφηρημένες υποθέσεις, όλους τους πιθανούς επιλήψιμους τρόπους χρήσης της ρήτρας, και μάλιστα ανεξαρτήτως του αν η επίμαχη ρήτρα χρησιμοποιήθηκε πράγματι καταχρηστικά σε συγκεκριμένες συμβάσεις, που έχουν ήδη συνομολογηθεί. Αντίθετα, στο πλαίσιο της ατομικής ένδικης προστασίας ο έλεγχος είναι υποκειμενικός και προσανατολισμένος στα δεδομένα υφιστάμενης συμβατικής σχέσης, ήτοι συγκεκριμένος (in concreto) και διενεργείται, εκ των υστέρων, αφού έχει διαταραχθεί ο υφιστάμενος συμβατικός δεσμός προμηθευτή και καταναλωτή. Εξετάζονται τόσο η συγκεκριμένη βλάβη, που προκλήθηκε ή δύναται να προκληθεί στα συμφέροντα του καταναλωτή, όσο και οι ειδικές συνθήκες, που οδήγησαν στη σύναψη συγκεκριμένης σύμβασης, εκ μέρους του καταναλωτή. Σχετικώς το ΔΕΕ στις αποφάσεις της 9.9.2014, υπόθεση C-70/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας (σκέψη 16), της 26.4.2012, υπόθεση C-472/10, Nemzeti/invitel (σκέψη 37), της 24.1.2002, υπόθεση C-372/99, Επιτροπή κατά Ιταλίας (σκέψη 15), της 27.6.2000, υπόθεση C-240/98, Oceano Grupo/Salvat Ed Tores (σκέψη 27) αναφέρει ότι στην ατομική αγωγή τα αρμόδια κρατικά όργανα καλούνται να αποφανθούν «in concreto» επί του καταχρηστικού χαρακτήρα ρήτρας, που περιλαμβάνεται σε συναφθείσα σύμβαση, ενώ στη συλλογική εξέταση τα όργανα αυτά αποφαίνονται «in abstracto» επί του καταχρηστικού χαρακτήρα ρήτρας, που ενδέχεται να ενσωματωθεί ακόμη και σε συμβάσεις, που δεν έχουν ακόμη συναφθεί. Στην περίπτωση της «εν στενή εννοία» συλλογικής αγωγής του άρθρου 10 παρ. 16 εδ. α' ν. 2251/1994, το δικαστήριο διαπιστώνει γενικά και αντικειμενικά την ύπαρξη κατάστασης, που ενέχει αντικαταναλωτική συμπεριφορά, διατάσσει τα κατά την κρίση του ενδεδειγμένα ρυθμιστικά μέτρα για την προστασία του συνόλου των καταναλωτών και εξαιλεί παράνομες πρακτικές του προμηθευτή. Εφόσον, επομένως, με τη συλλογική αγωγή του άρθρου 10 παρ. 16 εδ. α' του ν. 2251/1994, δεν εισάγεται προς διάγνωση διαφορά ιδιωτικού δικαίου και το ένδικο αυτό βοήθημα δεν εντάσσεται στον κύκλο της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας, το δικαστήριο κατά την παροχή συλλογικής έννομης προστασίας, δεν λειτουργεί αποκαταστατικώς. Η απόφαση επί συλλογικής αγωγής, που διαπιστώνει την καταχρηστικότητα ενός ΓΟΣ δεν

μπορεί να έχει ως συνέπεια την ακυρότητα όλων των αντίστοιχων όρων των ενσωματωμένων σε ατομικές συμβάσεις με συγκεκριμένους καταναλωτές, έστω και αν αυτοί είναι μέλη της ένωσης, που άσκησε την αγωγή. Η επέλευση ή μη της ακυρότητας των ενσωματωμένων όρων αποτελεί έργο της αποκαταστατικής λειτουργίας την οποία τα δικαστήρια επιτελούν στο πλαίσιο της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας τους. Εξάλλου, ο ίδιος ο ν. 2251/1994 προβλέπει διαφορετική νομική αντιμετώπιση των πραγματικών περιστατικών στη συλλογική αγωγή, σε σχέση με την ατομική αγωγή και όσον αφορά την ερμηνεία του καταχρηστικού ΓΟΣ, όπως τούτο προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 2251/1994 σύμφωνα με τις οποίες «Κατά την ερμηνεία των γενικών όρων συναλλαγών λαμβάνεται υπόψη η ανάγκη προστασίας των καταναλωτών. Γενικοί όροι συναλλαγών που διατυπώθηκαν μονομερώς από τον προμηθευτή ή από τρίτο για λογαριασμό του σε περίπτωση αμφιβολίας ερμηνεύονται υπέρ του καταναλωτή» (άρθρο 2 παρ. 4), «Ειδικώς όταν ελέγχεται το περιεχόμενο ΓΟΣ κατά την εφαρμογή των άρθρων 10 παρ. 16 α' και 13 α' παρ. 23 επιλέγεται η δυσμενέστερη για τον καταναλωτή ερμηνευτική εκδοχή, εφόσον οδηγεί σε απαγόρευση διατύπωσης και χρήσης του σχετικού όρου» (άρθρο και 2 παρ. 5). Στη συλλογική αγωγή, επομένως, προέχει η απομάκρυνση από τις συναλλαγές των ΓΟΣ, που θα μπορούσαν να βλάψουν τα συμφέροντα των καταναλωτών (ΑΠ 948/2021 ΕΕμπΔ 2022, 803). Ως αίτημα, τέλος, μπορεί να συμπεριλαμβάνεται στη συλλογική αγωγή και η χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης (άρθρο 10 § 16 περ. β' ΚΠολΔ), η οποία πάντως επιδικάζεται μόνο μία φορά. Για τον καθορισμό της χρηματικής ικανοποίησης, σύμφωνα με την περ. β' της παραγράφου 16 του άρθρου 10 ν. 2251/1994, το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη, ιδίως, την ένταση της προσβολής της έννομης τάξης, που συνιστά η παράνομη συμπεριφορά, το μέγεθος της εναγόμενης επιχείρησης του προμηθευτή και κυρίως τον ετήσιο κύκλο εργασιών της, καθώς και τις ανάγκες της γενικής και της ειδικής πρόληψης. Παρά τον ατυχή χαρακτηρισμό ως χρηματικής ικανοποίησης, πρόκειται κατ' ουσίαν περί αστικής κυρώσεως κατά το πρότυπο των punitive damages του αγγλοσαξωνικού δικαίου, ώστε να μην απαιτείται ούτε υπαιτιότητα ούτε ζημία, αποβλέπει, δε, στην προστασία των γενικότερων συμφερόντων του καταναλωτικού κοινού, με παράλληλη αποκατάσταση της τρωθείσης κοινωνικής ισορροπίας με την επαναφορά των πραγμάτων στην προηγούμενη

ΕΡΜΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα



ηθική και κοινωνική τους ισορροπία (βλ. ενδεικτικώς ΑΠ 652/2010, ΔΕΕ 2010, 943 και παρατηρήσεις Γ. Δέλλιος, Ατομική και συλλογική προστασία, σελ. 54, ο οποίος επισημαίνει ότι στην παραπάνω νομολογία διαφαίνεται η προσπάθεια συγκερασμού των δύο αντιθέτων απόψεων περί του κυρωτικού αφενός και του αποκαταστατικού αφετέρου χαρακτήρα της χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης).

Στην προκείμενη περίπτωση, με την κρινόμενη αγωγή, κατ' εκτίμηση του δικογράφου αυτής, τα ενάγοντα σωματεία εκθέτουν ότι τυγχάνουν αναγνωρισμένες οργανώσεις καταναλωτών, η μεν πρώτη δευτεροβάθμια η δε δεύτερη πρωτοβάθμια, εγγεγραμμένες στα αντίστοιχα Μητρώα Οργανώσεων Καταναλωτών, που τηρούνται στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή του Υπουργείου Ανάπτυξης. Ότι η εναγομένη τυγχάνει η πρώην μονοπωλιακή ενεργειακή δημόσια επιχείρηση, η οποία μετά την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας μετατράπηκε σε ανώνυμη εταιρεία, δραστηριοποιούμενη ως κάθετα ολοκληρωμένη Επιχείρηση ηλεκτρικής ενέργειας (άρθρο 2 παρ. 3 περ. ιθ' ν. 4001/2011) στους τομείς της παραγωγής και προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, κατέχουσα σε αμφότερες τις δραστηριότητές της δεσπίζουσα θέση στην εγχώρια αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Ότι στη λιανική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας η εναγομένη προωθεί στους μικρούς και μεγάλους πελάτες – καταναλωτές προγράμματα προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας α) κυμαινόμενης τιμολόγησης και δη τα οικιακά τιμολόγια Γ1 και Γ1N (και στους δικαιούχους κοινωνικού τιμολογίου – ΚΟΤ), τα επαγγελματικά τιμολόγια Γ21, Γ22, Γ23, Ε21, Ε22, Ε23, το τιμολόγιο Φωτισμού Οδών και Πλατειών (ΦΟΠ) επιπλέον δε το αγροτικό τιμολόγιο χαμηλής τάσης, καθώς και β) σταθερής τιμολόγησης και δη τα προγράμματα MyHome Enter, MyHome Online και MyHome Enter+. Ότι οι συμβάσεις που συνάπτει η εναγομένη-προμηθεύτρια με τους τελικούς πελάτες-καταναλωτές για την προμήθεια της ηλεκτρικής ενέργειας αποτελούν συμβάσεις προσχώρησης, περιέχουσες γενικούς όρους συναλλαγών, οι οποίοι έχουν προδιατυπωθεί από την εναγομένη, χωρίς να αποτελέσουν αντικείμενο διαπραγμάτευσης, και περιλαμβάνονται σε όλες τις συμβάσεις αδιακρίτως, ήτοι ανεξαρτήτως της επιλογής προγράμματος κυμαινόμενης ή σταθερής τιμολόγησης. Ότι στους παραπάνω όρους περιλαμβάνονται ρήτρες περί του δικαιώματος της εναγομένης να αναπροσαρμόζει μονομερώς τις χρεώσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και να τροποποιεί μονομερώς τους όρους της

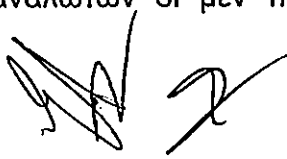
σύμβασης. Ότι ειδικότερα αναλόγως του χρόνου κατάρτισης των συμβάσεων προμήθειας: Α) Από τη δεκαετία του 1990 έως το 2011, οι παραπάνω ρήτρες περιλαμβάνονται στο «Άρθρο 1^ο» των συμβάσεων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, που μέχρι σήμερα δεν έχουν καταγγελθεί και εξακολουθούν να ισχύουν, το οποίο ορίζει ότι "Η Επιχείρηση θα παρέχει ηλεκτρικό ρεύμα στον καταναλωτή με βάση το «τιμολόγιο Γ-1» και τους «Γενικούς Όρους και Συμφωνίες» της Επιχείρησης «για την Παροχή Ηλεκτρικού Ρεύματος στους Καταναλωτές», για τα οποία ο Καταναλωτής δηλώνει ότι του γνωστοποιήθηκαν και αποδέχεται το περιεχόμενό τους. Η Επιχείρηση μπορεί με τη δική της μόνο θέληση, οποιαδήποτε στιγμή που θα διαρκεί η ισχύς αυτού του Συμβολαίου, να αναπροσαρμόζει, τροποποιεί ή αντικαθιστά το «Τιμολόγιο» και τους «Γενικούς Όρους και Συμφωνίες» ενώ ο Καταναλωτής έχει το δικαίωμα σε περίπτωση που διαφωνεί σ' αυτές τις αναπροσαρμογές, τις τροποποιήσεις ή αντικαταστάσεις, να καταγγέλλει αυτό το Συμβόλαιο. Η καταγγελία αυτή θα ισχύει από την πρώτη του μήνα που θα ακολουθεί την ημερομηνία επιδόσεώς της". Ότι από το έτος 2011 κι εντεύθεν, οι προδιατυπωμένοι όροι στις συμβάσεις προμήθειας διακρίνονται σε: α. Όρους Σύμβασης, β. Όρους Τιμολόγησης και γ. Γενικούς Όρους Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας. Ότι από τον Απρίλιο 2019 το δικαίωμα της εναγομένης να αναπροσαρμόζει μονομερώς τις χρεώσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και να τροποποιεί μονομερώς τους όρους της σύμβασης περιγράφεται στους υπό στοιχείο (α) Όρους Σύμβασης και συγκεκριμένα στο «Άρθρο 9» το οποίο επιγράφεται «Αναπροσαρμογές» και ορίζει ότι «Το αναφερόμενο στο άρθρο 6 των Γενικών Όρων αντίτιμο της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας αναπροσαρμόζεται κάθε φορά που αναπροσαρμόζονται τα ισχύοντα τιμολόγια του Προμηθευτή, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την σχετική κείμενη νομοθεσία, τους όρους της παρούσας Σύμβασης και του αντίστοιχου τιμολογίου κατά τους Όρους Τιμολόγησης. Τα τιμολόγια αναρτώνται στην επίσημη ιστοσελίδα της ΔΕΗ Α.Ε., www.dei.gr, τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν τη θέση τους σε εφαρμογή και η ενημέρωση για τις αναπροσαρμογές, εφόσον είναι δυνατό και επαρκές, σε ειδικό πεδίο του Λογαριασμού Κατανάλωσης Η/Ε ή σε χωριστό έντυπο που διαβιβάζεται με αυτόν. Κατ' εξαίρεση, η ενημέρωση σχετικά με τροποποίηση των Χρεώσεων Προμήθειας δύναται να λαμβάνει χώρα με τον πρώτο Λογαριασμό Κατανάλωσης Η/Ε που ακολουθεί την αναπροσαρμογή. Η

ΕΞΕΛΕΞΗΤΕ
Η Επιχείρηση

ελάχιστη διάρκεια ισχύος των προσφερόμενων τιμολογίων ορίζεται σε έξι (6) μήνες, εκτός εάν ορίζεται άλλως από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία», και στο «Άρθρο 18» το οποίο επιγράφεται «Τροποποίηση της Σύμβασης» και ορίζει ότι «18.1 Με την επιφύλαξη του άρθρου 9, για την τροποποίηση όρων της Σύμβασης Προμήθειας, ο Προμηθευτής υποχρεούται σε προηγουμένη ενημέρωση του Πελάτη. Η ενημέρωση γίνεται είτε με ατομική ειδοποίηση του Πελάτη και, εφόσον είναι δυνατό και επαρκές, σε ειδικό πεδίο του Λογαριασμού Κατανάλωσης Η/Ε ή σε χωριστό έντυπο που διαβιβάζεται με αυτόν, είτε με δημοσίευση στην επίσημη ιστοσελίδα του Προμηθευτή ή/και σε εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν την ημερομηνία θέσης των τροποποιήσεων σε ισχύ. Η ατομική ειδοποίηση περιλαμβάνει τα ακόλουθα: α. Πλήρη και αναλυτική αναφορά των όρων της Σύμβασης Προμήθειας που τροποποιούνται. β. Την ημερομηνία θέσης σε ισχύ των τροποποιήσεων, η οποία δεν μπορεί να απέχει λιγότερο από εξήντα (60) ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της ειδοποίησης. γ. Υπόμνηση του δικαιώματος του Πελάτη να καταγγείλει τη Σύμβαση Προμήθειας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 των Γενικών Όρων, συνοδευόμενη από πλήρη και αναλυτική παράθεση των σχετικών διαδικασιών και των χρόνων που προβλέπονται για την επέλευση του αποτελέσματος της καταγγελίας, όπως τα ανωτέρω ορίζονται στη Σύμβαση Προμήθειας. Οι παραπάνω όροι δεν ισχύουν για μεταβολές στις ρυθμιζόμενες χρεώσεις, οι οποίες βρίσκονται εκτός της σφαίρας επιρροής του Προμηθευτή. Ο Προμηθευτής οφείλει να ενημερώνει σχετικά τους Πελάτες του με ειδικό έντυπο ή σε ειδικό πεδίο στον πρώτο Λογαριασμό Κατανάλωσης Η/Ε μετά την έναρξη ισχύος των μεταβολών αυτών». Ότι από τις 22.03.2021 το δικαίωμα της εναγομένης να αναπροσαρμόζει μονομερώς τις χρεώσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και να τροποποιεί μονομερώς τους όρους της σύμβασης περιγράφεται στους υπό στοιχείο (α) Όρους Σύμβασης και συγκεκριμένα στο «Άρθρο 9» το οποίο επιγράφεται «Αναπροσαρμογές» και ορίζει ότι «Το αναφερόμενο στο άρθρο 6 των Γενικών Όρων αντίτιμο της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας αναπροσαρμόζεται κάθε φορά που αναπροσαρμόζονται τα ισχύοντα τιμολόγια του Προμηθευτή, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την σχετική κείμενη νομοθεσία, τους όρους της παρούσας Σύμβασης και του αντίστοιχου τιμολογίου κατά τους Όρους Τιμολόγησης. Τα τιμολόγια αναρτώνται στην επίσημη

ιστοσελίδα της ΔΕΗ Α.Ε., www.dei.gr, τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν τη θέση τους σε εφαρμογή και η ενημέρωση για τις αναπροσαρμογές, εφόσον είναι δυνατό και επαρκές, σε ειδικό πεδίο του Λογαριασμού Κατανάλωσης Η/Ε ή σε χωριστό έντυπο που διαβιβάζεται με αυτόν. Κατ' εξαίρεση, η ενημέρωση σχετικά με τροποποίηση των Χρεώσεων Προμήθειας δύναται να λαμβάνει χώρα με τον πρώτο Λογαριασμό Κατανάλωσης Η/Ε που ακολουθεί την αναπροσαρμογή. Η ελάχιστη διάρκεια ισχύος των προσφερόμενων τιμολογίων ορίζεται σε έξι (6) μήνες, εκτός εάν ορίζεται άλλως από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία», και στο «Άρθρο 18» το οποίο επιγράφεται «Τροποποίηση της Σύμβασης» και ορίζει ότι «18.1 Με την επιφύλαξη του άρθρου 9, για την τροποποίηση όρων της Σύμβασης Προμήθειας, ο Προμηθευτής υποχρεούται σε προηγούμενη ενημέρωση του Πελάτη. Η ενημέρωση γίνεται είτε με ατομική ειδοποίηση του Πελάτη και, εφόσον είναι δυνατό και επαρκές, σε ειδικό πεδίο του Λογαριασμού Κατανάλωσης Η/Ε ή σε χωριστό έντυπο που διαβιβάζεται με αυτόν, είτε με δημοσίευση στην επίσημη ιστοσελίδα του Προμηθευτή ή/και σε εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν την ημερομηνία θέσης των τροποποιήσεων σε ισχύ. Η ατομική ειδοποίηση περιλαμβάνει τα ακόλουθα: α. Πλήρη και αναλυτική αναφορά των όρων της Σύμβασης Προμήθειας που τροποποιούνται. β. Την ημερομηνία θέσης σε ισχύ των τροποποιήσεων, η οποία δεν μπορεί να απέχει λιγότερο από εξήντα (60) ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της ειδοποίησης. γ. Υπόμνηση του δικαιώματος του Πελάτη να καταγγείλει τη Σύμβαση Προμήθειας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 των Γενικών Όρων, συνοδευόμενη από πλήρη και αναλυτική παράθεση των σχετικών διαδικασιών και των χρόνων που προβλέπονται για την επέλευση του αποτελέσματος της καταγγελίας, όπως τα ανωτέρω ορίζονται στη Σύμβαση Προμήθειας. Οι παραπάνω όροι δεν ισχύουν για μεταβολές στις ρυθμιζόμενες χρεώσεις, οι οποίες βρίσκονται εκτός της σφαίρας επιρροής του Προμηθευτή. Ο Προμηθευτής οφείλει να ενημερώνει σχετικά τους Πελάτες του με ειδικό έντυπο ή σε ειδικό πεδίο στον πρώτο Λογαριασμό Κατανάλωσης Η/Ε μετά την έναρξη ισχύος των μεταβολών αυτών». Ότι οι συμβάσεις προμήθειας των ετών 2019 και 2022, στις οποίες περιέχονται οι παραπάνω προδιατυπωμένοι συμβατικοί όροι, εξακολουθούν να προβάλλονται ως παραλλήλως ισχύουσες και παρέχονται ως ενημέρωση των καταναλωτών οι μεν πρώτες από το Τμήμα Εξυπηρέτησης Πελατών στη

ΒΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγωγή



διαδικτυακή διεύθυνση <https://kek.dei.gr/el/eksupiretisi/chrisima-entypa>, οι δε
- δεύτερες από το Τμήμα Υποστήριξης και Επικοινωνίας στη διαδικτυακή
διεύθυνση <https://www.dei.gr/el/gia-to-spiti/ypostiriksi-epikoionia/xrisima-entypa-tenma/>. Ότι, περαιτέρω, στις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής
ενέργειας με μεγάλους πελάτες το δικαίωμα της εναγομένης να
αναπροσαρμόζει μονομερώς τις χρεώσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και
να τροποποιεί μονομερώς τους όρους της σύμβασης περιγράφεται στους υπό
στοιχείο (α) Όρους Σύμβασης και συγκεκριμένα στο «Άρθρο 9» το οποίο
επιγράφεται «Αναπροσαρμογές» και ορίζει ότι «Το αναφερόμενο άρθρο 6 των
Γενικών Όρων αντίτιμο της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας
αναπροσαρμόζεται κάθε φορά που αναπροσαρμόζονται τα ισχύοντα τιμολόγια
της κατηγορίας του Πελάτη, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας Σύμβασης
και του αντίστοιχου τιμολογίου κατά τους Όρους Τιμολόγησης. Το νέο τιμολόγιο
γνωστοποιείται στον Πελάτη τριάντα (30) ημέρες πριν τη θέση του σε εφαρμογή.
Η ελάχιστη διάρκεια ισχύος του προσφερόμενου τιμολογίου ορίζεται σε έξι (6)
μήνες. Για Μεγάλους Πελάτες (ενδεικτικά, Πελάτες Μέσης και Υψηλής Τάσης)
που δεν περιλαμβάνονται σε κάποια από τις συγκεκριμένες Βασικές ή Ειδικές
Κατηγορίες Πελατών, ο Προμηθευτής δύναται να προσφέρει εξειδικευμένες
Χρεώσεις Προμήθειας, προσαρμοσμένες στα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά και
τις προσφερόμενες υπηρεσίες που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ Προμηθευτή και
Πελάτη στο πλαίσιο των μεταξύ τους διαπραγματεύσεων, τηρουμένων των
αρχών του ελεύθερου ανταγωνισμού και της αποφυγής σταυροειδών
επιδοτήσεων», και στο άρθρο 18, το οποίο επιγράφεται «Τροποποίηση της
Σύμβασης» και ορίζει ότι «18.1 Με την επιφύλαξη του άρθρου 9, για την
τροποποίηση όρων της Σύμβασης Προμήθειας, ο Προμηθευτής υποχρεούται
σε προηγούμενη ενημέρωση του Πελάτη. Η ενημέρωση γίνεται είτε με ατομική
ειδοποίηση του Πελάτη και, εφόσον είναι δυνατό και επαρκές, σε ειδικό πεδίο
του Λογαριασμού Κατανάλωσης Η/Ε ή σε χωριστό έντυπο που διαβιβάζεται με
αυτόν, είτε με δημοσίευση στην επίσημη ιστοσελίδα του Προμηθευτή ή/και σε
εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν την
ημερομηνία θέσης των τροποποιήσεων σε ισχύ. Η ατομική ειδοποίηση
περιλαμβάνει τα ακόλουθα: α. Πλήρη και αναλυτική αναφορά των όρων της
Σύμβασης Προμήθειας που τροποποιούνται. β. Την ημερομηνία θέσης σε ισχύ
των τροποποιήσεων, η οποία δεν μπορεί να απέχει λιγότερο από εξήντα (60)

ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της ειδοποίησης. γ. Υπόμνηση του δικαιώματος του Πελάτη να καταγγείλει τη Σύμβαση Προμήθειας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 των Γενικών Όρων, συνοδευόμενη από πλήρη και αναλυτική παράθεση των σχετικών διαδικασιών και των χρόνων που προβλέπονται για την επέλευση του αποτελέσματος της καταγγελίας, όπως τα ανωτέρω ορίζονται στη Σύμβαση Προμήθειας. Οι παραπάνω όροι δεν ισχύουν για μεταβολές στις ρυθμιζόμενες χρεώσεις, οι οποίες βρίσκονται εκτός της σφαίρας επιρροής του Προμηθευτή. Ο Προμηθευτής οφείλει να ενημερώνει σχετικά τους Πελάτες του με ειδικό έντυπο ή σε ειδικό πεδίο στον πρώτο Λογαριασμό Κατανάλωσης Η/Ε μετά την έναρξη ισχύος των μεταβολών αυτών». Ότι από τον Νοέμβριο του έτους 2019 η εναγομένη προέβη μονομερώς στην τροποποίηση της μεθοδολογίας τιμολόγησης στις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας κυμαινόμενης τιμολόγησης δια της πρόβλεψης της ρήτρας CO₂, ώστε σε περίπτωση αύξησης των τιμών δικαιωμάτων ρύπων στο μέλλον, ένα μέρος του κόστους με το οποίο επιβαρύνεται η εταιρεία για δικαιώματα λόγω των ποσοτήτων CO₂ που εκπέμπουν οι μονάδες ηλεκτροπαραγωγής της να μετακυλύεται στο εξής αυτόματα στους λογαριασμούς της, ενώ από τον Αύγουστο του έτους 2021 αντικατέστησε τη ρήτρα CO₂, με τη ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, η οποία βασίζεται στην Τιμή Εκκαθάρισης Αγοράς (T.E.A.), ισχυριζόμενη ότι συμμορφώνεται με τις κατευθυντήριες οδηγίες της ΡΑΕ για τη διαφάνεια και την επαληθευσιμότητα των χρεώσεων στο ανταγωνιστικό σκέλος των τιμολογίων χαμηλής τάσης, ως αποτυπώνονται στην 409/2020 απόφασή της (ΡΑΕ). Ότι, ειδικότερα, η χρέωση ρήτρας αναπροσαρμογής χρέωσης προμήθειας υπολογίζεται με τον αναφερόμενο στην αγωγή μαθηματικό τύπο και δη: Η μοναδιαία Χρέωση Αναπροσαρμογής σε €/kWh για τον μήνα t υπολογίζεται βάσει των παρακάτω μεταβλητών: $Y = \alpha \cdot x + \beta$, όπου ο x ίσο με τον αριθμητικό μέσο όρο της Τιμής Εκκαθάρισης Αγοράς (Market Clearing Price – MCP) της ΠροΗμερήσιας Αγοράς (Day Ahead Market - DAM) του προηγούμενου μήνα (t-1), που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του Ελληνικού Χρηματιστηρίου Ενέργειας (<https://www.enexgroup.gr/el/marketspublications-el-day-ahead-market>), ο α: Συντελεστής Προσαύξησης, ίσος με 1,15, ο β: Συντελεστής Προσαύξησης, ίσος με 0,0115 €/kWh, L_u: Άνω όριο αναφοράς, ίσο με 0,050, L_d: Κάτω όριο αναφοράς, ίσο με 0,040, Και ισούται με: Χρέωση ίση με $Y - L_u$, όταν το Y είναι

ΒΕΛΗΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

μεγαλύτερο από το άνω όριο L_u , Πίστωση ίση με $Y - L_d$ όταν το Y είναι μικρότερο από το κάτω όριο L_d , Μηδενική χρέωση όταν το Y βρίσκεται εντός των ορίων L_d και L_u . Ότι τα προγράμματα σταθερής τιμολόγησης προσφέρονται με σταθερές χρεώσεις, στις οποίες δεν εφαρμόζεται ο παραπάνω μηχανισμός αναπροσαρμογής, πλην, όμως, δια των ένδικων συμβατικών όρων η εναγομένη διατηρεί το δικαίωμα τροποποίησης των συμβάσεων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας σταθερής τιμολόγησης σε κυμαινόμενη τοιαύτης, μετά το πέρας 6 μηνών από την κατάρτιση των συμβάσεων. Ότι οι γενικοί όροι 9 και 18 των συμβάσεων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και η ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας είναι καταχρηστικοί και ως εκ τούτου άκυροι, διότι αντιβαίνουν στις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2, 6 και 7 περ. ε' και ια' του ν. 2251/1994. Ότι, ειδικότερα, η εναγομένη προέβη σε μονομερή τροποποίηση της μεθοδολογίας αναπροσαρμογής των χρεώσεων προμήθειας χωρίς τούτο να προβλέπεται στη σύμβαση και χωρίς προηγουμένως οι καταναλωτές να λάβουν πραγματική γνώση της νέας ρήτρας αναπροσαρμογής, δεδομένου ότι περιλαμβάνει και παραπέμπει σε άκρως τεχνικούς, ελληνικούς και ξενόγλωσσους, όρους και ιδιαίτερα πολύπλοκους και δυσνόητους μαθηματικούς τύπους, με συνέπεια ο καταναλωτής να στερείται της δυνατότητας να λάβει πραγματική γνώση αυτής. Ότι, επιπλέον, η εν λόγω ρήτρα αναπροσαρμογής, κατά παράβαση των άρθρων 47 παρ. 2, 49 παρ. 2 ν. 4001/2011, 7 παρ. 1, 9 παρ. 2, 11, 18 παρ. 2 εδ. γ, δ' και ζ', 27, 28 παρ. 2 ΚΠΗΕ, καθώς και της 409/2020 απόφασης της ΠΑΕ, α) βασίζεται σε μία μεθοδολογία αναπροσαρμογής πολύπλοκη και αμιγώς τεχνικού χαρακτήρα, β) δεν είναι κατανοητή και απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις, γ) δεν παρέχει ευχερή προσβασιμότητα στη μεταβλητή «x» (μηνιαίος μέσος όρος Τιμής Εκκαθάρισης Αγοράς), δ) παραλείπει να αναφερθεί με σαφήνεια σε κρίσιμα στοιχεία της μεθοδολογίας, όπως η συγκεκριμένη περίοδος κατανάλωσης για την οποία εφαρμόζεται η ρήτρα και το γεγονός ότι απαιτείται μηνιαία παρακολούθηση των δεδομένων κατανάλωσης, ε) είναι αδιαφανής ως προς τον τρόπο καθορισμού των συντελεστών α και β και των ορίων L_d και L_u , με αποτέλεσμα να μην μπορεί να ελεγχθεί αν η αναπροσαρμογή είναι εύλογη, στ) προσδιορίζει τα όρια L_d και L_u σε τιμές που καθιστούν αδύνατο το ενδεχόμενο ωφέλειας του καταναλωτή από τυχόν σταθερότητα ή μείωση της τιμής της ηλεκτρικής ενέργειας, ζ) δεν αναφέρει σπουδαίο λόγο και δεν καθορίζει

ειδικά και εύλογα κριτήρια αναπροσαρμογής των τιμολογίων και των συντελεστών α και β και των ορίων L_d και L_u , σύμφωνα με τη δυσμενέστερη-ερμηνευτική εκδοχή, η) συνδέεται με ένα δείκτη που δεν αποτελεί εύλογο κριτήριο αναπροσαρμογής, ενώ παράλληλα ελλείπει η απαραίτητη πληροφόρηση σχετικά με την προσφορότητα του δείκτη αυτού. Ότι η εναγομένη, ως η συντριπτικά μεγαλύτερη παραγωγός στη χώρα, είναι σε θέση να επηρεάζει σε ένα βαθμό, οπωσδήποτε μεγαλύτερο από τους ανταγωνιστές της - παραγωγούς τη διαμόρφωση της Τιμής Εκκαθάρισης Αγοράς (Τ.Ε.Α.), επιπλέον, δε, υπό την ίδια ιδιότητα, έχει συμφέρον να πωλεί στη μέγιστη δυνατή τιμή την ενέργεια που παράγει και εγχέει στο σύστημα. Ότι, επιπλέον, η Τ.Ε.Α. αποτελεί μεν ένα συναφές μέγεθος της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας τούτο, όμως, δεν συνεπάγεται αυτονόητα την αιτιώδη σχέση του με το κόστος προμήθειας, καθώς το Χρηματιστήριο Ενέργειας δεν αποτελεί αποκλειστική πηγή προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, η, δε, εναγομένη έχει τη δυνατότητα να προμηθεύεται ηλεκτρική ενέργεια μέσω διμερών συμφωνιών φυσικής παράδοσης και ενεργειακών χρηματοπιστωτικών μέσων. Ότι ο αναπιολόγητος ορισμός συντελεστών προσαύξησης (α - β) και ιδίως ο αναπιολόγητος και εξωπραγματικά χαμηλός αριθμητικός καθορισμός των ορίων αναφοράς L_d και L_u αφήνει το τίμημα αόριστο, χωρίς ειδικό και σπουδαίο λόγο, που να αναφέρεται στη σύμβαση, και διαψεύδει τη δικαιολογημένη προσδοκία του καταναλωτή για οικονομικά προσιτό κόστος ενέργειας. Ότι, λόγω της πολυπλοκότητας και του μη κατανοητού χαρακτήρα της ρήτηρας και της αοριστίας ως προς τον καθορισμό των συντελεστών α και β , των ορίων L_d και L_u και της σύνδεσης της αναπροσαρμογής με την Τ.Ε.Α., οι ένδικοι όροι είναι καταχρηστικοί ως αντικείμενοι στη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 6 ν. 2251/1994, διότι, προκαλείται σημαντική διατάραξη της συμβατικής ισορροπίας εις βάρος του καταναλωτή αφενός λόγω της αδιαφάνειάς τους και αφετέρου λόγω του μη εύλογου και απροσδόκητου περιεχομένου τους. Ότι οι χρεώσεις προμήθειας που υπολογίζονται με τον παραπάνω μηχανισμό αναπροσαρμογής, που βασίζεται στη διακύμανση της Τιμής Εκκαθάρισης Αγοράς (Τ.Ε.Α.) στη χονδρεμπορική αγορά, είχαν ως αποτέλεσμα τις σφοδρές αυξήσεις των λογαριασμών κατανάλωσης, δεδομένου ότι ο συγκεκριμένος δείκτης είχε ήδη εκτοξευθεί σε 101,86 €/MWh τον Ιούλιο του 2021, από 52,52 €/MWh (μέση τιμή) τον Ιανουάριο του ίδιου έτους και στη συνέχεια για τους μήνες Οκτώβριο 2021

ΕΞΗΡΗΘΗΚΕ
Η Κριτική

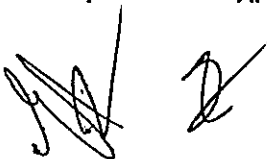


έως Μάρτιο 2022 κυμαινόταν μεταξύ 198,32 και 282,68 €/MWh. Επικουρικώς, τα ενάγοντα σωματεία ισχυρίζονται ότι η εναγομένη καταχρώμενη τη δεσπόζουσα θέση της στην εγχώρια αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, ενεργούσα υπό διπλή και εναλλασσόμενη κατά το δοκούν περίπτωση, άλλοτε ως προμηθεύτρια και άλλοτε ως παραγωγός ηλεκτρικής ενέργειας, μετέληθε αθέμιτες εμπορικές πρακτικές και δη επιθετικές εμπορικές πρακτικές, κατά τις διατάξεις των άρθρων 9α επ., 9γ παρ. 1, 2, και 9δ παρ. 1 και 2, 9ε και 9ζ ν. 2251/1994, συνιστάμενες αφενός στην προδιατύπωση, συμπερίληψη και εφαρμογή των παραπάνω άκυρων, ως αδιαφανών, γενικών όρων, αφετέρου στην παραπλανητική παράλειψη παροχής ουσιωδών πληροφοριών περί της διαδικασίας τιμολόγησης, επέβαλε μονομερώς και χωρίς να προβλέπεται στις συμβάσεις προμήθειας τη ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, η οποία τυγχάνει - για τους λόγους που ανωτέρω εκτίθενται - αδιαφανής, δημιουργώντας πλήρη σύγχυση ως προς τις χρεώσεις προμήθειας και τον τρόπο υπολογισμού τους, με αποκλειστικό σκοπό να οδηγήσει τον καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δεν θα ελάμβανε. Ότι, επιπλέον, η επιβολή των παραπάνω άκυρων, ως καταχρηστικών, ΓΟΣ στις συμβάσεις προμήθειας οδηγεί στην απόκτηση ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος της εναγομένης έναντι των ανταγωνιστών της, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 και 3 ν. 146/1914. Άλλως και όλως επικουρικότερα, τα ενάγοντα σωματεία ισχυρίζονται ότι η καταχρηστική, αντισυναλλακτική και αθέμιτη μετασυμβατική συμπεριφορά της εναγομένης ανέτρεψε τις προσδοκίες των καταναλωτών για σταθερό ή εν πάση περιπτώσει ελάχιστα μεταβαλλόμενο τίμημα, είχε ως αποτέλεσμα αφενός τις σφοδρές αυξήσεις των λογαριασμών κατανάλωσης, τους οποίους οι καταναλωτές αδυνατούν να εξοφλήσουν εάν δεν αναλώσουν το σύνολο του εισοδήματός τους, αφετέρου τη συσσώρευση υπέρογκων κερδών υπέρ της προμηθεύτριας, ώστε η εμμονή στη συνέχιση της μεταξύ των μερών συμβατικής σχέσης να μην ανταποκρίνεται στην καλή πίστη και τα χρηστά ήθη. Ότι, σε συνδυασμό με την προϊούσα ενεργειακή κρίση, που συντέλεσε στην όξυνση της συμβατικής ανισορροπίας, απαιτείται η επέμβαση του Δικαστηρίου, κατατείνουσα στην ακυρότητα των πληττόμενων γενικών συναλλακτικών όρων, λόγω της αντίθεσής τους στη γενική διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ. Άλλως και όλως επικουρικότερα τα ενάγοντα σωματεία εκθέτουν ότι οι πληττόμενοι γενικοί

5

συναλλακτικοί όροι και ειδικώς η ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, δεν θέτουν τα όρια, εντός των οποίων δύναται να αναπροσαρμοσθεί το τίμημα, το οποίο αφήνουν αόριστο και στην απόλυτη κρίση της προμηθεύτριας κατ' άρθρο 372 ΑΚ. Ότι ο καταναλωτής δεν είναι σε θέση να γνωρίζει και να συναποφασίζει την τελική διαμόρφωση του αντιτίμου, που συνδέεται με το κόστος της αναλίσκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, ώστε να διαπιστώσει αν είναι εύλογη η αναπροσαρμογή του τιμήματος, ενώ τελικά καθίσταται ασαφές αν η αναπροσαρμογή των τιμών συνδέεται πράγματι με το κόστος αύξησης των τιμολογίων από την προμηθεύτρια και σε ποιο ποσό ή συνιστά έμμεσο τρόπο αύξησης του κέρδους της. Με βάση τα παραπάνω πραγματικά περιστατικά, όπως ειδικότερα αναπτύσσονται στην αγωγή, και κατόπιν παραίτησης από τη σωρευμένη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, με προφορική δήλωση των πληρεξουσίων δικηγόρων τους στο ακροατήριο, που καταχωρίστηκε στα πρακτικά, τα ενάγοντα σωματεία ζητούν: 1) Να αναγνωρισθεί η ακυρότητα των αναφερόμενων στο ιστορικό της παρούσας Γενικών Όρων Συναλλαγών, α) κυρίως κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 6 και 7 εδ. ε' και ια' ν. 2251/1994, β) επικουρικώς κατά τις διατάξεις των άρθρων 9α επ., 9γ παρ. 1, 2, και 9δ παρ. 1 και 2, 9ε και 9ζ ν. 2251/1994, γ) άλλως κι όλως επικουρικότερα αυτοτελώς κατά τη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ, δ) άλλως κι όλως επικουρικότερα κατά τη διάταξη του άρθρου 372 ΑΚ, 2) να απαγορευθεί στην εναγόμενη να επικαλείται τους αναφερόμενους στο ιστορικό της παρούσας Γενικούς Όρους Συναλλαγών, διότι τυγχάνουν άκυροι α) κυρίως κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 6 και 7 εδ. ε' και ια' ν. 2251/1994, β) όλως επικουρικώς κατά τις διατάξεις των άρθρων 9α επ., 9γ παρ. 1, 2, και 9δ παρ. 1 και 2, 9ε και 9ζ ν. 2251/1994, γ) άλλως κι όλως επικουρικότερα αυτοτελώς κατά τη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ, δ) άλλως (κι όλως επικουρικότερα) κατά τη διάταξη του άρθρου 372 ΑΚ, 3) να απαγορευθεί στην εναγομένη στο μέλλον να διατυπώνει, να επικαλείται και να χρησιμοποιεί στις συναλλαγές της με καταναλωτές και στα πλαίσια των Οικιακών τιμολογίων Γ1 και Γ1Ν, συμπεριλαμβανομένων των Κοινωνικών Τιμολογίων, των επαγγελματικών τιμολογίων Γ21, Γ22, Γ23, Ε21, Ε22, Ε23, του τιμολογίου Φωτισμού Οδών και Πλατειών (ΦΟΠ), του Αγροτικού Τιμολογίου Χαμηλής Τάσης, καθώς και στα εμπορικά προγράμματα ΔΕΗ myHome Enter/ Online/ Enter+, εφόσον επ' αυτών επιβάλλονται χρεώσεις από τη ρήτρα αναπροσαρμογής, καθώς και σε

ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας



κάθε εμπορικό πρόγραμμα ή τιμολόγιο, με τα ίδια χαρακτηριστικά, ανεξαρτήτως της τυχόν διαφορετικής εμπορικής ονομασίας που θα του αποδώσει η εναγομένη, γενικούς όρους με το αναφερόμενο στο ιστορικό της παρούσας περιεχόμενο ή με οποιαδήποτε διατύπωση, η οποία κατατείνει στο ίδιο αποτέλεσμα, 4) να απαγορευθεί στην εναγόμενη να απαιτεί την, με κάθε τρόπο, είσπραξη των ποσών που αντιστοιχούν σε χρεώσεις από τη ρήτρα αναπροσαρμογής στα οικιακά τιμολόγια Γ1 και Γ1N, συμπεριλαμβανομένων των κοινωνικών τιμολογίων, στα επαγγελματικά τιμολόγια Γ21, Γ22, Γ23, E21, E22, E23, στο τιμολόγιο Φωτισμού Οδών και Πλατειών (ΦΟΠ), στο Αγροτικό Τιμολόγιο Χαμηλής Τάσης, καθώς και στα εμπορικά προγράμματα ΔΕΗ myHome Enter/ Online/ Enter+, αλλά και σε οποιοδήποτε άλλο εμπορικό πρόγραμμα, με τα ίδια χαρακτηριστικά, ανεξαρτήτως της εμπορικής ονομασίας που τυχόν θα του αποδώσει η εναγομένη στο μέλλον, εφόσον επ' αυτών επιβάλλονται χρεώσεις υπολογιζόμενες με τη ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, 5) να απαγορευθεί στην εναγόμενη να αποκρούει την εκ μέρους των καταναλωτών καταβολή των λοιπών χρεώσεων, πλην των ποσών που αντιστοιχούν σε χρεώσεις από τη ρήτρα αναπροσαρμογής, 6) να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλλει ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης το ποσό του ενός ευρώ (1,00 €), με τους νόμιμους τόκους από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την πλήρη εξόφληση για την ηθική βλάβη που υφίσταται το εν Ελλάδι καταναλωτικό κοινό από την παράνομη και καταχρηστική συμπεριφορά της εναγομένης και τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές που μετέληθε σε βάρος των καταναλωτών, 7) να υποχρεωθεί η εναγομένη να προβεί στον αντιλογισμό των χρεωθέντων πλην, όμως, μη καταβληθέντων, που αντιστοιχούν σε χρεώσεις προμήθειας εκ της ρήτρας αναπροσαρμογής, 8) να αναγνωρισθούν ως αχρεωστήτως καταβληθέντα τα ποσά που καταβλήθηκαν σε μερική ή ολική εξόφληση των χρεώσεων προμήθειας εκ της ρήτρας αναπροσαρμογής, 9) να υποχρεωθεί η εναγομένη σε συμψηφισμό των τυχόν αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, που αντιστοιχούν σε χρεώσεις εκ της ρήτρας αναπροσαρμογής, με μελλοντικές χρεώσεις, οι οποίες θα προκύψουν για την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας των λογαριασμών των καταναλωτών, 10) σε περίπτωση, που στο μεταξύ χώρησε μεταβολή στο πρόσωπο του προμηθευτή, να υποχρεωθεί η εναγομένη να πιστώσει τα αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά που αντιστοιχούν σε χρεώσεις

εκ της ρήτηρας αναπροσαρμογής, στον λογαριασμό προμήθειας εκάστου καταναλωτή, δια μέσω του διαχειριστή του Δικτύου, 11) να υποχρεωθεί η εναγομένη να απέχει από τη με κάθε τρόπο είσπραξη, συμπεριλαμβανόμενης και της αναγκαστικής τοιαύτης, των απαιτήσεών της, έως ότου προβεί σε ορθό επανυπολογισμό και ενημερώσει ατομικώς τους καταναλωτές με επιστολή, επιδιδόμενη με δικαστικό επιμελητή, 12) να απαγορευθεί στην εναγομένη η μονομερής μετατροπή των σταθερών τιμολογίων σε κυμαινόμενα, στα οποία εφαρμόζεται η ρήτρα αναπροσαρμογής, 13) να απειληθεί σε βάρος της εναγομένης χρηματική ποινή ποσού εκατό χιλιάδων ευρώ (100.000 €) για κάθε μια επιμέρους και ανά καταναλωτή αλλά και κατά ημέρα παραβίαση του διατακτικού της εκδοθησόμενης απόφασης εκάστης των παραπάνω υποχρεώσεων, 14) να κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινώς εκτελεστή. Τέλος, τα ενάγοντα σωματεία ζητούν να καταδικασθεί η εναγομένη στην καταβολή των δικαστικών τους εξόδων.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση (συλλογική) αγωγή, στην οποία σωρεύονται αντικειμενικώς και επικουρικώς περισσότερες αιτήσεις (άρθρο 218 και 219 ΚΠολΔ), παραδεκτώς και αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο, προκειμένου να συζητηθεί κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 10 §§ 19, 20 εδ α' ν. 2251/1994, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ), δεδομένου ότι α) έχει ασκηθεί εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των έξι (6) μηνών από την τελευταία εκδήλωση της φερόμενης ως παράνομης συμπεριφοράς, που αποτελεί τη βάση της, κατ' άρθρο 10 παρ. 18 εδ. α' ν. 2251/1994, β) τα ενάγοντα σωματεία έχουν συσταθεί νόμιμα και αριθμούν, πλην του πρώτου το οποίο είναι δευτεροβάθμιο, περισσότερα από 500 μέλη. Ειδικότερα, προς απόδειξη της ενεργητικής νομιμοποίησης των εναγόντων σωματείων στην άσκηση της κρινόμενης αγωγής, νομίμως προσκομίζονται: α) τα καταστατικά των ενώσεων, β) ο από 01.02.2022 Κατάλογος Καταναλωτικών Οργανώσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, σε συνδυασμό με τις Ζ1-248/04.07.2022 και Ζ1-249/04.07.2022 βεβαιώσεις του Υπουργείου Ανάπτυξης από τα οποία προκύπτει η εγγραφή τους στο μητρώο για χρονικό διάστημα άνω του έτους, γ) οι υπ' αριθμ. 1/2022 και 2/2022 αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων τους για την άσκηση της κρινόμενης αγωγής, δ) η από 26.05.2022 υπεύθυνη δήλωση του Διοικητικού

ΒΕΒΗΘΗΚΕ
Η ΕΚΤΗΓΗΓΙΑ

Συμβουλίου του πρωτοβάθμιου σωματείου για τον αριθμό των μελών του, από την οποία προκύπτει ότι αριθμεί πάνω από 500 μέλη. Περαιτέρω, το αίτημα της εναγομένης περί αναστολής της παρούσας δίκης λόγω εκκρεμοδικίας ως προς την κύρια βάση της αγωγής εκ της από 03.05.2022 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 39891/197/2022 (συλλογικής) αγωγής, που άσκησε το σωματείο μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ Η ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ (Ε.Κ.ΠΟΙ.ΖΩ.)» σε βάρος της (εναγομένης), με αντικείμενο την απαγόρευση χρήσης εκ μέρους της των ίδιων με τους στην κύρια βάση της ένδικης αγωγής ΓΟΣ, θα πρέπει να απορριφθεί. Τούτο διότι η εκκρεμοδικία ως δικονομική συνέπεια της ασκήσεως μίας αγωγής αποτυπώνεται στη διάταξη του άρθρου 222 παρ. 1 ΚΠολΔ και απαιτεί για την κατάφασή της υποκειμενική και αντικειμενική ταυτότητα της αρχικής και της μεταγενέστερης δίκης, υπό την έννοια αφενός της συμμετοχής των ιδίων προσώπων με την ίδια ιδιότητα και αφετέρου της ταυτότητας της ιστορικής και νομικής αιτίας, αλλά και του προβαλλομένου αιτήματος (ΑΠ 215/2021, ΑΠ 1175/2017 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), στην προκείμενη δε περίπτωση ελλείπει το στοιχείο της ταυτότητας των υποκειμένων της διαφοράς. Επισημαίνεται ότι ο ίδιος ο νομοθέτης, ενόψει του κινδύνου της πολλαπλής εναγωγής της ίδιας προμηθεύτριας από περισσότερες ενώσεις καταναλωτών, προέβη σε μία τέτοια στάθμιση συμφερόντων, καταλήγοντας τόσο στην απόδοση της σχετικής δικονομικής δυνατότητας εν δυνάμει σε όλες τις ενώσεις όσο και στην πρόβλεψη τυπικών και ουσιαστικών όρων για την απόκτηση και την άσκησή της, καθώς και στον περιορισμό της με τη ρύθμιση της άπαξ μόνον επιδικάσεως αποζημιώσεως λόγω ηθικής βλάβης (άρθρο 10 § 22 εδ. α' ν. 2251/1994) [Ε. Λανταβού, Η συλλογική αγωγή, εκδ. 2019, σελ. 90 επ., 177 επ.]. Ωστόσο, το πρώτο αίτημα περί της αναγνώρισης της ακυρότητας των αναφερόμενων στο ιστορικό της αγωγής γενικών όρων συναλλαγών τυγχάνει απορριπτέο ως νόμω αβάσιμο. Τούτο διότι, κατά τα διαλαμβανόμενα στην υπό στοιχείο (I) νομική σκέψη της παρούσας, στην περίπτωση της «εν στενή εννοία» συλλογικής αγωγής του άρθρου 10 παρ. 16 εδ. α', το δικαστήριο διαπιστώνει γενικά και αντικειμενικά την ύπαρξη κατάστασης, που ενέχει αντικαταναλωτική συμπεριφορά, διατάσσει τα κατά την κρίση του ενδεδειγμένα ρυθμιστικά μέτρα για την προστασία του συνόλου των καταναλωτών και εξαλείφει παράνομες πρακτικές του προμηθευτή. Εφόσον, λοιπόν, με τη συλλογική αγωγή του άρθρου 10 παρ. 16 εδ. α' του ν. 2251/1994, δεν εισάγεται

προς διάγνωση διαφορά ιδιωτικού δικαίου και το ένδικο αυτό βοήθημα δεν εντάσσεται στον κύκλο της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας, το δικαστήριο κατά την παροχή συλλογικής έννομης προστασίας, δεν λειτουργεί αποκαταστατικώς, η απόφαση δε επί συλλογικής αγωγής, που διαπιστώνει την καταχρηστικότητα ενός ΓΟΣ δεν μπορεί να έχει ως συνέπεια την ακυρότητα όλων των αντίστοιχων όρων των ενσωματωμένων σε ατομικές συμβάσεις με συγκεκριμένους καταναλωτές, έστω και αν αυτοί είναι μέλη της ένωσης, που άσκησε την αγωγή. Η επέλευση ή μη της ακυρότητας των ενσωματωμένων όρων αποτελεί έργο της αποκαταστατικής λειτουργίας την οποία τα δικαστήρια επιτελούν στο πλαίσιο της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας τους. Περαιτέρω, το τέταρτο αίτημα περί της απαγόρευσης στην εναγομένη να απαιτεί την, με κάθε τρόπο, καταβολή των ποσών που αντιστοιχούν σε χρεώσεις απορρέουσες από τη ρήτρα αναπροσαρμογής, πέμπτο περί της απαγόρευσης στην εναγομένη να αποκρούει την εκ μέρους των καταναλωτών καταβολή των λοιπών χρεώσεων προμήθειας, πλην των ποσών που αντιστοιχούν σε χρεώσεις από τη ρήτρα αναπροσαρμογής, έβδομο περί της υποχρέωσης της εναγομένης να προβεί στον αντιλογισμό των χρεωθέντων πλην, όμως, μη καταβληθέντων ποσών, που αντιστοιχούν σε χρεώσεις από τη ρήτρα αναπροσαρμογής, όγδοο περί της αναγνώρισης ως αχρεωστήτως καταβληθέντων των ποσών που καταβλήθηκαν σε μερική ή ολική εξόφληση χρεώσεων προμήθειας από τη ρήτρα αναπροσαρμογής, ένατο περί της υποχρέωσης της εναγομένης σε συμψηφισμό των τυχόν (δήθεν) αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, που αντιστοιχούν σε χρεώσεις από τη ρήτρα αναπροσαρμογής, με μελλοντικές χρεώσεις, οι οποίες θα προκύψουν για την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας των λογαριασμών των καταναλωτών, δέκατο περί της υποχρέωσης της εναγομένης, στην περίπτωση, που στο μεταξύ χώρησε μεταβολή στο πρόσωπο του παρόχου να πιστώσει τα αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά που αντιστοιχούν σε χρεώσεις εκ της ρήτρας αναπροσαρμογής, στον λογαριασμό παροχής εκάστου καταναλωτή, δια μέσω του διαχειριστή του Δικτύου και εντέκατο περί της υποχρέωσης της εναγομένης να απέχει από τη με κάθε τρόπο είσπραξη, συμπεριλαμβανόμενης και της αναγκαστικής τοιαύτης, των απαιτήσεών της, έως ότου προβεί σε ορθό επανυπολογισμό και ενημερώσει ατομικώς τους καταναλωτές, τυγχάνουν απορριπτέα ως νόμω αβάσιμα. Τούτο διότι κατά τα διαλαμβανόμενα στην υπό στοιχείο (I) νομική σκέψη της παρούσας, η «εν στενή εννοία» συλλογική αγωγή

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

του άρθρου 10 παρ. 16 εδ. α' αποβλέπει στη διαφύλαξη του «διάχυτου καταναλωτικού συμφέροντος», στη διασφάλιση, δηλαδή, της ολότητας των καταναλωτών και δεν αναφέρεται σε ατομικά θιγόμενους καταναλωτές, όπως εν προκειμένω η «εν ευρεία έννοια» συλλογική αγωγή του άρθρου 10 παρ. 15 ν. 2251/1994. Επομένως, εφόσον η τελευταία (συλλογική αγωγή) έχει στόχο την προστασία των συλλογικών συμφερόντων, δεν μπορούν με αυτή να επιδιώκονται ατομικά συμφέροντα, ακόμα κι αν αφορά ευρύτερη ομάδα προσώπων είτε, των μελών των ενώσεων είτε τρίτων καταναλωτών, κάθε αίτημα, δε, που δεν κατατείνει στη διαφύλαξη του γενικού αλλά στη διασφάλιση του ατομικού καταναλωτικού συμφέροντος μέσω κριτηρίων ατομικών, αναγομένων σε προσωπικές καταστάσεις, εκτιμήσεις, ικανότητες, προβλέψεις, επιδιώξεις και διακινδυνεύσεις των αντισυμβαλλομένων μερών, δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο - βάση της συλλογικής αγωγής, στο πλαίσιο της οποίας το δικαστήριο καλείται να διατάξει ρυθμιστικά μέτρα υπερατομικού χαρακτήρα, ικανά να ανατρέψουν ή να αποτρέψουν την έκνομη αυτή κατάσταση χάριν της προστασίας του γενικού συμφέροντος του καταναλωτικού κοινού. Περαιτέρω, το δωδέκατο αίτημα περί της απαγόρευσης μονομερούς τροποποίησης των συμβάσεων σταθερής τιμολόγησης σε κυμαινόμενης τοιαύτης, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτο λόγω αοριστίας, διότι τα ενάγοντα σωματεία δεν αναφέρουν δυνάμει ποιου όρου των συμβάσεων σταθερής τιμολόγησης παρέχεται στην εναγομένη το δικαίωμα μονομερούς τροποποίησης των τιμολογίων, δοθέντος ότι ο με αριθμό 18 γενικός όρος προσδιορίζει απλώς τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί στην περίπτωση που η προμηθεύτρια προβεί σε τροποποίηση όρου της σύμβασης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 18 παρ. 2 εδ. ζ' ΚΠΗΕ. Περαιτέρω, ο όλως επικουρικώς προβαλλόμενος ισχυρισμός των εναγόντων ότι οι επίμαχοι γενικοί όροι περί του δικαιώματος της εναγομένης να αναπροσαρμόζει μονομερώς τις χρεώσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας (άρθρο 9) και να τροποποιεί μονομερώς τους όρους της σύμβασης (άρθρο 18) ως και η περιεχόμενη στα αντίστοιχα τιμολόγια ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας είναι άκυροι, ως αντικείμενοι αυτοτελώς στη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ, ελέγχεται απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος. Τούτο διότι το άρθρο 281 ΑΚ, που αφορά στην καταχρηστική άσκηση δικαιώματος, είναι προσανατολισμένο όχι σε ένα γενικό πραγματικό, αλλά σε μεμονωμένες πραγματικές περιπτώσεις, οι οποίες δεν μπορούν να κριθούν in

abstracto στο πλαίσιο της συλλογικής δίκης, παρά μόνο in concreto στο πλαίσιο ατομικών δικών. Κατά τα λοιπά, η αγωγή είναι ορισμένη και νόμιμη, ερειδόμενη στις αναφερόμενες στη νομική σκέψη της παρούσας διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 2, 6, 7 εδ. ε', ια', 9α επ., 9γ παρ. 1, 2, και 9δ παρ. 1 και 2, 9ε και 9ζ, 10 §§ 1, 2, 3, 4, 5, 16 εδ. α' και β' του ν. 2251/1994, 47 παρ. 2, 49 παρ. 2 ν. 4001/2011, 7 παρ. 1, 9 παρ. 2, 11, 18 παρ. 2 εδ. γ', δ' και ζ', 27, 28 παρ. 2 ΚΠΗΕ, 346, 372 ΑΚ, 907, 908, 947 παρ. 1 και 176 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, η αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

(II) Κατά τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 1 ν. 2251/1994 «οι ενώσεις καταναλωτών συγκροτούνται ως σωματεία και διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου αυτού και του Αστικού Κώδικα. Οι ενώσεις καταναλωτών έχουν αποκλειστικά σκοπό την προστασία των συμφερόντων του καταναλωτικού κοινού ...». Περαιτέρω, κατά την παράγραφο 9 του ίδιου παραπάνω άρθρου «ενώσεις καταναλωτών που έχουν τουλάχιστον πεντακόσια ενεργά μέλη και έχουν εγγραφεί στο μητρώο ενώσεων καταναλωτών πριν από δύο τουλάχιστον έτη μπορούν να ασκούν κάθε είδους αγωγή για την προστασία των γενικότερων συμφερόντων του καταναλωτικού κοινού (συλλογική αγωγή). Ιδίως, μπορούν να ζητήσουν: α) την παράλειψη παράνομης συμπεριφοράς του προμηθευτή, ακόμη και πριν αυτή εκδηλωθεί, ιδίως όταν συνίσταται στη διατύπωση καταχρηστικών γενικών όρων των συναλλαγών ... 12. Συλλογικές αγωγές κατά τις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 9 αυτού του άρθρου δικάζονται στη

συντομότερη δυνατή δικάσιμο κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας... Η απόφαση παράγει τα αποτελέσματά της έναντι πάντων, και αν δεν ήσαν διάδικοι». Από τον συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων προκύπτει ότι η υπόθεση που φέρεται ενώπιον του δικαστηρίου με τη συλλογική αγωγή και εκδικάζεται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας έχει ως αντικείμενο όχι τη διάγνωση ιδιωτικού δικαιώματος, έννομης σχέσεως ή ζητήματος αμφισβητούμενου μεταξύ ορισμένων υποκειμένων ως φορέων του, αλλά την αυθεντική βεβαίωση νομικού γεγονότος ή τη διάπλαση κατάστασης και από την απόφαση που εκδίδεται σε μια τέτοια δίκη, που δέχεται τη συλλογική αγωγή παράγεται μία ιδιότυπη δεσμευτικότητα έναντι πάντων, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στην υπό στοιχείο (I) νομική σκέψη της παρούσας. Ενόψει τούτου, μπορεί, κατ' αρχήν, να δικαιολογηθεί έννομο συμφέρον τρίτου

ΕΞΕΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΗΜΗ

προσώπου, κατά την έννοια του άρθρου 80 ΚΠολΔ, που εφαρμόζεται και στις υποθέσεις, που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας άρθρου 752 παρ. 2 ΚΠολΔ, για την άσκηση πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του ενάγοντος ή του εναγόμενου με τη συλλογική αγωγή, μέχρι την έκδοση αμετάκλητης απόφασης, επί της αγωγής αυτής. Υφίσταται, δε, έννομο συμφέρον για παρέμβαση όταν με αυτή μπορεί να προστατευθεί δικαίωμα του παρεμβαίνοντος ή να αποτραπεί η δημιουργία νομικής υποχρέωσης σε βάρος του. Πρέπει, όμως, αυτά είτε να απειλούνται από τη δεσμευτικότητα ή εκτελεστικότητα της απόφασης που θα εκδοθεί, είτε να υπάρχει κίνδυνος προσβολής τους από τις αντανακλαστικές συνέπειες αυτής (ΟΛΑΠ 4/2019 ΤΝΠ. ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 948/2021 ο.π.). Έτσι, για την άσκηση πρόσθετης παρέμβασης δεν αρκεί το γεγονός ότι σε εκκρεμή δίκη μεταξύ άλλων πρόκειται να λυθεί νομικό ζήτημα που θα ωφελήσει ή θα βλάψει τον προσθέτως παρεμβαίνοντα, επειδή υπάρχει ή πρόκειται να προκύψει σε άλλη δίκη μεταξύ αυτού και κάποιου από τους διαδίκους ή τρίτου συναφής διαφορά, αλλά απαιτείται η έκβαση της δίκης στην οποία παρεμβαίνει να θίγει από την άποψη του πραγματικού και του νομικού ζητήματος τα έννομα συμφέροντά του (ΟΛΑΠ 8/1998 ΝοΒ 45, 496). Ο προσθέτως παρεμβαίνων προσέρχεται στη δίκη όχι για να ζητήσει δικαστική προστασία έναντι των αρχικών διαδίκων, αλλά για να υποστηρίξει τις αιτήσεις του ενός από τους δύο. Δεν διευρύνει τα υποκειμενικά όρια της εκκρεμούς δίκης και δεν προσλαμβάνει την ιδιότητα του κυρίου διαδίκου, εκτός αν ανέλαβε τη δίκη κατ' άρθρο 85 ΚΠολΔ. Τέλος, η δίκη που ανοίχθηκε με την πρόσθετη παρέμβαση δεν είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη, αλλά εξαρτάται από την κυρία δίκη, που έχει ανοιχθεί με την αγωγή ή το ένδικο μέσο, από την οποία δεν μπορεί να χωριστεί και η περάτωση αυτής (κυρίας) επιφέρει και την περάτωση της δίκης που ανοίχθηκε με την πρόσθετη παρέμβαση (ΑΠ 1426/2013 ο.π.).

Στην προκείμενη υπόθεση, η οποία αφορά την αναγνώριση ως καταχρηστικών Γενικών Όρων Συναλλαγών, κατά το άρθρο 2 παρ. 6 ν. 2251/1994, αλλά και διότι εμπίπτουν στις εξειδικευμένες περιπτώσεις καταχρηστικότητας του άρθρου 2 παρ. 7 του ανωτέρω νόμου, άσκησαν, ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, πρόσθετες παρεμβάσεις υπέρ των εναγόντων, τα εξής φυσικά και νομικά πρόσωπα: 1) Το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ», 2) τα αναφερόμενα στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας τετρακόσια είκοσι

τρία (423) φυσικά πρόσωπα, 3) το επαγγελματικό σωματείο με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ, ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΠΟΕΣΕ», 4) τα αναφερόμενα στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας εκατόν εβδομήντα τέσσερα (174) φυσικά πρόσωπα, 5) α. το σωματείο με την επωνυμία «Σύλλογος για τα Δικαιώματα του Καταναλωτή και του Πολίτη» (ΔΙ.ΚΑ.Π.), β. το σωματείο με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών Δωδεκανήσου», γ. το σωματείο με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών (ΙΝΚΑ) Κορινθίας» και δ. τα αναφερόμενα στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας εκατόν ενός (101) φυσικά πρόσωπα, 6) το Σωματείο Αρτοποιών Θεσσαλονίκης με την επωνυμία «Ο Προφήτης Ηλίας», 7) η τριτοβάθμια σωματειακή οργάνωση με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ» (ΕΣΑμεΑ), 8) α. το πρωτοβάθμιο σωματείο ένωση καταναλωτών με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ» (ΙΝΚΑ ΚΡΗΤΗΣ) και β. Ιωάννης Μυταλούλης του Θωμά, 9) το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ», 10) η πρωτοβάθμια επαγγελματική οργάνωση με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ», 11) η ένωση προσώπων με την επωνυμία «ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ», 12) το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΤΡΩΝ», 13) το σωματείο με την επωνυμία «Σύλλογος Καταστηματαρχών Εστίασης και Αναψυχής Νομού Αχαΐας» και τον διακριτικό τίτλο «Σ.Κ.Ε.Α.Ν.Α.» και 14) η τριτοβάθμια επαγγελματική οργάνωση με την επωνυμία «Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος» (Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.). Οι προσθέτως παρεμβαίνοντες επικαλούμενοι για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός τους, ότι η παροχή ηλεκτρικής ενέργειας είναι βασικό κοινωνικό αγαθό, η μονομερής αύξηση της τιμής του οποίου αποτελεί αθέμιτη εμπορική πρακτική, οδηγεί σε στρέβλωση της αγοράς και παραβιάζει ευθέως τις αρχές του αστικού δικαίου, της ενεργειακής - εθνικής και ενωσιακής-νομοθεσίας, τις συστάσεις της ΡΑΕ και τα δικαιώματα απάντων των καταναλωτών, παρεμβαίνουν στην σχετικώς ανοιγείσα δίκη υπέρ των εναγόντων σωματείων και ζητούν την αποδοχή της αγωγής. Τέλος, οι προσθέτως παρεμβαίνοντες ζητούν να καταδικασθεί η καθ' ης η πρόσθετη παρέμβαση - εναγομένη στην καταβολή των δικαστικών εξόδων τους.

ΒΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγωγή

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αίτημα, οι παραπάνω πρόσθετες παρεμβάσεις, αρμοδίως, καθ' ύλην και κατά τόπον φέρονται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (80, 81 § 1, 82 και 31 § 1 ΚΠολΔ), για να δικασθούν κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Ωστόσο, το γεγονός ότι στην προκείμενη εκκρεμή δίκη μεταξύ άλλων πρόκειται να λυθεί νομικό ζήτημα που θα ωφελήσει ή θα βλάψει τους προσθέτως παρεμβαίνοντες, επειδή υπάρχει ή πρόκειται να προκύψει σε άλλη δίκη μεταξύ αυτών και κάποιου από τους διαδίκους ή τρίτου συναφής διαφορά δεν συγκροτεί, σύμφωνα με την υπό στοιχείο (II) νομική σκέψη, δικό τους άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση παρέμβασης, αφού η έκδοση της παρούσας απόφασης δεν πρόκειται να θίξει ευθέως ίδιο δικαίωμα και να επηρεάσει νομικά κατά οποιονδήποτε τρόπο τη θέση των εν λόγω προσθέτως παρεμβαινόντων (ΟΛΑΠ 4/2019, ΟΛΑΠ 4 και 9/2018, ΟΛΑΠ 17/2015, ΟΛΑΠ 12/2013 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επομένως, οι πρόσθετες παρεμβάσεις 1) των αναφερόμενων στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας τετρακοσίων είκοσι τριών (423) φυσικών προσώπων, 2) του επαγγελματικού σωματείου με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΠΟΕΣΕ», 3) των αναφερόμενων στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας εκατόν εβδομήντα τεσσάρων (174) φυσικών προσώπων, 4) δ. των αναφερόμενων στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας εκατόν ενός (101) φυσικών προσώπων, 5) του Σωματείου Αρτοποιιών Θεσσαλονίκης με την επωνυμία «Ο Προφήτης Ηλίας», 6) της τριτοβάθμιας σωματειακής οργάνωσης με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ» (ΕΣΑμεΑ), 7) β. Ιωάννη Μυταλούλη του Θωμά, 8) της πρωτοβάθμιας επαγγελματικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ», 9) του σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Καταστηματαρχών Εστίασης και Αναψυχής Νομού Αχαΐας» και τον διακριτικό τίτλο «Σ.Κ.Ε.Α.Ν.Α.» και 10) της τριτοβάθμιας επαγγελματικής οργάνωσης με την επωνυμία «Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος» (Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.). πρέπει να απορριφθούν, ως απαράδεκτες, για έλλειψη εννόμου συμφέροντος. Ομοίως, απορριπτέα, ως απαράδεκτη, τυγχάνει η πρόσθετη παρέμβαση της ένωσης προσώπων με την επωνυμία «ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ». Τούτο, διότι, κατά

τη διάταξη του άρθρου 134 του Κώδικα Δικηγόρων περί της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος «Έργο της Ολομέλειας 1. Έργο της Ολομέλειας αποτελεί ο συντονισμός της δραστηριότητας των Δικηγορικών Συλλόγων και η εκπροσώπηση του δικηγορικού σώματος συνολικά. Στο έργο της Ολομέλειας εμπίπτουν ιδίως: α) Η μελέτη των προβλημάτων που αφορούν την άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος και η προώθηση λύσεων. β) Η μέριμνα για ζητήματα που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία του δικαστικού συστήματος. γ) Η μελέτη και επεξεργασία θεμάτων σχετικών με τη νομοθεσία και τη νομολογία. δ) Η εκπροσώπηση του δικηγορικού σώματος ενώπιον των αρχών, των διεθνών οργανισμών και των οργάνων των ευρωπαϊκών κοινοτήτων. ε) Η δημιουργία και λειτουργία από την Ολομέλεια ή σε συνεργασία με άλλους κρατικούς ή μη φορείς, τράπεζας νομικών πληροφοριών. στ) Η συνεργασία και ο συντονισμός με τους επιστημονικούς Συλλόγους της χώρας, της αλλοδαπής και ιδίως της Ευρωπαϊκής Ένωσης. ζ) Η οργάνωση συνεδρίων των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας. η) Η παρέμβαση σε ζητήματα εθνικού ή ευρύτερου κοινωνικού ενδιαφέροντος. θ) Όσα άλλα της ανατίθενται με τον Κώδικα. 2. Η Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων είναι νομικός αρωγός ή σύμβουλος της Ελληνικής Πολιτείας». Από την αντιπαραβολή των άνω διατάξεων σαφώς προκύπτει ότι η αμέσως ανωτέρω (υπό θ) «παρέμβαση σε ζητήματα εθνικού ή ευρύτερου κοινωνικού ενδιαφέροντος» της παρ. 1 του άρθρου 134, δεν ταυτίζεται εννοιολογικώς με την «άσκηση παρεμβάσεων ενώπιον δικαστηρίων» του άρθρου 90 του Κώδικα Δικηγόρων, αλλά αφορά απλώς την εξωδικαστική έκφραση γνώμης, υπό την έννοια της εκφράσεως των θέσεων του δικηγορικού σώματος. Επομένως, η πρόσθετη παρέμβαση της ένωσης προσώπων με την επωνυμία «ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ» πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη (ΟΛΑΠ 7/2016 ΕΛΛΔνη 2017, 1376). Περαιτέρω, οι παρεμβάσεις, του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ», του σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος για τα Δικαιώματα του Καταναλωτή και του Πολίτη» (ΔΙ.ΚΑ.Π.), του σωματείου με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών Δωδεκανήσου», του σωματείου με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών (ΙΝΚΑ) Κορινθίας», του πρωτοβάθμιου σωματείου ένωσης καταναλωτών με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ»

ΣΕ ΩΡΗΘΗΚΕ
Η Σύμβαση

(INKA ΚΡΗΤΗΣ), του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ» και του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΤΡΩΝ», είναι παραδεκτές και νόμιμες (άρθρα 80, 81 και 752 παρ. 2 ΚΠολΔ), έστω και αν δεν συντρέχει έννομο συμφέρον αυτών κατά την ανωτέρω έννοια, διότι τα εν λόγω νομικά πρόσωπα νομιμοποιούνται, προς τούτο, δυνάμει ειδικής νομοθετικής πρόβλεψης. Ειδικότερα, 1. το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ» 2. το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ» και το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΤΡΩΝ» νομιμοποιούνται κατά το άρθρο 90 περ. ζ' του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013), που ορίζει ότι στους Δικηγορικούς Συλλόγους ανήκει, μεταξύ άλλων, και «...η άσκηση παρεμβάσεων ενώπιον δικαστηρίων και κάθε αρχής για κάθε ζήτημα εθνικού, κοινωνικού, πολιτισμικού, οικονομικού ενδιαφέροντος και περιεχομένου που ενδιαφέρει τα μέλη του συλλόγου ή το δικηγορικό σώμα γενικότερα, καθώς και για κάθε ζήτημα εθνικού, κοινωνικού, πολιτισμικού ή οικονομικού ενδιαφέροντος. Για την υλοποίηση και επίτευξη αυτού του σκοπού οι Δικηγορικοί Σύλλογοι μπορούν να υποβάλλουν αγωγή, κύρια ή πρόσθετη παρέμβαση, αναφορά, μήνυση, δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής, αίτηση ακύρωσης, ουσιαστική προσφυγή και γενικά οποιοδήποτε ένδικο βοήθημα και μέσο οποιασδήποτε φύσης κατηγορίας ενώπιον κάθε δικαστηρίου ποινικού, πολιτικού, διοικητικού ουσίας ή ακυρωτικού ή Ελεγκτικού οποιουδήποτε βαθμού δικαιοδοσίας στην Ελλάδα, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και σε οποιοδήποτε διεθνές δικαστήριο. Επίσης, για τα πιο πάνω ζητήματα μπορούν να παρεμβαίνουν, με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο, σε κάθε αρμόδια αρχή στην Ελλάδα, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και σε οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία ή αρχή του διεθνούς δικαίου...". Ομοίως και, τα, κατά την έννοια του άρθρου 10 παρ. 1 ν. 2251/1994, 1) το σωματείο με την επωνυμία «Σύλλογος για τα Δικαιώματα του Καταναλωτή και του Πολίτη» (ΔΙ.ΚΑ.Π.), 2) το σωματείο με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών Δωδεκανήσου», 3) το σωματείο με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών (INKA) Κορινθίας», 4) το πρωτοβάθμιο σωματείο ένωσης καταναλωτών με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ» (INKA ΚΡΗΤΗΣ), ως «ένωση καταναλωτών», νομιμοποιούνται κατά

την παρ. 15 του ανωτέρω άρθρου του ίδιου νόμου, όπως κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 1 της ΥΑ 5338/2018, η οποία ορίζει ότι «Κάθε ένωση καταναλωτών ... δικαιούται να παρεμβαίνει προσθέτως σε εκκρεμείς δίκες μελών της για την υποστήριξη των δικαιωμάτων τους ως καταναλωτών» (ΑΠ 948/2021 ο.π.). Πρέπει, επομένως, οι πρόσθετες παρεμβάσεις να ερευνηθούν περαιτέρω ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα.

(III) Με τον ν. 1468/1950 (Α' 169) ιδρύθηκε Οργανισμός υπό την επωνυμία «Δημοσία Επιχειρήσις Ηλεκτρισμού» (ΔΕΗ), ανήκουσα εξ ολοκλήρου στο Ελληνικό Δημόσιο, λειτουργούσα χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, απολαμβάνουσα διοικητικής και οικονομικής αυτοτελείας, τελούσα όμως υπό την ανωτάτη εποπτεία και τον έλεγχο του Κράτους (άρθρ. 1 παρ. 1 και 2). Εξάλλου, κατά την διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 του ν.δ. 3785/1957 (Α' 208), «Η αληθής έννοια της διατάξεως της παρ. 1 του άρθρ. 1 του ν. 1468/1950 "περί ιδρύσεως δημοσίας επιχειρήσεως ηλεκτρισμού" είναι ότι ο διά ταύτης ιδρυόμενος οργανισμός αποτελεί νομικόν πρόσωπον ιδιωτικού δικαίου». Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 1 του ως άνω ιδρυτικού της νόμου, η ΔΕΗ είχε σκοπό «την κατασκευήν και εκμετάλλευσιν υδροηλεκτρικών και θερμοηλεκτρικών εργοστασίων καθ' άπασαν την χώραν, την εγκατάστασιν εθνικού δικτύου προς μεταφοράν της παραγομένης ηλεκτρικής ενεργείας και την διάθεσιν αυτής». Με το άρθρο 2 του ίδιου νόμου, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του α.ν. 1672/1951 (Α' 36), ο οποίος με τη σειρά του κυρώθηκε, αφ' ης εκδόθηκε, με το άρθρο πρώτο του ν. 2113/1952 (Α' 126), παραχωρήθηκε στη ΔΕΗ «το αποκλειστικόν προνόμιον:

Α'. Της κατασκευής, λειτουργίας και εκμεταλλεύσεως: α) Υδροηλεκτρικών εργοστασίων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας [...] β) Θερμικών Εργοστασίων Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενεργείας [...] γ) Εθνικού δικτύου μεταφοράς του ηλεκτρικού ρεύματος συνδέοντος τα ηλεκτροπαραγωγικά ταύτα εργοστάσια με τας διαφόρους προς εξυπηρέτησιν περιοχάς. δ) Των αναγκαίων γραμμών και δικτύων διανομής του ηλεκτρικού ρεύματος από το εθνικόν δίκτυον μέχρι των κέντρων καταναλώσεως. Β'. Της διανομής της ηλεκτρικής ενεργείας μέσω πρωτογενών και δευτερογενών δικτύων διανομής και των σχετικών υποσταθμών προς πώλησιν εις τους καταναλωτάς. [...]». Περαιτέρω, στο άρθρο 1 παρ. 2 του β.δ/τος της 28.1.1951 (Α' 35), που κυρώθηκε από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως με την παρ. 1 του άρθρου

ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ



6 του α.ν. 1672/1951, ορίσθηκε ότι: «Αντικείμενα της δράσεως της ΔΕΗ είναι:

- α) η κατασκευή, συντήρησης και λειτουργία εργοστασίων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ως και δικτύων μεταφοράς και διαθέσεως αυτής ικανών ν' ανταποκριθώσιν εις τας δημοσίας και ιδιωτικές ανάγκας ολοκλήρου της χώρας. β) η πώλησις της ηλεκτρικής ενέργειας επί κέρδει προοριζομένω αποκλειστικώς διά την εξασφάλισιν της οικονομικής αυταρκείας της ΔΕΗ, την επέκτασιν των εργοστασίων και των δικτύων αυτής ως και την ανάπτυξιν των εργασιών ταύτης, συμφώνως προς τας ειδικωτέρας διατάξεις του παρόντος».
- Εξάλλου, με την παρ. 2 του άρθρου 12 του προαναφερόμενου α.ν. 1672/1951 προβλέφθηκε ότι: «Η Δημοσία Επιχείρησις Ηλεκτρισμού δύναται να χρησιμοποιή δημοσίας, δημοτικές και κοινοτικές οδούς, πεζοδρόμια, πλατείας, σιδηροδρομικές και τροχιοδρομικές γραμμάς δια την υπέρ ή υπό ταύτας τοποθέτησιν εναερίων ή υπογείων εγκαταστάσεων, τροφοδοτικών συρμάτων και δικτύων, ως και να ενεργή τας απαιτούμενας εργασίας δια την συντήρησιν και επισκευήν των εγκαταστάσεων τούτων. Η Δημοσία Επιχείρησις Ηλεκτρισμού δύναται επίσης να χρησιμοποιή οδούς και πλατείας δια την κατασκευήν υπ' αυτάς υποσταθμών και άλλων τεχνικών έργων. Δια τας κατά τα ανωτέρω χρησιμοποιήσεις η Δημοσία Επιχείρησις Ηλεκτρισμού εις ουδεμία υποχρεούται αποζημίωσιν, υποχρεούται όμως ν' αποκαθιστά άνευ αναβολής εις την προτέραν κατάστασιν οδούς, πλατείας κλπ. διαταραχθείσας παρ' αυτής». Το αποκλειστικό δικαίωμα της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από οποιαδήποτε πηγή, καθώς και της μεταφοράς και διανομής σε όλη τη χώρα διατηρήθηκε υπέρ της ΔΕΗ με το άρθρο 1 του ν. 1559/1985 (Α' 135), καθώς και την περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2244/1994 (Α' 168). Η σταδιακή, όμως, απελευθέρωση και δημιουργία μιας ενιαίας και ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας αποτέλεσε έναν από τους βασικούς πυλώνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), στο πλαίσιο των ευρύτερων αλλαγών στον τομέα της ενέργειας κατά τη διάρκεια της δεκαετίας του 1990 και προς τούτο υιοθετήθηκε νέο κανονιστικό πλαίσιο που έθεσε τις βάσεις για την επίτευξη των ανωτέρω στόχων. Ο σκοπός αυτός επιχειρήθηκε με τρεις ενεργειακές «δέσμες μέτρων», με την έκδοση αντίστοιχων Οδηγιών και Κανονισμών. Με την Οδηγία 96/92/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου θεσπίσθηκαν κοινοί κανόνες για την παραγωγή, τη μεταφορά και τη διανομή ηλεκτρικής ενέργειας, προκειμένου να δημιουργηθεί σταδιακά μια εσωτερική αγορά

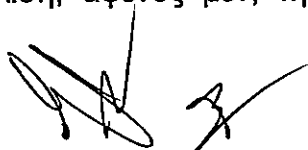
ηλεκτρικής ενέργειας, ώστε οι δραστηριότητες αυτές (παραγωγή, μεταφορά και διανομή της ηλεκτρικής ενέργειας) να καταστούν πιο αποδοτικές, με παράλληλη ενίσχυση της ασφάλειας του εφοδιασμού και της ανταγωνιστικότητας της ευρωπαϊκής οικονομίας και με σεβασμό της προστασίας του περιβάλλοντος (αιτιολογική σκέψη 4). Με την ανωτέρω Οδηγία επιβλήθηκαν, μεταξύ άλλων ρυθμίσεων για την οργάνωση του τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας, υποχρεώσεις για ορισμό φορέα διαχείρισης του συστήματος μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος και για τήρηση χωριστών λογαριασμών για καθεμία από τις δραστηριότητες παραγωγής, μεταφοράς, διανομής και προμήθειας (αρχή του διαχωρισμού) στην περίπτωση καθετοποιημένων επιχειρήσεων (όπως η ΔΕΗ). Στην Ελλάδα η εναρμόνιση με το κοινοτικό δίκαιο πραγματοποιήθηκε με τον ν. 2773/1999 «Απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας - Ρύθμιση θεμάτων ενεργειακής πολιτικής και λοιπές διατάξεις». Όπως ειδικότερα αναφέρεται στην έκθεση πεπραγμένων της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ιούλιος 2000-Δεκέμβριος 2002), με τον ανωτέρω νόμο δημιουργήθηκαν συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού για την παραγωγή και την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας, οι δραστηριότητες, όμως, της μεταφοράς και της διανομής, χαρακτηριζόμενες σταθερά από τον νομοθέτη ως «δραστηριότητες κοινής ωφελείας» (βλ. άρθρα 4 παρ. 2 του ν. 1468/1950, 1 του ν. 2773/1999 και 1 του ν. 4001/2011), παρέμειναν μονοπωλιακώς οργανωμένες καθώς η άσκησή τους συνδέεται με την ύπαρξη και λειτουργία υποδομών που αποτελούν «φυσικά μονοπώλια» και αντιμετωπίζονται ως «ουσιώδεις διευκολύνσεις», ενώ θεσπίσθηκε και δικαίωμα προσβάσεως των τρίτων στα δίκτυα μεταφοράς και διανομής. Ειδικότερα, με το άρθρο 41 του νόμου αυτού καταργήθηκε, μεταξύ άλλων, η περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2244/1994, ήτοι το αποκλειστικό υπέρ της ΔΕΗ δικαίωμα της παραγωγής, μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας σε όλη την χώρα, και, περαιτέρω, με το μεν άρθρο 43 προβλέφθηκε η μετατροπή της ΔΕΗ σε ανώνυμη εταιρεία διεπομένη από τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920. Επίσης, με το π.δ. 328/2000 συστάθηκε, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 14 του ν. 2773/1999 (βλ. άρθρο 7 της Οδηγίας 96/92), ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Διαχειριστής Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.» (ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε.), με σκοπό την, κατόπιν άδειας διαχείρισης και εκμετάλλευσης του συστήματος χορηγούμενης από τον Υπουργό Ανάπτυξης ύστερα από γνώμη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ) και έναντι

ΒΕΩΤΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

ανταλλάγματος προς την αποκλειστική κυρία αυτού, τη ΔΕΗ (άρθρα 12 και 18 ν. 2773/1999), λειτουργία, εκμετάλλευση, διασφάλιση της συντήρησης και μέριμνα για την ανάπτυξη του Συστήματος, ήτοι των γραμμών υψηλής τάσης, των εγκατεστημένων στην ελληνική επικράτεια διασυνδέσεων, χερσαίων ή θαλάσσιων και όλων των εγκαταστάσεων, εξοπλισμού και εγκαταστάσεων ελέγχου που απαιτούνται για την ομαλή, ασφαλή και αδιάλειπτη διακίνηση ηλεκτρικής ενέργειας από έναν σταθμό παραγωγής σε έναν υποσταθμό, από έναν υποσταθμό σε έναν άλλο ή προς ή από οποιαδήποτε διασύνδεση, και των έργων διασύνδεσης μη διασυνδεδεμένων νησιών (βλ. άρθρο 2 ν. 2773/1999, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 23 παρ. 4 του ν. 3175/2003), σε ολόκληρη τη χώρα, καθώς και των διασυνδέσεων του με άλλα δίκτυα, για να διασφαλίζεται ο εφοδιασμός της χώρας με ηλεκτρική ενέργεια με τρόπο επαρκή, ασφαλή, οικονομικά αποδοτικό και αξιόπιστο (άρθρο 15 ν. 2773/1999). Σύμφωνα με τα ανωτέρω το Σύστημα Μεταφοράς της ηλεκτρικής ενέργειας, που περιλαμβάνει τις γραμμές υψηλής τάσης, τις διασυνδέσεις που βρίσκονται στην ελληνική επικράτεια και όλες τις εγκαταστάσεις «που απαιτούνται για την ομαλή, ασφαλή και αδιάλειπτη διακίνηση ηλεκτρικής ενέργειας από έναν σταθμό παραγωγής σε έναν υποσταθμό, από έναν υποσταθμό σε έναν άλλο ή προς ή από οποιαδήποτε διασύνδεση», παρέμεινε στην κυριότητα της ΔΕΗ, ενώ η διαχείρισή του περιήλθε στην ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε. Παράλληλα, το Δίκτυο Διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, το οποίο αποτελείται από γραμμές μέσης και χαμηλής τάσεως και εγκαταστάσεις διανομής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και από γραμμές και εγκαταστάσεις υψηλής τάσεως που έχουν ενταχθεί στο δίκτυο αυτό, παρέμεινε στην κυριότητα και διαχείριση της ΔΕΗ Α.Ε., κατά την έννοια των άρθρων 2 και 21 του ν. 2773/1999. Με την Οδηγία 2003/54/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου «Σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση της οδηγίας 96/92/ΕΚ», και τον Κανονισμό 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009, επιχειρήθηκε η δεύτερη φάση ολοκλήρωσης της εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, το άνοιγμα της οποίας στον ανταγωνισμό είχε ξεκινήσει με την πρώτη ως άνω Οδηγία. Σύμφωνα με τον πρωταρχικό στόχο της ανωτέρω Οδηγίας, που ήταν η δημιουργία εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, απαιτείτο πλήρης, αλλά σταδιακή απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Ο στόχος αυτός του

κοινοτικού νομοθέτη, που προϋπόθετε τη σταδιακή εξάλειψη των εμποδίων του ανταγωνισμού στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, εκφράστηκε ειδικότερα στο άρθρο 21 της Οδηγίας, σύμφωνα με το οποίο η ελεύθερη επιλογή του προμηθευτή από τους καταναλωτές αποτελούσε ουσιώδες στοιχείο της διαδικασίας απελευθέρωσης. Προς τούτο το άρθρο αυτό προέβλεπε, θέτοντας ένα σταδιακό χρονοδιάγραμμα, ότι τα κράτη μέλη πρέπει να μεριμνήσουν, ώστε όλοι οι πελάτες να είναι ελεύθεροι να αγοράζουν ηλεκτρική ενέργεια από τον προμηθευτή της επιλογής τους μετά την 1η Ιουλίου 2007. Η εν λόγω Οδηγία περιείχε, επίσης, συγκεκριμένες ρυθμίσεις που εξέφραζαν τη βούληση εναρμόνισης μεταξύ των αναγκών της ελεύθερης αγοράς και εκείνων της δημόσιας υπηρεσίας, περιελήφθησαν, δηλαδή, κανόνες διασφάλισης της δυνατότητας προσβάσεως στα δίκτυα μεταφοράς και διανομής και υποχρέωση νομικού και λειτουργικού διαχωρισμού του συστήματος μεταφοράς και διανομής από τις δραστηριότητες παραγωγής και προμήθειας ηλεκτρικού ρεύματος. Η Οδηγία αυτή μεταφέρθηκε στην εσωτερική έννομη τάξη με τον ν. 3426/2005 (Α' 309), «Επιτάχυνση της διαδικασίας για την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας», με τον οποίο επήλθαν ευρείες τροποποιήσεις στον ν. 2773/1999 διασφαλίζοντας, όσον αφορά στη διαχείριση του Δικτύου διανομής, κατά τον χρόνο έως τον νομικό διαχωρισμό, τον λειτουργικό διαχωρισμό με τη δημιουργία στο πλαίσιο της ΔΕΗ Α.Ε. ανεξαρτήτων διευθυντικών δομών διαχείρισης του εν λόγω Δικτύου. Με τους προαναφερθέντες νόμους 2773/1999 και 3426/2005, με τους οποίους μεταφέρθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη οι Οδηγίες 96/92/ΕΚ και 2003/54/ΕΚ, αντιστοίχως, απελευθερώθηκε η αγορά ηλεκτρικής ενέργειας μόνο στους τομείς της παραγωγής (με τις εξαιρέσεις του άρθρου 11 του ν. 2773/1999, όπως ίσχυε, σχετικά με την χορήγηση αδείας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά) και της προμήθειας [με τις εξαιρέσεις των άρθρων 24 και 25 του ν. 2773/1999, όπως ίσχυαν, αφ' ενός μεν, για τους καταναλωτές που είναι εγκατεστημένοι σε απομονωμένα μικροδίκτυα, αφ' ετέρου δε, για τους οικιακούς καταναλωτές (για τους δεύτερους, όμως, με καταληκτικό όριο την 30.6.2007)]. Αντιθέτως, οι ανωτέρω Οδηγίες δεν προέβλεπαν την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στους τομείς της μεταφοράς και της διανομής, ως προς τους οποίους έθεσαν ως πρωταρχικό στόχο την διασφάλιση, αφενός μεν, της ανεξαρτησίας των διαχειριστών των δικτύων

ΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



μεταφοράς και διανομής έναντι των συμφερόντων που συνδέονται με την παραγωγή και την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας, αφετέρου, δε, της διαφανούς, άνευ διακρίσεων μεταξύ των χρηστών και έναντι ευλόγου τιμήματος δυνατότητας προσβάσεως στα δίκτυα αυτά. Έτσι, οι τομείς της μεταφοράς και της διανομής της ηλεκτρικής ενέργειας παρέμειναν μονοπωλιακώς οργανωμένοι στην Ελλάδα. Ειδικότερα, σχετικά με το Σύστημα μεταφοράς προβλέφθηκε ότι η κυριότητά του ανήκε αποκλειστικώς στην ΔΕΗ, η οποία υπείχε την υποχρέωση να λάβει άδεια αποκλειστικότητας της κυριότητας του Συστήματος αυτού, που κάλυπτε και κάθε μελλοντική επέκτασή του, καθώς και να διατηρεί την τεχνική και λειτουργική του αρτιότητα και να το αναπτύσσει και να το συντηρεί, σύμφωνα με τους όρους της άδειας αποκλειστικότητας και βάσει του προγραμματισμού του διαχειριστή του Συστήματος (άρθρο 12 του ν. 2773/1999, όπως αυτό ίσχυε μετά την τροποποίησή του με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 5 του ν. 3426/2005), ενώ ως διαχειριστής του ηλεκτρικού αυτού δικτύου ορίσθηκε η συσταθισόμενη εταιρεία ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε. (άρθρο 14 του ν. 2773/1999). Εξάλλου, σχετικά με το Δίκτυο Διανομής προβλέφθηκε ότι και αυτό ανήκε στην αποκλειστική κυριότητα της ΔΕΗ (συμπεριλαμβανομένου του Δικτύου των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών, στα οποία περιλαμβάνεται και η νήσος Κρήτη), η οποία διέθετε εκ του νόμου άδεια αποκλειστικότητας της κυριότητας του Δικτύου, που κάλυπτε και κάθε μελλοντική του επέκταση, και ήταν υποχρεωμένη να το αναπτύσσει και να το συντηρεί, σύμφωνα με τον προγραμματισμό της και τις οδηγίες του Διαχειριστή του Δικτύου ή του Διαχειριστή Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών (άρθρο 21 του ν. 2773/1999, όπως αυτό ίσχυε μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 11 του ν. 3426/2005). Τις αρμοδιότητες του διαχειριστή του Δικτύου Διανομής ασκούσε κατά τα ανωτέρω, επίσης, η ΔΕΗ για το σύνολο της χώρας, δεδομένου ότι, αφενός μεν, δεν εφαρμόσθηκε η παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 2773/1999 (όπως το άρθρο αυτό ίσχυε μετά την αντικατάστασή του από την παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3426/2005), σύμφωνα με την οποία, η ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε. όφειλε να αναλάβει τις αρμοδιότητες και του διαχειριστή του Δικτύου διανομής της χώρας, και, ως εκ τούτου, η ΔΕΗ συνέχισε να ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές βάσει της προσωρινής αδείας διαχείρισης που της είχε χορηγηθεί με την παρ. 3 του ως άνω άρθρου 22 του ν. 2773/1999, αφετέρου δε, με την παρ. 1 του άρθρου 23α του ν. 2773/1999 η ΔΕΗ είχε ορισθεί ως διαχειριστής του Δικτύου Διανομής των Μη

Διασυνδεδεμένων Νησιών (ΣΤΕ 1124/2020 ΤΝΠ/ΔΣΑ ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ, πρβλ. ΑΠ 560/2022 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επακολούθησε η εντασσόμενη στην τρίτη ενεργειακή δέσμη Οδηγία 2009/72/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου «Σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και για την κατάργηση της οδηγίας 2003/54/ΕΚ» (L 211), η οποία επέβαλε, ιδίως, τον αποτελεσματικό διαχωρισμό των δικτύων μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας από τις δραστηριότητες αφενός της παραγωγής και αφετέρου της προμήθειας και της εμπορίας ηλεκτρικής ενέργειας με σκοπό την παροχή νέων επιχειρηματικών ευκαιριών για την παραγωγή και τη λειτουργία του υγιούς ανταγωνισμού προς όφελος του τελικού καταναλωτή (effective unbundling) [βλ. αιτιολογικές σκέψεις 6-9 της Οδηγίας 2009/72]. Κατά το ακολουθούμενο πρότυπο απελευθέρωσης η παραγωγή και η προμήθεια πρέπει να αναπτύσσονται υπό συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού μεταξύ περισσότερων επιχειρήσεων. Κατά το ίδιο πρότυπο τα δίκτυα μεταφοράς και διανομής αποτελούν φυσικά μονοπώλια, η, δε, διαχείρισή τους ανατίθεται σε ανεξάρτητους διαχειριστές οι οποίοι υποχρεούνται να παρέχουν στους παραγωγούς, τους προμηθευτές και τους καταναλωτές απρόσκοπτη πρόσβαση, χωρίς διακρίσεις, στα δίκτυα αυτά χάριν της εύρυθμης λειτουργίας του ανταγωνισμού μεταξύ των παραγωγών και των προμηθευτών. Για τη μεταφορά της εν λόγω Οδηγίας στην εθνική έννομη τάξη δημοσιεύθηκε ο ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (Α' 179) ο οποίος καθιερώνει την πλήρη απελευθέρωση της αγοράς προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας. Ειδικότερα, όλοι οι καταναλωτές είναι ελεύθεροι να επιλέγουν τον προμηθευτή ηλεκτρικής ενέργειας, με τον οποίο θα συμβληθούν (άρθρο 47 παρ.1 εδ. α'), η δε προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας επιτρέπεται σε όσες (περισσότερες της μίας) επιχειρήσεις έχει χορηγηθεί άδεια προμήθειας (άρθρο 134). Απελευθερωμένο από οποιαδήποτε μονοπωλιακή δομή είναι, επίσης, το προβλεπόμενο από τον ν. 4001/2011 σύστημα οργάνωσης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, αφού η δραστηριότητα αυτή δεν επιτρέπεται προνομιακά σε μία μόνον επιχείρηση, αλλά σε όλους εκείνους που έχουν λάβει άδεια παραγωγής ή έχουν νομίμως εξαιρεθεί από τη σχετική υποχρέωση (άρθρο 132 παρ. 1). Στο ισχύον, επομένως, σύστημα λειτουργίας αγοράς της ηλεκτρικής ενέργειας η παραγωγή και η προμήθεια συνιστούν

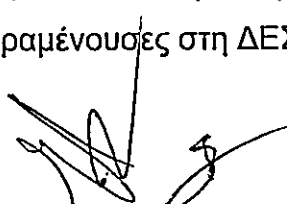
ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ



διακριτές μεταξύ τους δραστηριότητες, γεγονός που ενισχύει τη διαμόρφωση ανταγωνιστικών τιμών για τους καταναλωτές, αφού η τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας, ως εμπορεύσιμου αγαθού, εκτίθεται στον ανταγωνισμό τόσο στο επίπεδο της παραγωγής (ανταγωνισμός μεταξύ των παραγωγών) όσο και στο επίπεδο της προμήθειας προς τους καταναλωτές (ανταγωνισμός μεταξύ προμηθευτών). Διαμορφώνονται έτσι δύο παράλληλες βαθμίδες συναλλαγών ηλεκτρικής ενέργειας και δη αφενός μεν η χονδρική αγορά της ηλεκτρικής ενέργειας μεταξύ των παραγωγών και των προμηθευτών και αφετέρου η λιανική αγορά της ηλεκτρικής ενέργειας μεταξύ των προμηθευτών και των καταναλωτών. Στο μοντέλο αυτό της ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, οι προμηθευτές έχουν τη δυνατότητα να αποκτούν ηλεκτρική ενέργεια μεταξύ περισσότερων παραγωγών στη χονδρική αγορά, οι δε καταναλωτές την ελευθερία να επιλέγουν στη λιανική αγορά τον προμηθευτή ηλεκτρικής ενέργειας, ενώ δεν αποκλείεται, άνευ ετέρου, η δράση καθετοποιημένων επιχειρήσεων με διαφορετικά, όμως, χαρακτηριστικά σε σύγκριση με την καθετοποίηση στο πλαίσιο μιας μονοπωλιακής αγοράς. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 3 στ. ιθ του ν. 4001/2011 ως Κάθετα Ολοκληρωμένη Επιχείρηση ηλεκτρικής ενεργείας ορίζεται «η επιχείρηση ηλεκτρικής ενέργειας ή όμιλος επιχειρήσεων ηλεκτρικής ενέργειας, στον οποίο το ίδιο πρόσωπο ή πρόσωπα δικαιούνται, άμεσα ή έμμεσα, να ασκούν τον Έλεγχο, και όπου η εν λόγω επιχείρηση ή ο όμιλος επιχειρήσεων ασκούν τουλάχιστον μία από τις δραστηριότητες μεταφοράς ή διανομής, και τουλάχιστον μία από τις δραστηριότητες παραγωγής ή προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας». Ως εκ τούτου, υπό το υφιστάμενο νομοθετικό καθεστώς, η ίδια επιχείρηση επιτρέπεται να είναι καθετοποιημένη υπό την έννοια ότι μπορεί να λειτουργεί στην αγορά και ως παραγωγός και ως προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας. Στην τελευταία αυτή περίπτωση η δραστηριότητα της παραγωγής διαχωρίζεται από τη δραστηριότητα της προμήθειας και η σχετική επιχείρηση πρέπει να τηρεί χωριστούς λογαριασμούς για καθεμία από τις δραστηριότητες αυτές, όπως ακριβώς θα συνέβαινε, αν αυτές (δραστηριότητες) ασκούσαν από διαφορετικές επιχειρήσεις (άρθρο 141 ν. 4001/2011) [Δ. Λιάπης, Ηλεκτρική Ενέργεια και Δίκαιο των Συμβάσεων, έκδοση 2018, σελ. 54, 86, 98]. Περαιτέρω, στο τέταρτο μέρος του ν. 4001/2011 (άρθρα 94-143) συστηματοποιούνται οι διατάξεις για το Σύστημα Μεταφοράς και το Δίκτυο Διανομής ηλεκτρικής

ενέργειας και διακρίνονται πλήρως οι δραστηριότητες του Διαχειριστή του Συστήματος Μεταφοράς και του Συστήματος Διανομής από τις δραστηριότητες του Λειτουργού της Αγοράς και των υπολοίπων Συμμετεχόντων στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (Παραγωγοί, Προμηθευτές και Έμποροι) [Θ. Λύτρας, Η Απελευθέρωση της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας και η Σύμβαση Προμήθειας, εκδ. 2017, σελ. 56]. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα άρθρα 97 επ. αυτού, η διαχείριση του ΕΣΜΗΕ (προαναφερθέν άρθρο 2 παρ. 3 περ. ιε' ν. 4001/2011) ανατίθεται σε εταιρεία με την επωνυμία «Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΔΜΗΕ) Α.Ε.», στην οποία αφενός εισφέρεται, κατόπιν αποσχίσεως από τη ΔΕΗ, ο κλάδος της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφοράς αυτής (άρθρο 98), αφετέρου μεταφέρεται από τη ΔΕΣΜΗΕ ο Κλάδος Μεταφοράς αυτής, ήτοι οι οργανωτικές μονάδες και δραστηριότητες που αφορούν τη διαχείριση, λειτουργία, ανάπτυξη και συντήρηση του Συστήματος Μεταφοράς, συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων παγίων, καθώς και του προσωπικού που απασχολούνταν στις εν λόγω δραστηριότητες του οικείου Κλάδου (άρθρο 99). Στην παρ. 6 του ίδιου άρθρου 99 ορίζεται ότι «Εντός προθεσμίας τριών μηνών από τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου η ΔΕΗ Α.Ε. μεταβιβάζει στο Ελληνικό Δημόσιο το σύνολο των μετοχών που κατέχει στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Διαχειριστής του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.» (ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε.) που συστήθηκε με το π.δ. 328/2000 ... κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 14 του ν. 2773/1999 χωρίς αντάλλαγμα». Περαιτέρω, στο άρθρο 117 («Ανεξάρτητος Λειτουργός της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας») του ν. 4001/2011 ορίζεται ότι «1. Με την ολοκλήρωση της μεταφοράς των δραστηριοτήτων της ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε. στην ΑΔΜΗΕ Α.Ε., η ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε. μετονομάζεται σε "ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε." και με διακριτικό τίτλο "ΛΑΓΗΕ Α.Ε." (εφεξής Λειτουργός Αγοράς), η οποία θα λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και θα διέπεται από τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920 και τις διατάξεις του παρόντος νόμου, προσαρμόζοντας αντίστοιχα το Καταστατικό της. 2. Σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στα άρθρα 118 και 119, η ΛΑΓΗΕ Α.Ε. ασκεί τις δραστηριότητες που ασκούσαν από τη ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε., πλην εκείνων που κατά το άρθρο 99 μεταφέρονται στην ΑΔΜΗΕ Α.Ε.. Τα πάγια στοιχεία, που κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, χρησιμοποιούνται στις παραμένουσες στη ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε. δραστηριότητες, παραμένουν σε αυτήν.

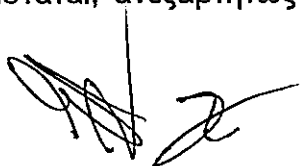
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ηλεκτρισμός



3. Το Ελληνικό Δημόσιο δύναται να περιορίζει το ποσοστό συμμετοχής του στον - Λειτουργό της Αγοράς. Η διαδικασία διάθεσης και το ύψος του εκάστοτε διατιθέμενου ποσοστού ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής». Στο δε άρθρο 118 «Σκοπός-Αρμοδιότητες του Λειτουργού της Αγοράς», ορίζεται ότι «1. Ο Λειτουργός της Αγοράς εφαρμόζει τους κανόνες για τη λειτουργία της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδιδόμενων πράξεων και ιδίως τον Ημερήσιο Ενεργειακό Προγραμματισμό όπως αυτός καθορίζεται στην παράγραφο 2. 2. Στο πλαίσιο του παραπάνω σκοπού του, ο Λειτουργός της Αγοράς ασκεί, ιδίως, τις ακόλουθες αρμοδιότητες: (α) Διενεργεί τον Ημερήσιο Ενεργειακό Προγραμματισμό, ως εξής: (αα) Προγραμματίζει τις εγχύσεις ηλεκτρικής ενέργειας στο ΕΣΜΗΕ, καθώς και τις απορροφήσεις ηλεκτρικής ενέργειας σε αυτό, κατά τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας. (ββ) Υπολογίζει την Οριακή Τιμή Συστήματος. (γγ) Εκκαθαρίζει τις συναλλαγές στο πλαίσιο του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού. (β) Συνεργάζεται με τον Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ σύμφωνα με τις ειδικότερες προβλέψεις του Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας και του Κώδικα Διαχείρισης του ΕΣΜΗΕ. (γ) Τηρεί ειδικό Μητρώο Συμμετεχόντων στην Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας και εγγράφει τους Συμμετέχοντες, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας. (δ) Παρέχει έγκαιρα και με κάθε πρόσφορο τρόπο στους Συμμετέχοντες στην Αγορά αυτή Ηλεκτρικής Ενέργειας τις απαραίτητες πληροφορίες για τη συμμετοχή τους στην Αγορά. (ε) Αποφεύγει κάθε διάκριση μεταξύ των Συμμετεχόντων στην Αγορά Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας και εφαρμόζει κατά την παροχή των υπηρεσιών του διαφανή, αντικειμενικά και αμερόληπτα κριτήρια. (στ) Συμμετέχει σε κοινές επιχειρήσεις, ιδίως με διαχειριστές συστημάτων μεταφοράς, καθώς και χρηματιστήρια ηλεκτρικής ενέργειας και άλλους ανάλογους φορείς, με στόχο τη δημιουργία περιφερειακών αγορών στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς ενέργειας. (ζ) Εισπράττει από τους Συμμετέχοντες τέλη για τη διαχείριση και λειτουργία της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας και τηρεί τους αναγκαίους λογαριασμούς, σύμφωνα με τις ειδικότερες προβλέψεις του Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας. (η) Συμμετέχει σε ενώσεις, οργανώσεις ή εταιρείες, μέλη των οποίων είναι λειτουργοί αγορών

ηλεκτρικής ενέργειας και χρηματιστήρια ηλεκτρικής ενέργειας, οι οποίες έχουν σκοπό την επεξεργασία και διαμόρφωση κανόνων κοινής δράσης που συντείνουν, στο πλαίσιο της κοινοτικής νομοθεσίας, στη δημιουργία ενιαίας εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. (θ) Συνάπτει συμβάσεις πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 12 του ν. 3468/2006 που παράγονται από εγκαταστάσεις ΑΠΕ ή ΣΗΘΥΑ, εφόσον οι εγκαταστάσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνδέονται στο Σύστημα είτε απευθείας είτε μέσω του Δικτύου, και καταβάλλει τις πληρωμές που προβλέπονται στις συμβάσεις αυτές. Τα ποσά που καταβάλλονται στους αντισυμβαλλόμενους ανακτώνται κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 143. (ι) Διενεργεί τη διευθέτηση των χρηματικών συναλλαγών στο πλαίσιο του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού σε συνεργασία με τους Διαχειριστές του ΕΣΜΗΕ και του ΕΔΔΗΕ. Για τη διενέργεια της διευθέτησης των χρηματικών συναλλαγών, ο Λειτουργός της Αγοράς δύναται: (αα) Να συστήνει ή να συμμετέχει σε εταιρείες με εξειδικευμένο σκοπό την παροχή χρηματοοικονομικών υπηρεσιών. (ββ) Να αναθέτει σε τρίτους, μετά από σύμφωνη γνώμη της Ρ.Α.Ε., την ως άνω διευθέτηση, ιδίως αναφορικά με τη διαχείριση και εκκαθάριση χρηματικών συναλλαγών και τη διαχείριση πιστωτικού και συναλλακτικού κινδύνου, στο πλαίσιο της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. 3. Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του δυνάμει του παρόντος άρθρου, ο Λειτουργός της Αγοράς διευκολύνει κατά κύριο λόγο την ολοκλήρωση της ενιαίας εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και για το σκοπό αυτόν αναλαμβάνει κάθε αναγκαία ενέργεια, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του ανατίθενται με τον παρόντα νόμο, προκειμένου να διασφαλίζεται η εφαρμογή των προβλέψεων του Κανονισμού 714/2009, της Οδηγίας 72/2009 και όλων των σχετικών κατευθύνσεων και αποφάσεων που εκδίδονται από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τέλος, στο άρθρο 123 ορίζεται ότι «1. Εντός οκτώ (8) μηνών από τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου η ΔΕΗ Α.Ε. υποχρεούται να προβεί στο νομικό και λειτουργικό διαχωρισμό της δραστηριότητας της διαχείρισης του ΕΔΔΗΕ από τις λοιπές δραστηριότητες της κάθετα ολοκληρωμένης επιχείρησής της, με την εισφορά του Κλάδου Διανομής στη θυγατρική της εταιρεία με την επωνυμία «Διαχειριστής Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.» (ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.). 2. 3. Η ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. υποκαθίσταται, ανεξαρτήτως του χρόνου γενέσεώς τους, σε όλα εν γένει τα

ΕΞΕΛΙΞΗ
Η ΕΠΙΣΤΑΣΗ



δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και τις έννομες σχέσεις της ΔΕΗ Α.Ε. που αφορούν τον εισφερόμενο κλάδο [...]. Το δίκτυο διανομής ανήκει πάντως κατά κυριότητα στη ΔΕΗ Α.Ε., η οποία λαμβάνει από τον ΔΕΔΔΗΕ για την παραχώρηση της διαχείρισης ετήσιο οικονομικό αντάλλαγμα κατ' άρθρο 127 παρ. 5. Ο ΔΕΔΔΗΕ ασκεί τη διαχείριση του δικτύου διανομής κατ' άρθρα 127-128 και τη διαχείριση των ηλεκτρικών συστημάτων των μη διασυνδεδεμένων νησιών κατ' άρθρα 129-130 του ίδιου νόμου και μεταξύ άλλων υποχρεούται να διασφαλίζει έναντι ανταλλάγματος την πρόσβαση στο δίκτυο διανομής των παραγωγών, των προμηθευτών και των πελατών και τη σύνδεση με το δίκτυο όσων το ζητούν (άρθρο 127 παρ. 2 στοιχ. δ-ε ν. 4001/2011). Με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του ν. 4001/2011 περί νομικού, λειτουργικού και λογιστικού διαχωρισμού των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ενέργειας, επιτυγχάνεται, συμφώνως προς τις διατάξεις του ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου (άρθρο 9 και 26 της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ), η μεταφορά και η διανομή ηλεκτρικής ενέργειας, από διακριτά νομικά πρόσωπα, υπό νομική μορφή που επιλέγεται από την καθέτως ολοκληρωμένη επιχείρηση (νομικός διαχωρισμός), η δυνατότητα των διαχειριστών του συστήματος και του δικτύου, να λαμβάνουν τις αποφάσεις τους, με αυτοτέλεια και ανεξαρτησία, σε σχέση με την καθέτως ολοκληρωμένη επιχείρηση (λειτουργικός διαχωρισμός) και, τέλος, η τήρηση διακεκριμένων λογαριασμών εκ μέρους της ολοκληρωμένης επιχείρησης, για καθεμιά από τις ασκούμενες δραστηριότητες (λογιστικός διαχωρισμός). Ο ανωτέρω διαχωρισμός επιβλήθηκε από την ανάγκη του περιορισμού των κινδύνων της στρέβλωσης της αγοράς από τη συμπεριφορά της ολοκληρωμένης επιχείρησης, πρώην μονοπωλίου, καθόσον αν ο διαχειριστής του συστήματος ή του δικτύου είναι η ίδια η καθέτως ολοκληρωμένη επιχείρηση, υφίσταται ο κίνδυνος, της άνισης μεταχείρισης μεταξύ των συμμετεχόντων στην αγορά καθώς και της άνισης πρόσβασης στην πληροφόρηση, που ευνοεί την αδιαφάνεια (βλ. σχετ. Θ. Πανάγος, Ο διαχωρισμός των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ενέργειας, 2011, σ. 24 επ.).

(IV) Σε εθνικό επίπεδο αρμόδια για τη ρύθμιση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας είναι η ίδια η Πολιτεία. Η δημόσια παρέμβαση κρίνεται αναγκαία ιδίως λόγω της βαρύνουσας σημασίας της ηλεκτρικής ενέργειας για την κοινή ωφέλεια και το δημόσιο συμφέρον. Ειδικότερα, εκτός από τις υπέρ του Κράτους

διατηρούμενες αρμοδιότητες, η κανονιστική επέμβαση της Πολιτείας στην οργάνωση και τη λειτουργία της αγοράς ενέργειας επιτυγχάνεται με την ανάθεση αρμοδιοτήτων σε ανεξάρτητες αρχές. Εξάλλου, το Σύνταγμα ορίζει, στο άρθρο 26 παρ. 1, ότι «η νομοθετική λειτουργία ασκείται από τη Βουλή και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας», ενώ στο άρθρο 43 παρ. 2, ότι «ύστερα από πρόταση του αρμόδιου Υπουργού επιτρέπεται η έκδοση κανονιστικών διαταγμάτων, με ειδική εξουσιοδότηση νόμου και μέσα στα όριά της. Εξουσιοδότηση για έκδοση κανονιστικών πράξεων από άλλα όργανα της διοίκησης επιτρέπεται, προκειμένου να ρυθμιστούν ειδικότερα θέματα ή θέματα με τοπικό ενδιαφέρον ή με χαρακτήρα τεχνικό ή λεπτομερειακό». Κατά ταύτα, ο συνταγματικός νομοθέτης παρέχει στον κοινό νομοθέτη τη δυνατότητα να μεταβιβάζει την αρμοδιότητα προς θέσπιση κανόνων ουσιαστικού δικαίου στην εκτελεστική εξουσία. Ειδικότερα, δια του άρθρου 43 παρ. 2 εδ. (α) Συντάγματος τίθεται ο κανόνας, ότι η νομοθετική εξουσιοδότηση παρέχεται προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την αρμοδιότητα, που μεταβιβάζεται, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ασκεί με την έκδοση κανονιστικών διαταγμάτων. Η νομοθετική εξουσιοδότηση πρέπει να είναι ειδική και ορισμένη, ήτοι να υπάρχει συγκεκριμένος προσδιορισμός του αντικειμένου της, ασχέτως αν είναι ευρεία ή στενή, ασχέτως δηλαδή, αν είναι μεγαλύτερος ή μικρότερος ο αριθμός των περιπτώσεων, τις οποίες η Διοίκηση μπορεί να ρυθμίσει βάσει συγκεκριμένης νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως. Δια του άρθρου 43 παρ. 2 εδ. (β) Συντάγματος επιτρέπεται η εξουσιοδότηση ("υπεξουσιοδότηση") για την έκδοση κανονιστικών πράξεων από άλλα, εκτός του Προέδρου της Δημοκρατίας, όργανα της Διοικήσεως, προκειμένου να ρυθμιστούν ειδικότερα θέματα ή θέματα με τοπικό ενδιαφέρον ή με χαρακτήρα τεχνικό ή λεπτομερειακό (ΟΛΑΠ 2/2021 ΕΛΛΔνη 2021, 1439, ΑΠ 1417/2022 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Εν προκειμένω, στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας βασικό δομικό στοιχείο της κανονιστικής παρέμβασης αποτελεί το αποκαλούμενο πρότυπο της ανεξάρτητης ρύθμισης. Το δίκαιο της ηλεκτρικής ενέργειας οικοδομείται σε ιδιαίτερα έντονο βαθμό επί τη βάσει του μοντέλου της λεγόμενης κανονιστικής ρύθμισης αφού ο νομοθέτης δεν θεσπίζει λεπτομερείς κανόνες για τη ρύθμιση όλων των επιμέρους αναπτυσσόμενων σχέσεων. Αντίθετα, αναθέτει σε κανονιστικώς, ιδίως, δρώντες φορείς του κλάδου της ηλεκτρικής ενέργειας, να εκδώσουν με τη μορφή κανονισμών ή κωδίκων τα συστήματα κανόνων που απαιτούνται για την


ΓΕΝΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΣΗ



πραγμάτωση των βασικών νομοθετικών επιλογών. Τέτοια Ανεξάρτητη - Διοικητική Αρχή την οποία ο νομοθέτης εξουσιοδοτεί να εκδίδει Κανονισμούς και Κώδικες που ρυθμίζουν την άσκηση των δραστηριοτήτων της ηλεκτρικής ενέργειας, αποτελεί, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4001/2011, η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ), η οποία συστάθηκε με το ν. 2773/1999 και αποτελεί την εθνική ρυθμιστική αρχή σε θέματα ηλεκτρικής ενέργειας και Φυσικού Αερίου, κατά την έννοια των Οδηγιών 2009/72/ΕΚ και 2009/73/ΕΚ. Η λειτουργία της ΡΑΕ βασίζεται σήμερα στο ν. 4001/2011 και ειδικότερα: Άρθρο 3: «1. Η άσκηση Ενεργειακών Δραστηριοτήτων τελεί υπό την εποπτεία του Κράτους, η οποία ασκείται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ) στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους και του μακροχρόνιου ενεργειακού σχεδιασμού της χώρας. Ο μακροχρόνιος ενεργειακός σχεδιασμός λαμβάνει υπόψη του τα υπάρχοντα και πιθανολογούμενα ενεργειακά αποθέματα σε εθνικό, περιφερειακό και διεθνές επίπεδο, το διακοινοτικό πρόγραμμα ανάπτυξης των δικτύων ηλεκτρικής ενέργειας και Φυσικού Αερίου, τις τάσεις της διεθνούς αγοράς ενέργειας και αποσκοπεί: (α) (β) Στην ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού της χώρας και την εφαρμογή βιώσιμης πολιτικής για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας εντός της ενιαίας ευρωπαϊκής εσωτερικής αγοράς. (γ) 2. Το Κράτος μεριμνά για τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη όλων των δραστηριοτήτων του ενεργειακού τομέα, για την εξασφάλιση, υπό συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, της παροχής τεχνικά αξιόπιστης της Ενεργειακής Πενίας και για την εφαρμογή των κανόνων της απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και της αγοράς Φυσικού Αερίου. 3. Οι επιχειρήσεις που ασκούν Ενεργειακές Δραστηριότητες υποχρεούνται: (α) Να ασκούν τη δραστηριότητά τους και να παρέχουν τις υπηρεσίες τους σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και τις πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή της και τους όρους και τις προϋποθέσεις που περιλαμβάνονται στις άδειές τους. (β) Να τηρούν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της αμεροληψίας και της μη διάκρισης των Χρηστών και των Πελατών, ιδίως για τις υπηρεσίες που παρέχουν υπό καθεστώς αποκλειστικών δικαιωμάτων. (γ) Να λειτουργούν και να παρέχουν τις υπηρεσίες τους κατά τρόπον ώστε να προάγεται ο υγιής ανταγωνισμός στην αγορά ενέργειας, εκπληρώνοντας τις υποχρεώσεις παροχής υπηρεσιών κοινής

ωφελείας που τους ανατίθενται. (δ) 4. Ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και η ΡΑΕ ασκούν τις αρμοδιότητες που τους ανατίθενται με τον παρόντα νόμο και τις πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του με τέτοιο τρόπο ώστε: (α) (ε) Να προάγεται ο υγιής ανταγωνισμός στην αγορά ενέργειας και η εύρυθμη λειτουργία αυτής, σύμφωνα με το ισχύον εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο. (στ)». Άρθρο 4: «1. Ο έλεγχος, η ρύθμιση και η εποπτεία της αγοράς ενέργειας, με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, ασκούνται από τη ΡΑΕ, η οποία συστάθηκε με το ν. 2773/1999 και αποτελεί την εθνική ρυθμιστική αρχή σε θέματα ηλεκτρικής ενέργειας και Φυσικού Αερίου, κατά την έννοια των Οδηγιών 2009/72/EK και 2009/73/EK. 2. Η ΡΑΕ ασκεί τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στο Κεφάλαιο Γ' του Πρώτου Μέρους και αυτές που της χορηγούνται επιπρόσθετα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου σε άλλα σημεία του» [στο εν λόγω Κεφάλαιο Γ περιλαμβάνονται τα άρθρα 12-26 του ν. 4001/2011]. Άρθρο 5: «Η ΡΑΕ είναι ανεξάρτητη ρυθμιστική αρχή με έδρα την Αθήνα, έχει νομική προσωπικότητα και παρίσταται αυτοτελώς σε δίκες που έχουν ως αντικείμενο πράξεις ή παραλείψεις της ή έννομες σχέσεις που την αφορούν. Η ΡΑΕ υπόκειται μόνο σε κοινοβουλευτικό και σε δικαστικό έλεγχο». Άρθρο 6: «1. Η ΡΑΕ έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και δικό της προϋπολογισμό, κατά την εκτέλεση του οποίου διαθέτει πλήρη αυτονομία». Άρθρο 12: «1. Η ΡΑΕ παρακολουθεί την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού, ιδίως σε σχέση με το ισοζύγιο προσφοράς και ζήτησης στην ελληνική αγορά ενέργειας, το επίπεδο της προβλεπόμενης μελλοντικής ζήτησης, το προβλεπόμενο πρόσθετο δυναμικό παραγωγής, μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας και Φυσικού Αερίου που βρίσκεται υπό προγραμματισμό ή υπό κατασκευή, την ποιότητα και το επίπεδο συντήρησης και αξιοπιστίας των συστημάτων μεταφοράς και των δικτύων διανομής, και την εφαρμογή μέτρων για την κάλυψη της αιχμής ζήτησης, καθώς και τις συνθήκες της αγοράς ενέργειας σε σχέση με τη δυνατότητα ανάπτυξης νέου παραγωγικού δυναμικού... 2. Η ΡΑΕ παρακολουθεί την υλοποίηση των μέτρων διασφάλισης που λαμβάνονται σε περίπτωση αιφνίδιας κρίσης στην ενεργειακή αγορά ή όταν απειλούνται η σωματική ακεραιότητα ή η ασφάλεια των προσώπων, των μηχανημάτων ή των εγκαταστάσεων ή η αρτιότητα των Συστημάτων Ενέργειας». Άρθρο 13: «1. Η

ΕΞΕΡΜΕΘΗΚΕ
Η ΔΙΑΚΟΙΝΩΣΗ



ΡΑΕ αποφασίζει για τη χορήγηση, την τροποποίηση και την ανάκληση των αδειών για την άσκηση Ενεργειακών Δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος νόμου, υπό την προϋπόθεση της τήρησης των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης και λαμβάνοντας υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των αιτούντων, την προστασία των καταναλωτών, την προστασία του περιβάλλοντος και τη διασφάλιση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού...». Άρθρο 22: «1. Η ΡΑΕ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, παρακολουθεί και εποπτεύει τη λειτουργία της αγοράς ενέργειας, εκπονεί μελέτες, συντάσσει, δημοσιεύει και υποβάλλει εκθέσεις, προβαίνει σε συστάσεις, αποφασίζει ή εισηγείται στα αρμόδια όργανα τη λήψη αναγκαίων μέτρων, συμπεριλαμβανομένης της έκδοσης κανονιστικών και ατομικών πράξεων, ιδίως για την τήρηση των κανόνων του ανταγωνισμού και των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που τίθενται με τον παρόντα νόμο, την ασφάλεια εφοδιασμού και την ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς ενέργειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για το σκοπό αυτόν, η ΡΑΕ παρακολουθεί και εποπτεύει ιδίως: (α) το βαθμό και την αποτελεσματικότητα του ανταγωνισμού στην αγορά ενέργειας, σε επίπεδο χονδρικής και λιανικής, (β), (γ) την εμφάνιση στρεβλώσεων ή περιορισμών του ανταγωνισμού και περιοριστικών συμβατικών πρακτικών, όπως ρητρών αποκλειστικότητας... 3. Η ΡΑΕ παρακολουθεί το διαχωρισμό των λογαριασμών των επιχειρήσεων που ασκούν Ενεργειακές Δραστηριότητες, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις των άρθρων 89 για το Φυσικό Αέριο και 141 για την ηλεκτρική ενέργεια, καθώς και των Διαχειριστών των Συστημάτων και των Δικτύων Διανομής, ...». Άρθρο 23: «1. Με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων άλλων αρχών που ορίζονται με σχετική διάταξη νόμου, η ΡΑΕ δύναται να επιβάλλει σε επιχειρήσεις που ασκούν Ενεργειακές Δραστηριότητες μέτρα και όρους, ανάλογους προς το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, οι οποίοι κρίνονται αναγκαίοι προκειμένου να διασφαλίζονται η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου και η ύπαρξη συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού και εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς». Άρθρο 29: «1. Η ΡΑΕ προβαίνει σε δημόσια διαβούλευση στις περιπτώσεις που προβλέπονται ρητά με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, οποτεδήποτε το κρίνει αυτό αναγκαίο και, σε κάθε περίπτωση, πριν από τη λήψη αποφάσεων και ρυθμιστικών μέτρων που δύναται να έχουν σημαντικές συνέπειες στη σχετική αγορά ενέργειας, δίδοντας στα ενδιαφερόμενα μέρη τη δυνατότητα να διατυπώσουν τη γνώμη

τους και να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους ως προς τα προτεινόμενα μέτρα». Άρθρο 30: «3. Η ΡΑΕ εκδίδει, με απόφασή της, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, τους Κανονισμούς και τους Κώδικες που προβλέπονται με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, ύστερα από γνώμη του αρμόδιου διαχειριστή, όπου αυτή απαιτείται. 4. Η ΡΑΕ, με απόφασή της, δύναται να εκδίδει ανακοινώσεις, οι οποίες αναρτώνται στην επίσημη ιστοσελίδα της, ως προς τον τρόπο με τον οποίο ερμηνεύει και εφαρμόζει το ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο, εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων της». Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι ο εθνικός νομοθέτης παρέχει στη ΡΑΕ νομοθετικές αρμοδιότητες έχοντας την εξουσία να εκδίδει απευθείας Κανονισμούς και Κώδικες που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, χωρίς προηγούμενη έγκριση από τον αρμόδιο Υπουργό, οι οποίοι έχουν γενική και άμεση ισχύ στην ελληνική έννομη τάξη, κανονιστικές αρμοδιότητες, για τη θέσπιση δεσμευτικών κανόνων, διοικητικές εξουσίες, όπως η έκδοση αδειών παραγωγής ενέργειας αλλά και δικαιοδοτικές αρμοδιότητες, όπως είναι η έκδοση αποφάσεων για επίλυση διαφορών ή για επιβολή μέτρων και κυρώσεων (βλ. σχετ. Θ. Πανάγος, Το θεσμικό πλαίσιο της αγοράς ενέργειας, 2012, Α. Μωραΐτη, Οι νομοθετικές, διοικητικές και δικαιοδοτικές αρμοδιότητες της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας στην Ελλάδα και στην Γαλλία, 2017). Στο πλαίσιο των ανωτέρω αρμοδιοτήτων της η ΡΑΕ, ως αρχή απορρέουσα από την ενωσιακή νομοθεσία που λειτουργεί με γνώμονα την εφαρμογή των κανόνων του ευρωπαϊκού και εθνικού δικαίου, δύναται να ασκεί έλεγχο συμβατότητας της εθνικής νομοθεσίας προς το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. Ε. Βενιζέλος, Δικαστικός Έλεγχος της Συνταγματικότητας των Νόμων και Ερμηνεία του Συντάγματος, 2022, σελ. 110), για την προώθηση και την προστασία του υγιούς ανταγωνισμού αλλά και την προστασία του καταναλωτή (πρβλ. ΣτΕ 1124/2020 ο.π.). Παράδειγμα αυτής της κανονιστικής αρμοδιότητας της ΡΑΕ αποτελεί ο Κώδικας διαχείρισης του Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας κατ' άρθρο 128 ν. 4001/2011. Στο πλαίσιο της άσκησης αντίστοιχης κανονιστικής αρμοδιότητας η ΡΑΕ έχει, επίσης, εκδώσει τον Κώδικα Διαχείρισης του Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας, σύμφωνα με το άρθρο 96 ν. 4001/2011. Στην ίδια κατηγορία αρμοδιοτήτων βασίσθηκε, επίσης, η έκδοση από τη ΡΑΕ του Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας, κατά τους ορισμούς του άρθρου 120 ν.

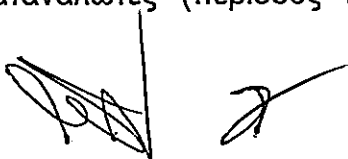
ΕΞΕΡΩΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

4001/2011. Ο ρόλος της ΡΑΕ είναι, εξάλλου, σημαντικός ακόμη και όταν η κανονιστική ρύθμιση παράγεται με πράξη της κεντρικής διοίκησης. Τέτοια περίπτωση αποτελεί και ο Κώδικας Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες (ΚΠΗΕ), ο οποίος εκδόθηκε με υπουργική απόφαση, βασίσθηκε, ωστόσο, σε γνώμη της ΡΑΕ. Τη ρυθμιστική τεχνική της κανονιστικής ρύθμισης ακολουθεί και ο ν. 4425/2016, όπως τροποποιήθηκε πρόσφατα από τον ν. 4512/2018. Η νεοπαγής ενεργειακή νομοθεσία προβλέπει, δηλαδή, για τη λεπτομερέστερη ρύθμιση των επιμέρους ζητημάτων, επίσης, την έκδοση κανονιστικών κειμένων. Πρόκειται, ιδίως, για τον Κανονισμό του Χρηματιστηρίου της Ενέργειας, τον κανονισμό Αγοράς Εξισορρόπησης του ΑΔΜΗΕ, τον Κανονισμό Εκκαθάρισης (άρθρο 18 παρ. 1 ν. 4425/2016, όπως διαμορφώνεται δυνάμει του άρθρου 90 ν. 4512/2018) και τον Κώδικα του Διαχειριστή ΑΠΕ & Εγγυήσεων Προέλευσης (νέο άρθρο 118Α ν. 4001/2011, σύμφωνα με το άρθρο 97 ν. 4512/2018).

(V) Η προβλεπόμενη με τον ν. 4001/2011 δόμηση της εγχώριας ενεργειακής αγοράς, κατά τις επιταγές του ενωσιακού δικαίου στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας, με βάση την διάκριση Παραγωγής, Προμήθειας – Εμπορίας, Μεταφοράς και Διανομής μέσω Δικτύων, έχει ως αποτέλεσμα ο καταναλωτής να μην συναλλάσσεται απευθείας με τους παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας. Έτσι, υπό το υφιστάμενο εθνικό νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τους κανόνες αγοράς της ηλεκτρικής ενέργειας δεν υφίσταται συναλλακτική σχέση μεταξύ παραγωγών και καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας, αφού οι παραγωγοί οφείλουν να διαθέσουν την παραγόμενη από αυτούς ενέργεια προς τους προμηθευτές στο πλαίσιο συναλλαγών ενεργούμενων στη χονδρεμπορική αγορά. Ειδικότερα, για τη λειτουργία της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας εφαρμόζονται διεθνώς μοντέλα που ποικίλουν αναλόγως με τον βαθμό ωριμότητας των αγορών. Τέτοια μοντέλα είναι ο υποχρεωτικός τόπος (ή υποχρεωτική κοινοπραξία) της χονδρεμπορικής αγοράς (mandatory pool market system), η χρηματιστηριακή λειτουργία της αγοράς ή οι διμερείς συμβάσεις (Δ. Λιάπης, ο.π.). Κατά την αρχική μορφή του ν. 4001/2011 ο νομοθέτης επέλεξε για την οργάνωση της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας το μοντέλο της υποχρεωτικής κοινοπραξίας ή σύμπραξης (mandatory pool). Ως προς τις ρυθμίσεις της λειτουργίας της αγοράς αυτής, η χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας

λειτουργεί βάσει ενός υποχρεωτικού μηχανισμού χονδρικής της «επόμενης ημέρας», με τον οποίο «επιλύεται» καθημερινά ο Ημερήσιος Ενεργειακός Προγραμματισμός (ΗΕΠ). Στο πλαίσιο του ΗΕΠ, η πώληση ηλεκτρικής ενέργειας εντός της Ελλάδος πραγματοποιείται με τη συμμετοχή στην αγορά αυτή, σε πρώτη φάση την προηγούμενη ημέρα από αυτήν του εφοδιασμού, και την υποβολή προσφορών έγχυσης εκ μέρους των παραγωγών και δηλώσεων φορτίου εκ μέρους των εκπροσώπων φορτίου (προμηθευτών). Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2 του Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΚΣΗΕ), δια της εγγραφής στο Μητρώο Συμμετεχόντων οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς συνάπτουν με το Λειτουργό της Αγοράς (ΛΑΓΗΕ Α.Ε.) «Σύμβαση Συναλλαγών ΗΕΠ». Δυνάμει της εν λόγω Συμβάσεως οι Συμμετέχοντες αφενός λαμβάνουν τις πληρωμές που τους αναλογούν και αφετέρου υποχρεούνται να εξοφλούν τις χρεώσεις που τους βαρύνουν (άρθρα 1 παρ. 3 και 58 του ανωτέρω Κώδικα Συναλλαγών). Ειδικότερα, οι υποβάλλοντες προσφορές έγχυσης (ιδίως οι παραγωγοί) λαμβάνουν αμοιβή για την ενέργεια που εγχέουν στο Σύστημα και οι Εκπρόσωποι Φορτίου (ιδίως οι προμηθευτές) καταβάλλουν πληρωμές για την ενέργεια που απορροφούν από το Σύστημα. Οι ως άνω πληρωμές πραγματοποιούνται μέσω της εταιρείας ΛΑΓΗΕ Α.Ε., η οποία αποτελεί τον εκ του νόμου αποκλειστικό εκκαθαριστή της αγοράς (άρθρο 118 του ν. 4001/2011) και τον υποχρεωτικό ενδιάμεσο φορέα μεταξύ παραγωγών και προμηθευτών. Ως εκ τούτου, η ΛΑΓΗΕ Α.Ε. εκκαθαρίζει τις πιστώσεις (προς τους παραγωγούς) και τις χρεώσεις (προς τους προμηθευτές), οι οποίες προκύπτουν από τις εγχύσεις και απορροφήσεις, αντιστοίχως, ηλεκτρικής ενέργειας στο Σύστημα. Στο πλαίσιο του ΗΕΠ, η πληρωμή των παραγωγών που εγχέουν ενέργεια στο Σύστημα προέρχεται από τις αντίστοιχες καταβολές των προμηθευτών (Εκπροσώπων Φορτίου), οι οποίοι απορροφούν την ενέργεια (ΣΤΕ 1699/2022 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Η τιμή με βάση την οποία εκτελούνται οι αγοραπωλησίες είναι η αποκαλούμενη Οριακή Τιμή του Συστήματος (marginal price), η οποία προκύπτει από τον συνδυασμό των προσφορών τιμών και ποσοτήτων που υποβάλλουν κάθε ημέρα οι διαθέσιμες μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας κατά την προηγούμενη ημέρα (gate closure) για κάθε επόμενη ημέρα κατανομής (day ahead) και του ωριαίου φορτίου ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας που διαμορφώνεται σε καθημερινή βάση από τους καταναλωτές (περίοδος κατανομής). Έτσι, οι μονάδες παραγωγής

ΣΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγωγή



κατατάσσονται αναλόγως των προσφορών τους σε αύξουσα σειρά, ξεκινώντας από τη χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή για ορισμένη ποσότητα ενέργειας και καταλήγοντας στην υψηλότερη προσφερόμενη τιμή. Η τιμή προσφοράς της τελευταίας μονάδας που κατανέμεται στο Σύστημα, δηλαδή η μονάδα που εγγχεί ηλεκτρική ενέργεια στην υψηλότερη προσφερόμενη τιμή, καθορίζει την Οριακή Τιμή του Συστήματος, και, συνεπώς, το κόστος των αγοραπωλησιών στη χονδρεμπορική αγορά [Κελεμένης Ι. σε Κελεμένη Ι./Σουλτάτη Κ./Σαρτζετάκη Ε., Ενέργεια, Δίκαιο, Οικονομία και Πολιτική (Η αστική ευθύνη των διαχειριστών μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου και του Λειτουργού της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας), εκδ. 2012, σελ. 84]. Η διαμόρφωση της τιμής αυτής λειτουργούσε κατ' αρχήν σύμφωνα με τους κανόνες της ελεύθερης αγοράς ήταν, όμως, σε ορισμένο βαθμό διοικητικά ελεγχόμενη χάριν του περιορισμού της μεταβλητότητας της χονδρεμπορικής αγοράς και της μείωσης των ανισοτήτων και των ασυμμετριών της δομής της ελληνικής αγοράς, ιδίως, λόγω της υπερέχουσας θέσης της ΔΕΗ Α.Ε. και των εντεύθεν πλεονεκτημάτων της (έτσι ΣτΕ 2323/2013 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Προς τον σκοπό αναδιοργάνωσης της ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, σε εφαρμογή της ενωσιακής νομοθεσίας για την ολοκλήρωση της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας βάσει του Ενιαίου Ευρωπαϊκού Μοντέλου Αγοράς, γνωστού και ως Μοντέλο Στόχος (EU Target Model), δηλαδή του ενιαίου Μοντέλου χονδρεμπορικής Αγοράς που εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες της ΕΕ [το οποίο προτάθηκε από τον Οργανισμό για την Συνεργασία των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (ΟΣΠΑΕ, Agency for the Cooperation of Energy Regulators - ACER) και βασίζεται στις κατευθυντήριες γραμμές - πλαίσιο (Framework Guides) που έχουν εκδοθεί από τον ACER και στους κώδικες δικτύου (Network Codes) (αγοράς, λειτουργία και σύνδεσης) που εκδίδονται από τον Ευρωπαϊκό Δίκτυο των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας (ENTSO-E) και εγκρίνονται, ακολούθως, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με σκοπό να υφίστανται εναρμονισμένοι κανόνες για τις διασυνοριακές ανταλλαγές ηλεκτρικής ενέργειας και για τη λειτουργία των χονδρεμπορικών αγορών ηλεκτρικής ενέργειας- επιτυγχάνεται η βελτιστοποίηση της χρήσης της δυναμικότητας του Συστήματος Μεταφοράς μέσα από συντονισμένες πρακτικές των Διαχειριστών των Συστημάτων, η επίτευξη αξιόπιστων τιμών και ρευστότητας στον καταμερισμό της

δυναμικότητας των διασυνδέσεων για την αγορά της επόμενης ημέρας, η αποτελεσματική λειτουργία των προθεσμιακών αγορών και ο αποτελεσματικός σχεδιασμός ενδοημερήσιων αγορών για τον καταμερισμό της δυναμικότητας των διασυνδέσεων], εκδόθηκε αρχικώς ο ν. 4425/2016 «Επείγουσες ρυθμίσεις των Υπουργείων Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις». Κατά τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν (άρθρο 4), σκοπός των οικείων ρυθμίσεων είναι η εφαρμογή των ενωσιακών κανόνων για την ολοκλήρωση της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς - και ιδίως του Κανονισμού (ΕΚ) 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 «σχετικά με τους όρους πρόσβασης στο δίκτυο για τις διασυνδριακές ανταλλαγές ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1228/2003» (L 211/15 της 14.8.2009), καθώς και του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222 της Επιτροπής της 24^{ης} Ιουλίου 2015 «σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για την κατανομή της δυναμικότητας και τη διαχείριση της συμφόρησης» (L 197/24 της 25.07.2015). Με τις διατάξεις του νόμου αυτού προβλέφθηκε αφενός μεν η κατάργηση του Συστήματος Συναλλαγών Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού (ΗΕΠ) και του μοντέλου της Υποχρεωτικής Κοινοπραξίας (Mandatory Pool) για την επίλυση και την εκκαθάριση του ΗΕΠ (άρθρο 17) αφετέρου δε η λειτουργία διακριτών αγορών Ηλεκτρικής Ενέργειας (άρθρα 5 και 8) και ειδικότερα: 1. Η Αγορά Επόμενης Ημέρας [ή Προημερήσια Αγορά (Day - Ahead Market)], που συνιστά τη βασική χονδρεμπορική αγορά, όπου αγοράζονται και πωλούνται οι ποσότητες ηλεκτρικής ενέργειας που θα παραχθούν και θα παραδοθούν την επόμενη μέρα (συνιστά τη "διάδοχο" αγορά του ΗΕΠ), 2. η Ενδοημερήσια Αγορά (Intra-Day Market), μέσω της οποίας γίνονται συμπληρωματικές αγορές και πωλήσεις εντός της ίδιας ημέρας παράδοσης και μπορούν να διορθωθούν οι θέσεις της αγοράς επόμενης ημέρας (ουσιαστικά οι «παίκτες» συμμετέχουν σε συναλλαγές όσο το δυνατό πλησιέστερα στον πραγματικό χρόνο), 3. η Αγορά Εξισορρόπησης (Balancing Market), όπου σε πραγματικό χρόνο εξισορροπείται η ζήτηση με τη διαθέσιμη προσφορά, καλύπτονται διαφορές μεταξύ των προβλέψεων/αποτελεσμάτων των προηγούμενων δυο αγορών και της πραγματικής παραγωγής και

ΣΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ



αποζημιώνονται οι μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας για τη διαθεσιμότητά τους να συμβάλλουν σε αυτή τη διαδικασία εξισορρόπησης, η αγορά δε αυτή περιλαμβάνει: αα) την Αγορά Ισχύος εξισορρόπησης (εξασφαλίζονται επαρκείς πόροι πριν τον πραγματικό χρόνο), ββ) την Αγορά Ενέργειας εξισορρόπησης (είναι αγορά σε πραγματικό χρόνο, καθώς γίνεται ενεργοποίηση προϊόντων ενέργειας εξισορρόπησης βάσει τιμών προσφορών και βάσει αναγκών του Συστήματος) και γγ) την Εκκαθάριση Αποκλίσεων που σκοπεύει στον επιμερισμό του κόστους σε όλες τις οντότητες που προκάλεσαν αποκλίσεις σε πραγματικό χρόνο σε σχέση με τα δηλωθέντα προγράμματα των υπόλοιπων αγορών και 4. η Ενεργειακή Χρηματοπιστωτική Αγορά (Forward Market), στην οποία πραγματοποιούνται αγοραπωλησίες συμβολαίων ηλεκτρικής ενέργειας, με στόχο την παράδοσή της σε μελλοντικό χρόνο και σε προσυμφωνημένες τιμές. Στη συνέχεια, με τα άρθρα 73 επ. του ν. 4512/2018 «Ρυθμίσεις για την εφαρμογή των Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων του Προγράμματος Οικονομικής Προσαρμογής και άλλες διατάξεις», τροποποιήθηκε ο ν. 4425/2016, με σκοπό την εφαρμογή, μεταξύ άλλων, και των Κανονισμών της Επιτροπής (ΕΕ) 2016/1719 της 26^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 «σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για τη μελλοντική κατανομή δυναμικότητας» (L 259/42/ 27.9.2016) και 2017/2195 της 23^{ης} Νοεμβρίου 2017 «σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας» (L 312/6/ 28.11.2017). Οι τροποποιήσεις αφορούν, ιδίως, στην οργάνωση και διαχείριση μίας ή/και περισσότερων Αγορών Ενέργειας (Αγορές Ηλεκτρικής Ενέργειας Αγορές Φυσικού Αερίου, Περιβαλλοντικές Αγορές) ή/και Ενεργειακών Χρηματοπιστωτικών Αγορών, από "Χρηματιστήριο Ενέργειας", λειτουργούν υπό τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, κατόπιν των απαιτούμενων εγκρίσεων των αρμοδίων ρυθμιστικών Αρχών, ήτοι της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Για τον σκοπό αυτό και κατόπιν τροποποίησης των διατάξεων του ν. 4001/2011, με τον ίδιο ως άνω ν. 4512/2018, συστάθηκε ανώνυμη εταιρεία, με την επωνυμία «Ελληνικό Χρηματιστήριο Ενέργειας Α.Ε.» (EXE Α.Ε.), ως επίγονος της ΛΑΓΗΕ Α.Ε., και ορίσθηκαν οι όροι και προϋποθέσεις σύστασης και λειτουργίας της. Η εταιρεία αυτή ορίσθηκε με τον ίδιο νόμο ως φορέας λειτουργίας της Αγοράς Επόμενης Ημέρας, της Ενδοημερήσιας Αγοράς και της Ενεργειακής Χρηματοπιστωτικής Αγοράς [ειδικώς για τις Αγορές Επόμενης Ημέρας και

Ενδοημερήσιας Αγοράς βλ. και την 1125/2019 απόφαση της ΡΑΕ (Β' 428), με την οποία εγκρίθηκε η εταιρεία EnExClear Α.Ε. ως φορέας εκκαθάρισης των Αγορών αυτών], ενώ, ως φορέας λειτουργίας της Αγοράς Εξισορρόπησης ορίσθηκε η ΑΔΜΗΕ Α.Ε. (ΔΣΜ). Για τη σύσταση δε της ΕΧΕ Α.Ε. και την κάλυψη τμήματος του μετοχικού της κεφαλαίου, η ανώνυμη εταιρεία ΛΑΓΗΕ Α.Ε. εισέφερε τη λειτουργία και διαχείριση του κλάδου της που περιλάμβανε τις αναφερόμενες στην παρ. 1 του άρθρου 117Β του ν. 4001/2011 δραστηριότητες, βάσει ειδικής διαδικασίας απόσχισης και εισφοράς κλάδου, στη συνέχεια δε μετονομάσθηκε σε «Διαχειριστή ΑΠΕ και Εγγυήσεων Προέλευσης Α.Ε.» (με διακριτικό τίτλο «ΔΑΠΕΕΠ Α.Ε.») [βλ. άρθρο 118 παρ. 1 του ν. 4001/2011, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 98 παρ. 5 ν. 4512/2018, καθώς και παρ. 2 του ίδιου άρθρου 118, με την οποία καθορίσθηκαν οι αρμοδιότητες αυτής, μεταξύ των οποίων η σύναψη των συμβάσεων λειτουργικής ενίσχυσης, κατά τα προβλεπόμενα στο ν. 4414/2016 και των συμβάσεων πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 12 του ν. 3468/2006, η καταβολή των προβλεπόμενων από τις συμβάσεις αυτές πληρωμών από τον Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ κ.λπ.]. Όπως, δε, περαιτέρω προβλέφθηκε, οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ως άνω αγορών καθορίζονται στους κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 18 (όπως αναριθμήθηκε) του ν. 4425/2016 Κώδικες [βλ. μεταξύ άλλων, την 1116/2018 απόφαση της ΡΑΕ (Β' 5914), όπως ισχύει, με την οποία εγκρίθηκε ο Κανονισμός Λειτουργίας της Αγοράς Επόμενης Ημέρας και της Ενδοημερήσιας Αγοράς, καθώς και την 1090/2018 (Β' 5910) απόφαση της ίδιας Αρχής, όπως ισχύει, με την οποία εγκρίθηκε ο Κανονισμός της Αγοράς Εξισορρόπησης]. Ήδη, από τον Μάρτιο του 2020 τέθηκε σε λειτουργία η Ενεργειακή Χρηματοπιστωτική Αγορά -την οποία, κατά τα προεκτεθέντα, διαχειρίζεται η ανώνυμη εταιρεία, με την επωνυμία «Ελληνικό Χρηματιστήριο Ενέργειας Α.Ε.» (ΕΧΕ Α.Ε.) - ενώ, την 1^η.11.2020, τέθηκαν σε λειτουργία, βάσει της 1298/2020 απόφασης της ΡΑΕ (Β' 4415), οι λοιπές τρεις χονδρεμπορικές αγορές, τις οποίες, επίσης, λειτουργεί η ΕΧΕ Α.Ε., πλην της αγοράς εξισορρόπησης που λειτουργεί η ΑΔΜΗΕ Α.Ε. (βλ. συναφώς και την 1412/2020 απόφαση της ΡΑΕ με την οποία εγκρίθηκε η επανέκδοση του ΚΔΕΣΜΗΕ (Β' 4658) με ισχύ από 1.11.2020) [ΣΤΕ 1545/2021 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ]. Η νέα ελληνική Αγορά Επόμενης Ημέρας, σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο, αποτελεί μία ημι-υποχρεωτικής

ΕΞΕΛΕΞΗΤΗ
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ



συμμετοχής (semi-compulsory) αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (energy-only market), την οποία διαχειρίζεται η ΕΧΕ Α.Ε. ως Ορισθείς Διαχειριστής Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (Ο.Δ.Α.Η.Ε. - Nominated Electricity Market Operator - NEMO), και διαπραγματεύεται προϊόντα με υποχρέωση φυσικής παράδοσης την επόμενη ημέρα και στην οποία υφίσταται η δυνατότητα δήλωσης ποσοτήτων προθεσμιακών προϊόντων που αποκτήθηκαν είτε στο πλαίσιο της Ενεργειακής Χρηματοπιστωτικής Αγοράς, είτε μέσω Διμερών συμβολαίων «Over The Counter». Οι συναλλαγές δε στην αγορά αυτή διενεργούνται ηλεκτρονικά και σε ανώνυμη μορφή μέσω του Συστήματος Συναλλαγών Αγορών Ενέργειας (ΣΣΑΕ) της ανώνυμης εταιρείας, με την επωνυμία «Ελληνικό Χρηματιστήριο Ενέργειας Α.Ε.». Η ημι-υποχρεωτική συμμετοχή έγκειται στο ότι οι εντολές πώλησης των παραγωγών οφείλουν να εξαντλούν το υπόλοιπο της διαθέσιμης ισχύος των μονάδων παραγωγής που εκπροσωπούν, η οποία δεν έχει ήδη διατεθεί μέσω σχετικών Δηλώσεων Προγραμμάτων Φυσικής Παράδοσης ή/και Εγχύσεων Υποχρεωτικών Νερών. Συνεπώς, η συμμετοχή είναι υποχρεωτική για τις μονάδες παραγωγής για το σύνολο της διαθέσιμης ισχύος τους και προαιρετική για όλους τους υπόλοιπους συμμετέχοντες. Ως συμμετέχοντες στην Αγορά Επόμενης Ημέρας, νοούνται οι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Συμμετεχόντων της ΕΧΕ Α.Ε. Παραγωγοί, Προμηθευτές, Έμποροι, Παραγωγοί ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ, Φορείς Σωρευτικής Εκπροσώπησης ΑΠΕ, Αυτοπρομηθευόμενοι Πελάτες, ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ (ΑΔΜΗΕ Α.Ε.), ο Διαχειριστής ΑΠΕ & Εγγυήσεων Προέλευσης (ΔΑΠΕΕΠ Α.Ε.), καθώς και τα πρόσωπα τα οποία εξασκούν τους ρόλους του Προμηθευτή Τελευταίου Καταφυγίου, του Προμηθευτή Καθολικής Υπηρεσίας και του Φορέα Σωρευτικής Εκπροσώπησης ΑΠΕ Τελευταίου Καταφυγίου (Φο.Σ.Ε.Τε.Κ.). Κάθε Συμμετέχων οφείλει να έχει διορίσει, για τη συμμετοχή του στην Αγορά Επόμενης Ημέρας, έναν (1) τουλάχιστον Πιστοποιημένο Διαπραγματευτή, στον οποίο θα έχει χορηγηθεί από την ΕΧΕ Α.Ε. Πιστοποιητικό Διαπραγματευτή Ενέργειας (ΠΔΕ). Για την επίλυση της Αγοράς Επόμενης Ημέρας χρησιμοποιείται ο αλγόριθμος σύζευξης τιμών PCR Eurhemia, με τον οποίο πραγματοποιείται έμμεση κατανομή της ημερήσιας διαζωνικής δυναμικότητας των συζευγμένων αγορών της Ελλάδας (Ιταλία από 16.12.2020 και Βουλγαρία στη συνέχεια). Η τελευταία υποβάλλεται καθημερινά στην ΕΧΕ Α.Ε. από την ΑΔΜΗΕ Α.Ε. (ή τον Φορέα Συντονισμένου Υπολογισμού Δυναμικότητας, όταν

τεθεί σε λειτουργία). Στις περιπτώσεις που η διαδικασία της ενιαίας σύζευξης επόμενης ημέρας δεν τελεσφορήσει, ενεργοποιείται η διαδικασία επαναφοράς (fallback procedure) για το αντίστοιχο σύνορο ζώνης προσφοράς, η οποία περιλαμβάνει την εκτέλεση Σκιωδών Δημοπρασιών από το Joint Allocation Office (JAO) την άμεση κατανομή Φυσικών Δικαιωμάτων Μεταφοράς (PTR). Για τα μη συζευγμένα σύνορα ζώνης προσφοράς εντός ΕΕ (Βουλγαρία) και εκτός ΕΕ (Αλβανία, Β. Μακεδονία και Τουρκία), εξακολουθούν να πραγματοποιούνται άμεσες δημοπρασίες για την κατανομή της ημερήσιας χωρητικότητας των διασυνδέσεων. Στο πλαίσιο της αγοράς αυτής, η οποία εκτελείται την ημέρα D-1, υποβάλλονται από τους Συμμετέχοντες εντολές συναλλαγών ηλεκτρικής ενέργειας (αγοράς ή πώλησης) με υποχρέωση φυσικής παράδοσης την επόμενη ημέρα (Ημέρα Εκπλήρωσης Φυσικής Παράδοσης D), η οποία αποτελείται από είκοσι τέσσερις (24) Αγοραίες Χρονικές Μονάδες. Η Αγοραία Χρονική Μονάδα στην Αγορά Επόμενης Ημέρας ισούται με μία (1) ώρα με την πρώτη Αγοραία Χρονική Μονάδα να αντιστοιχεί στη 2^η (1:00-2:00) Ώρα Ανατολικής Ευρώπης. Επιπροσθέτως, σε αυτήν δηλώνονται και οι ποσότητες ηλεκτρικής ενέργειας που έχουν δεσμευτεί μέσω διενέργειας συναλλαγών επί Ενεργειακών Χρηματοπιστωτικών Μέσων εντός της Ενεργειακής Χρηματοπιστωτικής Αγοράς ή διμερώς με υποχρέωση φυσικής παράδοσης. Για τον σκοπό αυτό εισάγονται από τους συμμετέχοντες εντολές πώλησης/αγοράς με αποδοχή τιμής και προτεραιότητα εκτέλεσης για τον φυσικό διακανονισμό θέσεων των προθεσμιακών τους συμβολαίων. Για κάθε Προμηθευτή με μερίδιο λιανικής αγοράς που υπερβαίνει ένα όριο X% και για κάθε Αγοραία Χρονική Μονάδα, το ποσοστό των ποσοτήτων ενέργειας που περιλαμβάνονται στις ως άνω επικυρωμένες δηλώσεις και που αντιστοιχούν σε ποσότητες ενέργειας επί συναλλαγών Ενεργειακών Χρηματοπιστωτικών Μέσων εντός της Ενεργειακής Χρηματοπιστωτικής Αγοράς ή διμερώς, επί του συνόλου των ποσοτήτων ενέργειας που αγοράστηκαν με αποδεκτές Εντολές Αγοράς στην Αγορά Επόμενης Ημέρας, δεν δύναται να ξεπερνά ένα όριο A% (Απόφαση ΡΑΕ 1116/2018 [ΦΕΚ Β' 5914/2018]), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με την 820/2020 Απόφαση ΡΑΕ [ΦΕΚ Β' 1941/21.05.2020] και την 1228/2020 Απόφαση ΡΑΕ [ΦΕΚ Β' 4124/24.09.2020]. Για το έτος 2020, και συγκεκριμένα από την έναρξη λειτουργίας των νέων Αγορών έως και τον Δεκέμβριο του 2020, με την 1008Α/2020 Απόφαση της ΡΑΕ, το ποσοστό X% ορίστηκε σε 4% και το

ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η Εισαγωγή

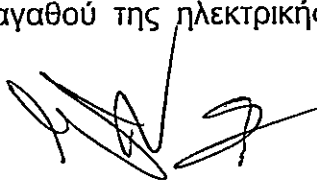


ποσοστό Α% ορίστηκε σε 20% [Απόφαση ΡΑΕ 1008Α/2020 (ΦΕΚ Β' 3385/13.08.2020) «Ορισμός του ποσοστού Χ% του μεριδίου λιανικής προμήθειας και Α% των ποσοτήτων ενέργειας που περιλαμβάνονται στις επικυρωμένες Δηλώσεις Προγραμμάτων Φυσικής Απόληψης και που αντιστοιχούν σε ποσότητες ενέργειας επί συναλλαγών Ενεργειακών Χρηματοπιστωτικών Μέσων για το έτος 2020, σύμφωνα με τις διατάξεις της υποενότητας 4.4.2.2 του Κανονισμού Λειτουργίας της Αγοράς Επόμενης Ημέρας & Ενδοημερήσιας Αγοράς και του άρθρου 18 παρ. 6 του ν. 4425/2016, όπως ισχύουν»]. Μετά τη διενέργεια κάθε δημοπρασίας επόμενης ημέρας, πραγματοποιούνται 24 εκκαθαρίσεις, μία για κάθε ώρα. Οι προσφορές πώλησης κατατάσσονται κατά αύξουσα σειρά και οι προσφορές αγοράς κατατάσσονται κατά φθίνουσα σειρά, σχηματοποιώντας καθ' αυτόν τον τρόπο δύο καμπύλες, της προσφοράς και της ζήτησης. Το σημείο τομής των καμπυλών καθορίζει την τιμή της δημοπρασίας (τιμή ισορροπίας) και μετέπειτα την τιμή εκκαθάρισης της αγοράς. Αφού οριστικοποιηθούν οι προσφορές και ο όγκος συναλλαγών των συμμετεχόντων καθορίζεται η Τιμή Εκκαθάρισης της Αγοράς (Market Clearing Price ή MCP), η οποία αποτελεί την τιμή αναφοράς για όλες τις συναλλαγές. Οι προσφορές πώλησης που γίνονται δεκτές είναι εκείνες που η τιμή τους είναι μικρότερη ή ίση της τιμής της εκκαθάρισης της αγοράς. Ειδικότερα, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό λειτουργίας της Αγοράς Επόμενης Ημέρας, «Η σειρά κατάταξης κάθε Εντολής, ανά είδος, γίνεται με βάση τα ακόλουθα κριτήρια: α) Την καλύτερη τιμή. Οι Εντολές Αγοράς κατατάσσονται κατά προτεραιότητα με βάση τη μεγαλύτερη τιμή, ενώ οι Εντολές Πώλησης με βάση τη μικρότερη. β) Τον χρόνο. Εντολές με την αυτή τιμή κατατάσσονται με βάση τη χρονική προτεραιότητα εισαγωγής τους στο ΣΣΑΕ» (Σύστημα Συναλλαγών Αγορών Ενέργειας). Συνεπώς, οι συμμετέχοντες στην αγορά διαθέτουν πλέον την δυνατότητα να βελτιστοποιήσουν το χαρτοφυλάκιο παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας για την επόμενη μέρα μέσω και της απελευθέρωσης ποσοτήτων (make-or-buy-decision), ενώ η υπό ανάπτυξη σύζευξη (coupling) των Ευρωπαϊκών αγορών αναμένεται να οδηγήσει σταδιακά και στην σύγκληση των τιμών μέσω του ανταγωνισμού στις αντίστοιχες περιοχές. Συνεπώς, η ηλεκτρική ενέργεια πρέπει πλέον να νοείται ως ένα ομοιογενές προϊόν (commodity), το οποίο διαπραγματεύεται στην χονδρεμπορική αγορά, διαθέτοντας τα ίδια χαρακτηριστικά και όρους

συναλλαγής χωρίς τις «ρυθμιστικές» παρεμβάσεις του προηγούμενου μοντέλου, ανεξάρτητα από την ενεργειακή ταυτότητα του υποψήφιου αγοραστή (Εκπρόσωπος Φορτίου-Εμπορος) ή πωλητή (Παραγωγοί ενέργειας από διάφορες πηγές και μορφές) κάθε φορά (Θ. Πανάγος, Χονδρεμπορικές αγορές ηλεκτρικής ενέργειας - Ρυθμιστικό πλαίσιο και λειτουργία [συλλογικό], εκδ. 2021, σελ. 48, 226). Σε κάθε πάντως περίπτωση οι αγορές ηλεκτρικής ενέργειας εμφανίζουν σημαντικές διαφορές από τις χρηματιστηριακές αγορές κινητών αξιών ή εμπορευμάτων. Οι αγορές ηλεκτρισμού εκτίθενται σε εντονότερες διακυμάνσεις σε σύγκριση με τις κλασικές αγορές εμπορευμάτων. Τούτο διότι η ηλεκτρική ενέργεια δεν μπορεί να αποθηκευτεί, με αποτέλεσμα η παραμικρή αλλαγή στη ζήτηση ή την παραγωγή να αντικατοπτρίζεται με έντονο τρόπο στην τιμή της αγοράς. Με τον τρόπο αυτό οι Συμμετέχοντες στην αγορά τόσο από την πλευρά της παραγωγής όσο και από την πλευρά της προμήθειας εκτίθενται στον κίνδυνο της μεταβολής των τιμών. Οι συνέχεις μεταβολές των συνθηκών οργάνωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργεια έχουν ως αποτέλεσμα τα συγκριτικά στοιχεία για την εξέλιξη των τιμών να είναι μάλλον πενιχρά. Η έλλειψη σταθερής συγκριτικής βάσης σχετικά με την εξέλιξη των τιμών καθιστά μάλιστα την έκθεση στον κίνδυνο μεταβολής των τιμών εντονότερη. Και τούτο διότι οι Συμμετέχοντες στην αγορά δεν διαθέτουν επαρκή στοιχεία για την προετοιμασία τους ενόψει της διαχείρισης ενός τέτοιου κινδύνου (Δ. Λιάπης, ο.π., σελ. 91, 93).

(VI) Όπως συνάγεται από το περιεχόμενο του άρθρου 2 παρ. 3 στοιχ. κθ' του ν. 4001/2011, η οποία ορίζει ως Σύμβαση προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας τη «σύμβαση για την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας, μη συμπεριλαμβανομένου παραγωγού ηλεκτρικής ενέργειας», στο ισχύον ελληνικό δίκαιο της ενέργειας δεν αναγνωρίζεται η δυνατότητα απευθείας σύναψης σύμβασης προμήθειας μεταξύ του καταναλωτή και του παραγωγού ηλεκτρικής ενέργειας. Η σύμβαση προμήθειας συνάπτεται μεταξύ του προμηθευτή και του πελάτη, δηλαδή του τελικού καταναλωτή ηλεκτρικής ενέργειας. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ορισμό του άρθρου 1 παρ. 2 ΚΠΗΕ ο καταναλωτής είναι το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που αγοράζει ηλεκτρική ενέργεια αποκλειστικά για δική του χρήση (άρθρο 2 παρ. 1 στοιχ. δ' ΚΠΗΕ). Κυρίαρχο γνώρισμα της σύμβασης προμήθειας είναι το στοιχείο της πώλησης του αγαθού της ηλεκτρικής ενέργειας. Σε εκτέλεση αυτής της σύμβασης ο

ΕΔΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα



προμηθευτής εισπράττει χρηματικό αντάλλαγμα από τον αντισυμβαλλόμενο πελάτη του για ένα αγαθό, το οποίο ο ίδιος είναι σε θέση να διαθέσει στον πελάτη του, επειδή έχει πληρώσει γι' αυτό στη χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Ωστόσο, λόγω της άυλης φύσης του αγαθού και των συνθηκών της «παράδοσής» του στον αντισυμβαλλόμενο του προμηθευτή - τελικό καταναλωτή, οι κανόνες του κοινού δικαίου της πώλησης μπορούν να εφαρμοστούν στις συμβάσεις με αντικείμενο την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας υπό τους περιορισμούς που επιβάλλει η λεπτομερής ρύθμιση πληθώρας ειδικών ζητημάτων στον Κώδικα Προμήθειας. Ειδικότερα, το άρθρο 36 παρ. 1 ΚΠΗΕ ορίζει ότι η προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας διενεργείται μέσω της εκπροσώπησης μετρητή φορτίου πελάτη από προμηθευτή με την υποβολή σχετικής δήλωσης εκπροσώπησης στον αρμόδιο διαχειριστή δικτύου. Επίσης, κατά το άρθρο 99 παρ. 1 ΚωδΔικτ για την εκπροσώπηση μετρητή φορτίου υποβάλλεται από τον προμηθευτή - εκπρόσωπο φορτίου σχετική δήλωση στον διαχειριστή του δικτύου. Η βασική αυτή πρόβλεψη εξειδικεύεται περαιτέρω στο Εγχειρίδιο Διαχείρισης Μετρήσεων και Περιοδικής Εκκαθάρισης Προμηθευτών Δικτύου (ΕγχΜετρ). Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 και 2 ΕγχΜετρ οι μετρητές φορτίου των πελατών δύνανται να εκπροσωπούνται μόνο από προμηθευτές, οι οποίοι δρουν ως εκπρόσωποι φορτίου για τους πελάτες αυτούς και τους προμηθεύουν ηλεκτρική ενέργεια. Κατά την παρ. 3 του άρθρου 9 ΕγχΜετρ ο προμηθευτής υποβάλλει στον ΔΕΔΔΗΕ δήλωση για την εκπροσώπηση μετρητή φορτίου πελάτη, η οποία κατά την παρ. 5 του ίδιου άρθρου υπογράφεται από τον προμηθευτή και τον πελάτη. Εξάλλου, από το άρθρο 17 παρ. 1 στοιχ. ε' και ζ' ΚΠΗΕ προκύπτει ότι στο ελάχιστο περιεχόμενο της προσφοράς του προμηθευτή προς τον (υποψήφιο αντισυμβαλλόμενο) πελάτη του συγκαταλέγονται δήλωση εκπροσώπησης μετρητή φορτίου και έντυπο γενικής εξουσιοδότησης του προμηθευτή να εκπροσωπεί τον πελάτη ενώπιον του ΔΕΔΔΗΕ για τα θέματα του Κώδικα Προμήθειας και του Κώδικα Δικτύου. Ανάλογη είναι, εξάλλου, και η πρόβλεψη του άρθρου 1 παρ. 3 ΚωδΔικτ, σύμφωνα με την οποία οι προμηθευτές δύνανται να εκπροσωπούν τους καταναλωτές για τα ρυθμιζόμενα στον Κώδικα αυτόν ζητήματα κατόπιν σχετικής έγγραφης εξουσιοδότησης από αυτούς. Οι παραπάνω κανόνες φανερώνουν ότι η περί προμήθειας ενεργειακή νομοθεσία επιφυλάσσει στους προμηθευτές τον ρόλο του ενδιάμεσου ως προς τη λειτουργία των σχέσεων μεταξύ των

καταναλωτών και του διαχειριστή του δικτύου. Σημαντική παράμετρο του κανονιστικού τρίπτυχου των συμβατικών σχέσεων μεταξύ του διαχειριστή του δικτύου, των προμηθευτών και των πελατών τους αποτελεί η αρχή της υποχρεωτικής σύναψης σύμβασης των προμηθευτών με τους ΑΔΜΗΕ και ΔΕΔΔΗΕ. Πράγματι το άρθρο 6 παρ. 2 ΚΠΗΕ ορίζει ότι ο προμηθευτής υποχρεούται να συνάπτει με τον διαχειριστή του συστήματος και τον διαχειριστή του δικτύου τις αναγκαίες συμβάσεις για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του (του προμηθευτή) από τη σύμβαση προμήθειας. Για την εκτίμηση της διαμόρφωσης των έννομων σχέσεων μεταξύ πελάτη, προμηθευτή και διαχειριστή του δικτύου θα πρέπει να ληφθεί, επίσης, υπόψη και η πρόβλεψη του άρθρου 135 παρ. 1 ΚωδΔικτ, η οποία ορίζει ότι υπόχρεοι για την καταβολή των χρεώσεων χρήσης του δικτύου ενός καταναλωτή είναι οι προμηθευτές που τον εκπροσωπούν. Στην ίδια κατεύθυνση κινείται, εξάλλου, και το παραπάνω Εγχειρίδιο Διαχείρισης Μετρήσεων (ΕγχΜετρ). Σύμφωνα με το άρθρο 40 παρ. 3 ΕγχΜετρ υπόχρεοι για την καταβολή των χρεώσεων πελατών είναι οι προμηθευτές που εκπροσώπησαν τον πελάτη κατά τον μήνα στον οποίο αφορούν οι χρεώσεις. Η πρόβλεψη αυτή συμπληρώνεται από τον κανόνα του άρθρου 40 παρ. 9 εδ. α' ΕγχΜετρ, κατά τον οποίο κάθε προμηθευτής εισπράττει ποσά από τους πελάτες που εκπροσωπεί προς κάλυψη των χρεώσεων των πελατών που εκπροσωπεί. Οι προεκτιθέμενοι κανόνες προσπαθούν να ισορροπήσουν μεταξύ τριών τουλάχιστον δικαιολογικών στόχων. Πρόκειται για τη φιλικότητα προς τον πελάτη-καταναλωτή ηλεκτρικής ενέργειας, τη διευκόλυνση και την ασφάλεια της είσπραξης των χρεώσεων χρήσης δικτύου από τον διαχειριστή και την αποφυγή της ευθύνης του προμηθευτή για τεχνικά ζητήματα του δικτύου. Από τον συνδυασμό των προεκτιθέμενων κανόνων συνάγεται, περαιτέρω, ότι ο πελάτης πληρώνει τόσο για την αναλισκόμενη ηλεκτρική ενέργεια (χρεώσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας/ανταγωνιστικό σκέλος) όσο και για τη χρήση του δικτύου (ρυθμιζόμενες χρεώσεις/ρυθμιζόμενο σκέλος) στον προμηθευτή. Ως εκ τούτου οι χρεώσεις προμήθειας αποτελούν ένα από τα ουσιώδη γνωρίσματα της σύμβασης προμήθειας (essentialia negotii), καθώς οδηγούν στον υπολογισμό του ανταλλάγματος που πρέπει να καταβάλλει ο πελάτης-καταναλωτής στον προμηθευτή για τη συμβατική παροχή του (Δ. Λιάπης, ο.π., σελ. 182-185, 191-193).

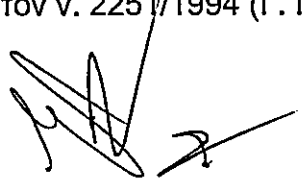
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΠΡΑΞΗ



(VII) Περαιτέρω, μακροχρόνιες συμβάσεις προμήθειας αγαθών ή υπηρεσιών, όπως εν προκειμένω οι συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, ενδέχεται να καταστούν ασύμφορες για τον προμηθευτή. Ο τελευταίος υπολογίζει το ύψος του αντιτίμου που θα εισπράττει με βάση τα χρηματοοικονομικά δεδομένα που ισχύουν κατά την κατάρτιση της σύμβασης, στηριζόμενος σε ορισμένες παραδοχές. Δεδομένης, όμως, της μεγάλης διάρκειας των συμβάσεων προμήθειας και της μεταβλητότητας του κόστους του ηλεκτρικού ρεύματος για τους προμηθευτές είναι εξαιρετικά πιθανό οι παράμετροι αυτές να ανατραπούν, έχοντας άμεση επίδραση στο κόστος της προσφερόμενης παροχής, πιθανή αύξηση του οποίου, να καθιστά την εκπλήρωση πλέον επαχθή. Για τον λόγο αυτό, εύλογα ο προμηθευτής επιζητεί να θέσει στη σύμβαση προληπτικούς μηχανισμούς, οι οποίοι θα του επιτρέπουν να αναπροσαρμόζει το τίμημα με βάση τη νέα κατάσταση. Τέτοιου είδους ρήτρες παρέχουν μια σχετική ευελιξία και εξασφαλίζουν την ισοδυναμία παροχής και αντιπαροχής (Γ. Παπαχρήστου, Ρήτρες αναπροσαρμογής τιμήματος και προστασία καταναλωτή, ΧριδΔ 2014, 549 επ.). Οι μεταβολές του κόστους λαμβάνονται μέσω αυτών υπόψη, προκειμένου να παραμένει επικερδής η επιχειρηματική δραστηριότητα. Οι προμηθευτές έχοντας, άλλωστε, τη δυνατότητα να προσαρμόζουν την τιμή, ακολουθώντας τις μεταβολές του κόστους που έχει για τους ίδιους η ηλεκτρική ενέργεια που πωλούν στους καταναλωτές, απαλλάσσονται από το βάρος και τον κίνδυνο των μακροπρόθεσμων υπολογισμών και μπορούν να διαμορφώνουν ευνοϊκότερα προγράμματα για τους καταναλωτές. Ο προμηθευτής μπορεί να προσαρμόζει εκ των υστέρων την τιμή που συμφωνήθηκε στις μεταβαλλόμενες συνθήκες, δίχως να χρειάζεται να περατώσει τη σύμβαση ή να διαπραγματευτεί ή να συνάψει νέες, αναλαμβάνοντας πρόσθετο λειτουργικό κόστος, τέτοιες δε ρήτρες προκύπτουν ως επιταγή της οικονομικής λογικής. Υπό το πρίσμα αυτό, τα κυμαινόμενα τιμολόγια είναι προγράμματα που δεν ενέχουν σοβαρούς κινδύνους για τους προμηθευτές, με την έννοια ότι μπορούν να ενσωματώνουν οποιαδήποτε αύξηση του κόστους, διατηρώντας σταθερό το κέρδος, στο οποίο απέβλεπαν. Ο μοναδικός κίνδυνος γι' αυτούς είναι τελικά η αστοχία στην επιλογή των κατάλληλων κριτηρίων για τη διακύμανση της τιμής. Τον κίνδυνο της αύξησης των τιμών στα κυμαινόμενα τιμολόγια αναλαμβάνουν στην πραγματικότητα οι καταναλωτές. Οι τελευταίοι μπορούν, βέβαια, να

αποβλέπουν, με την αποδοχή τους, σε μία καλύτερη αφετηρία τιμής αλλά και στη μείωση αυτής με την απόδοση του οφέλους που θα μπορούσε να προκύψει, από μία ευνοϊκή μελλοντική εξέλιξη του κόστους της ηλεκτρικής ενέργειας για τους προμηθευτές. Αυτό, όμως, δεν αναιρεί τον κίνδυνο να υποστούν υψηλές αυξήσεις. Επομένως, τα προγράμματα μεταβαλλόμενης τιμολόγησης διακρίνονται από μία ανισομέρεια, επειδή στην πραγματικότητα εμπεριέχουν κινδύνους μόνο για το ένα μέρος. Δεν πρόκειται για προγράμματα που κατανέμουν αλλά που επιρρίπτουν τον κίνδυνο από τη μελλοντική επιδείνωση των συνθηκών, και μάλιστα αποκλειστικά στο αδύναμο μέρος, τον καταναλωτή, ο οποίος, όμως, δεν μπορεί να κάνει έγκυρες προβλέψεις για μελλοντικές εξελίξεις. Το ότι η απελευθερωμένη λειτουργία της αγοράς ενέργειας δικαιολογεί και επιβάλλει τη μεταβαλλόμενη τιμολόγηση δεν σημαίνει, όμως, ότι η αδυναμία, στην οποία περιέρχεται ο καταναλωτής, δεν θα πρέπει να αμβλυνθεί και να αντισταθμιστεί με τη χορήγηση σε αυτόν τόσο ουσιαστικών όσο και δικονομικών δικαιωμάτων. Θα πρέπει, επομένως, να διασφαλιστεί, κατ' αρχήν, ότι η επίρριψη του κινδύνου από τη μελλοντική επιδείνωση των συνθηκών θα γίνει με δίκαιο τρόπο, ότι θα γίνει εξαιτίας της μεταβολής του κόστους και μέχρι το ύψος της μεταβολής, ότι ο προμηθευτής δεν θα εκμεταλλευτεί την εύλογη δυνατότητα για αναπροσαρμογή του τιμήματος, προκειμένου να υφαρπάξει μεγαλύτερο κέρδος. Σημαντικό, επίσης, είναι ο προμηθευτής να μην εκμεταλλευτεί την επίρριψη αυτή του κινδύνου στον καταναλωτή, ώστε να αφίσταται της μέριμνας για προσιτές τιμές, αλλά οφείλει τουλάχιστον να αξιοποιήσει μέσα και δυνατότητες, ώστε η αυξητική μεταβολή να μην ξεπεράσει όρια που διακινδυνεύουν την πρόσβαση του καταναλωτικού κοινού στο πρωταρχικό αγαθό της ηλεκτρικής ενέργειας (Δ. Σπυράκος, Σταθερά και κερδοσκοπικά κιναιόμενα τιμολόγια σε μία δυναμική αγορά ηλεκτρικού ρεύματος, Ενέργεια και Δίκαιο 2021). Εφόσον, επομένως, η σύμβαση προμήθειας μεταξύ του προμηθευτή και του πελάτη, προβλέπει την επιβολή της ανωτέρω ρήτρας, η τελευταία είναι νόμιμη, στο πλαίσιο της συμβατικής σχέσης για την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας. Ωστόσο, είναι απαραίτητο η αναπροσαρμογή να υπόκειται σε ορισμένους κανόνες, προκειμένου να εξασφαλισθεί η προστασία του καταναλωτή από καταχρηστικές πρακτικές όταν δε το συγκεκριμένο δικαίωμα είναι προδιατυπωμένο μέσω ΓΟΣ τίθεται το ζήτημα της συμβατότητάς του με τον ν. 2251/1994 (Γ. Παπαχρήστου.ο.π.).

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΡΡΙΨΗ



(VIII) Ο ν. 4001/2011 για τη Λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου θέτει κριτήρια διάκρισης των πελατών στις κατηγορίες των πελατών χονδρικής και των τελικών πελατών, των «επιλεγόντων» και «μη επιλεγόντων» πελατών και των οικιακών και μη οικιακών πελατών (άρθρο 2 παρ. 1 στοιχ. ιδ'-ιθ' ν. 4001/2011). Άλλη κατηγορία πελατών είναι οι αυτοπρομηθευόμενοι πελάτες, οι οποίοι επιλέγουν να προμηθεύονται ηλεκτρική ενέργεια μέσω της χονδρεμπορικής αγοράς (χωρίς τη μεσολάβηση προμηθευτή) προς ίδια αποκλειστικά χρήση. Ο νομοθέτης προχωρά στη διάκριση διαφόρων κατηγοριών καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας, προκειμένου να υπαγάγει κάθε κατηγορία σε διαφορετικά υποσυστήματα της ενεργειακής νομοθεσίας καθένα εκ των οποίων επιδιώκει συγκεκριμένους προστατευτικούς σκοπούς. Με τον τρόπο αυτό γίνεται διάκριση μεταξύ μικρών καταναλωτών, σε διάστιξη προς τους μεγάλους καταναλωτές, αλλά και των ευάλωτων καταναλωτών. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2 ΚΠΗΕ «...Με κριτήριο τον σκοπό τελικής χρήσης της ηλεκτρικής ενέργειας που προμηθεύονται, οι Πελάτες κατατάσσονται σε Οικιακούς και Μη Οικιακούς. Ανάλογα με την ισχύ παροχής σε kVA και το μέγεθός τους, οι Πελάτες διακρίνονται περαιτέρω σε Μικρούς και Μεγάλους. Στην κατηγορία των Μικρών Πελατών, εντάσσονται οι Οικιακοί ανεξαρτήτως παροχής και οι Μη Οικιακοί με ισχύ παροχής έως 25 kVA, για μεμονωμένες εγκαταστάσεις. Με κριτήριο το επίπεδο της τάσης σύνδεσης στο Σύστημα ή το Δίκτυο, κατατάσσονται σε Πελάτες (α) Υψηλής Τάσης (ΥΤ), (β) Μέσης Τάσης (ΜΤ), (γ) Χαμηλής Τάσης (ΧΤ)». Επομένως, οι πελάτες διακρίνονται σε μικρούς και μεγάλους ανάλογα με το μέγεθος της ισχύος της παροχής του σε kVA. Ο Κώδικας Προμήθειας προβλέπει διαφορετικές ρυθμίσεις για καθεμία από αυτές τις κατηγορίες πελατών με σκοπό να αντιμετωπίσει τη διαφορετική ανάγκη προστασίας της κάθε κατηγορίας (λ.χ. έλλειψη διαπραγματευτικής ισχύος των μικρών πελατών). Ειδικότερα, πεδίο διαφορετικής μεταχείρισης είναι και το ζήτημα των διαπραγματεύσεων επί του περιεχομένου της σύμβασης προμήθειας. Αν πρόκειται για σύμβαση με μικρό πελάτη, ο προμηθευτής υποχρεούται κατ' αρχήν να καταρτίσει τυποποιημένους γενικούς συμβατικούς όρους και τυποποιημένα τιμολόγια, μεταξύ των οποίων ο πελάτης καλείται να επιλέξει. Αν, αντίθετα, πρόκειται για μεγάλο πελάτη, ο Κώδικας επιβάλλει στον προμηθευτή υποχρέωση ουσιαστικής διαπραγμάτευσης (Δ. Λιάπης, ο.π., σελ. 130-131).

Περαιτέρω, στο δεύτερο κεφάλαιο του ν. 4001/2011 περιέχονται οι διατάξεις που αφορούν τα δικαιώματα των καταναλωτών. Ειδικότερα, στο άρθρο 46 ορίζεται «1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 2251/1994 (Α' 191) οι διατάξεις των Κεφαλαίων Α' και Β' του παρόντος Δεύτερου Μέρους ρυθμίζουν ειδικότερα τα ζητήματα προστασίας των Πελατών στον τομέα Προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και Φυσικού Αερίου. Για τους σκοπούς των Κεφαλαίων αυτών οποιαδήποτε αναφορά σε Πελάτες νοείται ως αναφορά σε Επιλέγοντες Πελάτες. ... 2. Η ΡΑΕ εποπτεύει την τήρηση των διατάξεων των Κεφαλαίων Α' και Β' του παρόντος Δεύτερου Μέρους από τους Προμηθευτές που προμηθεύουν Επιλέγοντες Πελάτες, καθώς και όσον αφορά στο Κεφάλαιο Γ' από τους Διαχειριστές των Δικτύων Διανομής και δύναται να επιβάλει στους παραβάτες, διοικητικές κυρώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 του παρόντος νόμου». Κατά το επόμενο άρθρο 47: «1. Οι επιλέγοντες πελάτες έχουν δικαίωμα ελεύθερης επιλογής προμηθευτή ή συμμετέχοντα στην αγορά που δραστηριοποιείται στη σωρευτική εκπροσώπηση. 2. Η Προμήθεια επιτρέπεται μόνο μετά από σύναψη Σύμβασης Προμήθειας μεταξύ Προμηθευτή και πελάτη. Η Σύμβαση Προμήθειας συνάπτεται κατόπιν προσφοράς Προμήθειας, την οποία καταρτίζει και υποβάλλει ο Προμηθευτής στον Πελάτη κατόπιν αίτησής του. Οι γενικοί και ειδικοί όροι της Σύμβασης Προμήθειας πρέπει να είναι συμβατοί με τις αρχές της καλής πίστης και τήρησης των συναλλακτικών ηθών, και να καθίστανται εν γνώσει του πελάτη πριν από τη σύναψη της Σύμβασης Προμήθειας», κατά το άρθρο 49: «1. Οι Πελάτες έχουν δωρεάν και εύκολη, χωρίς διακρίσεις, πρόσβαση στην πληροφορία που θα τους επιτρέψει να επιλέγουν τον κατάλληλο για αυτούς Προμηθευτή και, ιδίως, τις εκάστοτε ισχύουσες χρεώσεις και τους όρους των Συμβάσεων Προμήθειας εκάστου Προμηθευτή για τις κατηγορίες Πελατών που εξυπηρετούν, στοιχεία σχετικά με την κατανάλωσή τους, καθώς και στοιχεία της συνολικής χρέωσης της παροχής ηλεκτρικής ενέργειας και Φυσικού Αερίου εκάστου Πελάτη. 2. Οι Προμηθευτές υποχρεούνται να δημοσιοποιούν, τουλάχιστον στην ιστοσελίδα τους, όλους τους όρους και προϋποθέσεις που περιλαμβάνονται στις Συμβάσεις Προμήθειας και τους αντίστοιχους τιμοκαταλόγους τους. Στους Κώδικες Προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και Φυσικού Αερίου είναι δυνατόν να εξειδικεύονται τα δικαιώματα αυτά και οι αντίστοιχες υποχρεώσεις των συμμετεχόντων στην αγορά, ιδίως των αρμόδιων διαχειριστών των

ΣΕΛΗΦΗΚ
Η Εισαγγελέως

Συστημάτων και των Δικτύων Διανομής ενέργειας και των Προμηθευτών, ώστε να διασφαλίζεται η εξυπηρέτηση των δικαιωμάτων των Πελατών. 3. ... 4. Κάθε Προμηθευτής υποχρεούται να τηρεί την αρχή της διαφάνειας και να δημοσιοποιεί γενικά στατιστικά στοιχεία που συγκεντρώνει σχετικά με τους Πελάτες του, καθώς και στοιχεία σχετικά με τις δραστηριότητές του. Η ΡΑΕ παρακολουθεί και λαμβάνει κάθε αναγκαίο μέτρο προκειμένου να διασφαλίζεται η αξιοπιστία των πληροφοριών που παρέχουν οι Προμηθευτές στους Πελάτες τους και ιδίως τα στοιχεία της παραγράφου 2 του άρθρου 48, καθώς και η παροχή αυτών σε εθνικό επίπεδο με τρόπο σαφώς συγκρίσιμο», άρθρο 50 «1. Προμηθευτές και Πελάτες οφείλουν να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για τη φιλική επίλυση οποιασδήποτε διαφοράς ή διαφωνίας προκύπτει ως προς την ερμηνεία, την ισχύ ή την τήρηση όρων της Σύμβασης Προμήθειας και των σχετικών προβλέψεων του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας και Φυσικού Αερίου. 2 ... 3. Με τους Κώδικες Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας και Φυσικού Αερίου είναι δυνατόν να ρυθμίζονται περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με τις διαδικασίες επίλυσης διαφορών», άρθρο 51: «1. Με τους Κώδικες Προμήθειας που εκδίδονται κατά τις διατάξεις των άρθρων 85 για το Φυσικό Αέριο και 138 για την ηλεκτρική ενέργεια, δύναται να εξειδικεύονται οι διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου και να διαφοροποιούνται οι ως άνω υποχρεώσεις των Προμηθευτών για διαφορετικές κατηγορίες πελατών ανάλογα των ιδιοτεροτήτων των πελατών αυτών ως προς την κατανάλωσή τους και τις οικονομικές και διαπραγματευτικές τους δυνατότητες. Με τους Κώδικες Προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και Φυσικού Αερίου ρυθμίζονται ειδικότερα: (α) ... (β) Οι όροι και οι προϋποθέσεις Προμήθειας σε Πελάτες. (γ) Τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις Προμηθευτών και πελατών, τόσο κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων και της σύναψης σύμβασης μεταξύ τους όσο και κατά την εκπλήρωση των συμβατικών τους υποχρεώσεων. (δ) Τα θέματα που αφορούν την Προστασία των Καταναλωτών από αθέμιτες και παραπλανητικές μεθόδους πώλησης. (ε) Η διαδικασία σύναψης Σύμβασης Προμήθειας και ιδίως: (αα) Η διαδικασία υποβολής προσφοράς για την παροχή υπηρεσίας Προμήθειας. (ββ) Το ελάχιστο περιεχόμενο της προσφοράς, που περιλαμβάνει σχέδιο Σύμβασης Προμήθειας συμπεριλαμβανομένων των προτεινόμενων από τον Προμηθευτή τιμολογίων και των ειδικών και γενικών όρων της Σύμβασης, όπως, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, οι όροι διακοπτόμενου φορτίου

ηλεκτρικής ενέργειας και οι ρήτρες υποχρεωτικής αγοράς ανεξαρτήτως παραλαβής Φυσικού Αερίου. (γγ) Οι όροι προσφοράς πρόσθετων υπηρεσιών, όπως οι υπηρεσίες ενεργειακής αποδοτικότητας, εφόσον αυτοί δεν αντίκεινται στις διατάξεις του παρόντος ή και του αντίστοιχου Κώδικα Προμήθειας, καθώς και τις σχετικές χρεώσεις για τις πρόσθετες αυτές υπηρεσίες. (δδ) Οι σχετικές εξουσιοδοτήσεις που δύνανται να παρέχονται από τους Πελάτες προς τους Προμηθευτές. (εε) Οι προϋποθέσεις άρνησης Προμήθειας. (στ) Το ελάχιστο περιεχόμενο της Σύμβασης Προμήθειας σύμφωνα με την παράγραφο 2. (ζ) Η ελάχιστη διάρκεια της Σύμβασης Προμήθειας και σχετικοί όροι και προϋποθέσεις για την πρόωγη λύση και καταγγελία της Σύμβασης. (η) Η δυνατότητα καταβολής και επιστροφής εγγύησης, καθώς και ο τρόπος καθορισμού αυτής. (θ) Οι όροι και προϋποθέσεις ώστε οι Πελάτες να έχουν ελευθερία επιλογής μεθόδων πληρωμής που είναι δίκαιοι και διαφανείς. (ι) Τα ελάχιστα τυποποιημένα έντυπα που υποχρεούται να καταρτίζει κάθε Προμηθευτής και να διαθέτει δωρεάν τουλάχιστον στα σημεία εξυπηρέτησης Πελατών και μέσω της ιστοσελίδας, καθώς και τα έντυπα που συνοδεύουν τη Σύμβαση Προμήθειας. (ια) Οι λεπτομέρειες καθώς και τα στοιχεία που υποχρεούται να κοινοποιεί ο Προμηθευτής στη ΡΑΕ για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 49. (ιβ) Οι υποχρεώσεις της ΡΑΕ σχετικά με την καλύτερη ενημέρωση των καταναλωτών και τη διευκόλυνσή τους στην επιλογή Προμηθευτή. (ιγ) Οι βασικές αρχές κατάρτισης τιμολογίων προμήθειας ώστε, μεταξύ άλλων να είναι αυτά εύκολα συγκρίσιμα, λαμβάνοντας υπόψη και τις ακολουθούμενες πρακτικές μέτρησης των διαχειριστών των Συστημάτων και των Δικτύων Διανομής ενέργειας. (ιδ) Η διαδικασία και οι όροι της παροχής υπηρεσιών Προμηθευτή Τελευταίου Καταφυγίου και, προκειμένου για την ηλεκτρική ενέργεια και, Καθολικής Υπηρεσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 57 και 58 και τα κριτήρια που πρέπει να πληρούν οι Πελάτες που δικαιούνται τις υπηρεσίες αυτές. 2. Το ελάχιστο περιεχόμενο της Σύμβασης Προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και Φυσικού Αερίου περιλαμβάνει τα στοιχεία του Προμηθευτή, την περιγραφή των παρεχόμενων υπηρεσιών, τους γενικούς και ειδικούς όρους Προμήθειας, τα τιμολόγια προμήθειας και τις λοιπές χρεώσεις, τον τρόπο εκτίμησης ή μέτρησης της κατανάλωσης, τη μεθοδολογία υπολογισμού των χρεώσεων βάσει εκτιμήσεων κατανάλωσης ή μετρήσεων και τυχόν ειδικούς όρους. 3. Ως προς

ΒΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγωγή

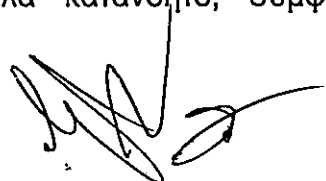


την εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων που απορρέουν από τη Σύμβαση Προμήθειας, οι Κώδικες Προμήθειας καθορίζουν ιδίως: (α) Τις υποχρεώσεις του Προμηθευτή σχετικά με την ενημέρωση του Πελάτη, ιδίως σχετικά με τα εφαρμοζόμενα τιμολόγια, τις λοιπές χρεώσεις και τους τρόπους επικοινωνίας. (β) Τη διαδικασία και τη συχνότητα έκδοσης και αποστολής λογαριασμών κατανάλωσης για τις υπηρεσίες που παρέχονται στο πλαίσιο της Σύμβασης Προμήθειας. (γ) Το ελάχιστο περιεχόμενο του λογαριασμού κατανάλωσης. (δ) Τους εναλλακτικούς τρόπους αποστολής λογαριασμών κατανάλωσης. (ε) Τη διαδικασία διόρθωσης λογαριασμών κατανάλωσης. (στ) Τη διαδικασία και τους τρόπους εξόφλησης λογαριασμών κατανάλωσης. (ζ) Τη διαδικασία χειρισμού ληξιπρόθεσμων οφειλών. (η) Τη διαδικασία επίλυσης διαφορών. (θ) Τη διαδικασία τροποποίησης των όρων της Σύμβασης Προμήθειας συμπεριλαμβανομένων και των τιμολογίων προμήθειας, σύμφωνα με εκ των προτέρων καθορισμένα αντικειμενικά, διαφανή και επαληθεύσιμα κριτήρια και τα δικαιώματα του καταναλωτή σε περίπτωση μονομερούς τροποποίησης των όρων της Σύμβασης από τον Προμηθευτή. (ι) Τη διαδικασία καταγγελίας της Σύμβασης Προμήθειας. (ια) Τις περιπτώσεις και τη διαδικασία λύσης και εκχώρησης της Σύμβασης Προμήθειας». Κατά το άρθρο 137 παρ. 1, κατ' αρχήν, «Όλοι οι καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας ορίζονται ως Επιλέγοντες Πελάτες ...». Τέλος, κατά το άρθρο 138: «1. Ο Κώδικας Προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας σε Πελάτες εκδίδεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ύστερα από γνώμη της ΡΑΕ, κατόπιν προηγούμενης δημόσιας διαβούλευσης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 2. Με τον Κώδικα Προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας σε Πελάτες καθορίζονται ιδίως: α) Οι όροι και οι προϋποθέσεις σύναψης, τροποποίησης και λύσης συμβάσεων Προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, οι όροι που υποχρεωτικώς περιλαμβάνονται στις σχετικές Συμβάσεις και, ιδίως, όροι προστασίας των καταναλωτών, καθώς και διαδικασίες εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών. (β) Οι περιπτώσεις στις οποίες επιτρέπεται να διακόπτεται η Προμήθεια, ιδίως, όταν ο Πελάτης είναι υπερήμερος ως προς την καταβολή του τιμήματος. (γ) Οι προδιαγραφές και ο τρόπος δημοσίευσης των όρων και των τιμολογίων παροχής υπηρεσιών Προμήθειας, που περιλαμβάνουν τουλάχιστον διακριτή αναγραφή των χρεώσεων για χρήση του ΕΣΜΗΕ και του ΕΔΔΗΕ για Υπηρεσίες Κοινής

Ωφέλειας, για το Ειδικό Τέλος ΑΠΕ και για λοιπές ρυθμιζόμενες χρεώσεις. (δ) Η συχνότητα τιμολόγησης βάσει πραγματικής κατανάλωσης. (ε) Ο τρόπος διασφάλισης της δυνατότητας αλλαγής Προμηθευτή, χωρίς οικονομική ή άλλη επιβάρυνση. (στ) Οι υποχρεώσεις των Προμηθευτών σχετικά με την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχουν στους Πελάτες τους. (ζ) Κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για τη διενέργεια της Προμήθειας σε Πελάτη. η) Οι ειδικοί όροι και περιορισμοί για την προμήθεια σε Μη Επιλεγόντες Πελάτες».

(ΙΧ) Περαιτέρω, δυνάμει των εξουσιοδοτικών διατάξεων των ανωτέρω άρθρων 51 και 138 του ν. 4001/2011 εκδόθηκε ο Κώδικας Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες (ΦΕΚ Β' 832/09.04.2013). Κατά τις ενδιαφέρουσες την προκείμενη υπόθεση διατάξεις: Άρθρο 6 «Για την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας απαιτείται σύναψη Σύμβασης Προμήθειας μεταξύ του Προμηθευτή και του Πελάτη. Η Σύμβαση συνάπτεται στη βάση Προσφοράς Προμήθειας που υποβάλλει ο Προμηθευτής στον Πελάτη μετά από αίτηση του τελευταίου ...», άρθρο 7 «1. Κάθε Προμηθευτής οφείλει να τηρεί την αρχή της διαφάνειας, όπως αυτή εξειδικεύεται στο Κεφάλαιο 2 του παρόντος Τμήματος. ... 4. Η ΡΑΕ δημοσιοποιεί στην ιστοσελίδα της συγκεντρωτικούς πίνακες με την ιστοσελίδα, τα στοιχεία επικοινωνίας και τα δημοσιοποιημένα Τιμολόγια Προμήθειας κάθε Προμηθευτή. Για την καλύτερη ενημέρωση των καταναλωτών και τη διευκόλυνσή τους στην επιλογή Προμηθευτή, η ΡΑΕ δύναται να δημοσιοποιεί στην ιστοσελίδα της, παραδείγματα υπολογισμού της δαπάνης επί τη βάσει προκαθορισμένων τυπικών επιπέδων κατανάλωσης, λαμβάνοντας υπόψη δημοσιοποιημένα συγκρίσιμα Τιμολόγια Προμήθειας για Μικρούς Πελάτες τα οποία αναφέρονται με σαφήνεια. Η ΡΑΕ δύναται επίσης να δημοσιοποιεί στην ιστοσελίδα της εργαλεία συγκριτικού υπολογισμού της ανωτέρω δαπάνης βάσει συγκεκριμένων στοιχείων ηλεκτρικής κατανάλωσης και του φορτίου της εγκατάστασης του Πελάτη», άρθρο 11 « 1. Οι Προμηθευτές καταρτίζουν και δημοσιοποιούν Τιμολόγια Προμήθειας για τις Βασικές και Ειδικές Κατηγορίες Πελατών στις οποίες δραστηριοποιούνται, κατ' ελάχιστο για τους Μικρούς Πελάτες. Δημοσιοποιούν επίσης τα Τιμολόγια Προμήθειας για τις κατηγορίες Ευάλωτων Πελατών, όπως αυτά καταρτίζονται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. 2. Τα Τιμολόγια Προμήθειας διαμορφώνονται και παρουσιάζονται κατά τρόπο πλήρη, αναλυτικό, σαφή και εύκολα κατανοητό, σύμφωνα με τις Βασικές Αρχές του συνημμένου

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ



Παραρτήματος II, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Κώδικα. Κάθε στοιχείο του Τιμολογίου αναγράφεται με τρόπο που καθιστά ευχερή και απολύτως σαφή τον υπολογισμό της αντίστοιχης χρέωσης. Ειδικότερα, κάθε Τιμολόγιο Προμήθειας περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο τα ακόλουθα στοιχεία: α. Προσδιορισμό της Βασικής ή της Ειδικής Κατηγορίας Πελατών στην οποία απευθύνεται. β. Αναφορά των κριτηρίων ένταξης Πελατών στη Βασική ή στην Ειδική Κατηγορία την οποία αφορά το τιμολόγιο, όπως αυτά καθορίζονται στις οικείες Υπουργικές αποφάσεις ή από τον ίδιο τον Προμηθευτή, κατά περίπτωση. γ. Διαχωρισμό των χρεώσεων που επιβάλλονται σε ομάδα Χρεώσεων Προμήθειας και σε ομάδα Ρυθμιζόμενων Χρεώσεων και διακριτό διαχωρισμό των επιμέρους χρεώσεων των ανωτέρω δύο ομάδων. δ. Για κάθε επιμέρους χρέωση, διακριτή αναγραφή της υπηρεσίας ή του τέλους στο οποίο αφορά η χρέωση, του τρόπου υπολογισμού της χρέωσης, των μεγεθών που τιμολογούνται, των αντίστοιχων μοναδιαίων τιμών χρέωσης, την περίοδο χρέωσης και των παραμέτρων υπολογισμού της χρέωσης. ε. Αναφορά της περιοδικότητας έκδοσης Λογαριασμών Κατανάλωσης, ήτοι έναντι ή εκκαθαριστικών, καθώς και του τρόπου προσδιορισμού των χρεώσεων των λογαριασμών που εκδίδονται βάσει εκτιμώμενης κατανάλωσης. στ. Το ποσό ή τη μεθοδολογία υπολογισμού της απαιτούμενης χρηματικής εγγύησης. ζ. Αναφορά της μεθόδου και των κριτηρίων αναπροσαρμογής των χρεώσεων. η. Αναφορά των εναλλακτικών τρόπων πληρωμής (π.χ. με πάγια εντολή) καθώς και την ενδεχόμενη σύνδεση του τιμολογίου με συγκεκριμένο τρόπο πληρωμής.

3. Οι Προμηθευτές υποχρεούνται να κοινοποιούν στη ΡΑΕ αμελλητί, και σε κάθε περίπτωση το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από τη θέση τους σε ισχύ, τα Τιμολόγια Προμήθειας που εφαρμόζουν για κάθε Κατηγορία Πελατών καθώς και κάθε τροποποίηση αυτών. 4. Για Μεγάλους Πελάτες που δεν περιλαμβάνονται σε κάποια από τις Ειδικές Κατηγορίες Πελατών, δύναται να προσφέρονται Χρεώσεις Προμήθειας προσαρμοσμένες στα χαρακτηριστικά κατανάλωσης της εγκατάστασης του Πελάτη και τις υπηρεσίες που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ Προμηθευτή και Πελάτη στο πλαίσιο των μεταξύ τους διαπραγματεύσεων, τηρουμένων των αρχών του ελεύθερου ανταγωνισμού και της αποφυγής σταυροειδών επιδοτήσεων και λαμβάνοντας υπόψη τις Βασικές Αρχές του συνημμένου Παραρτήματος II», άρθρο 18 «...2. Η Σύμβαση Προμήθειας καταρτίζεται εγγράφως και έχει κατ' ελάχιστο το ακόλουθο

περιεχόμενο: α. Στοιχεία του Προμηθευτή και του Πελάτη (Όνομα ή Επωνυμία Πελάτη, Αριθμός Παροχής, Αριθμός Μετρητή εφόσον υπάρχει, διεύθυνση κατοικίας ή έδρας, διεύθυνση ηλεκτροδοτούμενης εγκατάστασης, διεύθυνση αποστολής λογαριασμού, στοιχεία επικοινωνίας, περιλαμβανομένων των στοιχείων επικοινωνίας με εναλλακτικό πρόσωπο). β. Περιγραφή των παρεχομένων υπηρεσιών και των υποχρεώσεων του Προμηθευτή σε σχέση με την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας. γ. Το εφαρμοζόμενο Τιμολόγιο Προμήθειας με βάση την Κατηγορία στην οποία ανήκει ο Πελάτης, τυχόν συμφωνηθέντες ειδικούς όρους τιμολόγησης, διάρκεια ισχύος των Χρεώσεων Προμήθειας και μεθοδολογία αναπροσαρμογής Χρεώσεων Προμήθειας. δ. Τη διαδικασία τιμολόγησης, τρόπος υπολογισμού χρεώσεων συμπεριλαμβανομένης και της μεθοδολογίας υπολογισμού χρεώσεων έναντι λογαριασμού, συχνότητα έκδοσης λογαριασμών βάσει εκτιμώμενης και καταμετρούμενης κατανάλωσης, προθεσμίες εξόφλησης και τρόπους πληρωμής. ε. Τη διάρκεια της Σύμβασης Προμήθειας, με βάση την Αίτηση του Πελάτη, και τον τρόπο ανανέωσής της. στ. Το ύψος της εγγύησης, τις προϋποθέσεις και τη μεθοδολογία αναπροσαρμογής της, τις προϋποθέσεις επιστροφής και τις περιπτώσεις κατάπτωσης της. ζ. Τη διαδικασία τροποποίησης της Σύμβασης Προμήθειας και ιδίως του Τιμολογίου Προμήθειας και τις ελάχιστες προθεσμίες ειδοποίησης του Πελάτη. η. Τις συνέπειες υπερημερίας λόγω μη εμπρόθεσμης εξόφλησης του λογαριασμού κατανάλωσης. θ. Ειδική μνεία των λόγων που δικαιολογούν αποσύνδεση της παροχής. ι. Τη διαδικασία διόρθωσης των λογαριασμών κατανάλωσης σε περίπτωση εσφαλμένων υπολογισμών χρεώσεων. ια. Αναφορά των όρων της Σύμβασης Προμήθειας που δύνανται να τροποποιούνται μονομερώς από τον Προμηθευτή ή κατόπιν αίτησης του Πελάτη, διαδικασία τροποποίησης και ελάχιστες προθεσμίες ειδοποίησης του Πελάτη. ιβ. Περιπτώσεις κατά τις οποίες ο Προμηθευτής δικαιούται να καταγγείλει τη Σύμβαση Προμήθειας, τρόπο κοινοποίησης της καταγγελίας στον Πελάτη και προθεσμία προηγούμενης γνωστοποίησης. ιγ. Όρους αναφορικά με τον ελάχιστο χρόνο παραμονής της Σύμβασης σε ισχύ, αν τέτοιος χρόνος προβλέπεται, αντισταθμιστικά οφέλη που παρέχονται στον Πελάτη, ενδεχόμενες ρήτρες που επιβάλλονται στον Πελάτη εάν καταγγείλει την Σύμβαση πριν την λήξη της ελάχιστης διάρκειάς της ή εάν καταγγεληθεί η Σύμβαση από τον Προμηθευτή λόγω υπερημερίας του Πελάτη

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Εισηγητής



ως προς την εξόφληση οφειλών του κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 39 παρ. 6 του παρόντος. ιδ. Διαδικασία υποβολής παραπόνων, διαχείρισης διαφωνιών και εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών, ιδίως επί διαφορών σχετικών με τις χρεώσεις. ιε. Καθορισμό των συνεπειών σε περίπτωση πλημμελούς εκπλήρωσης της Σύμβασης από τον Προμηθευτή, όσον αφορά το επίπεδο ποιότητας υπηρεσιών συμπεριλαμβανομένης της εσφαλμένης ή καθυστερημένης χρέωσης με ευθύνη του Προμηθευτή, ιδίως με τη μορφή ποινικών ρητρών, αποζημιώσεων και διακανονισμών επιστροφών. ... 4. Κάθε συμφωνία περιορισμού ή απαλλαγής του Προμηθευτή από την ευθύνη του κατά τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία είναι άκυρη. 5. Όροι της Σύμβασης Προμήθειας που αντίκεινται στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα είναι άκυροι. Η ακυρότητα ενός όρου της Σύμβασης δεν επηρεάζει την εγκυρότητα του συνόλου αυτής», άρθρο 21 «1. Ο Πελάτης δύναται οποτεδήποτε και αναίτια να καταγγείλει τη Σύμβαση Προμήθειας. Η καταγγελία της Σύμβασης Προμήθειας από Πελάτη ουδεμία συνέπεια, οικονομική ή άλλης φύσεως, επιφέρει σε βάρος του Πελάτη, με εξαίρεση την περίπτωση που η Σύμβαση Προμήθειας περιλαμβάνει ειδικούς όρους σχετικά με τον ελάχιστο χρόνο ισχύος και την οφειλόμενη αποζημίωση αν η Σύμβαση καταγγελθεί από τον Πελάτη, ή από τον Προμηθευτή αποκλειστικά λόγω υπερημερίας του Πελάτη ως προς την εξόφληση οφειλών του, πριν την παρέλευση του ελάχιστου χρόνου. Σε κάθε περίπτωση, ο Προμηθευτής δεν δικαιούται αποζημίωση αν η Σύμβαση καταγγελθεί από τον Πελάτη εντός τριάντα (30) ημερών από την ειδοποίηση του Προμηθευτή για τροποποίηση όρου της Σύμβασης ή τη γνώση της τροποποίησης Χρεώσεων Προμήθειας, ακόμη και αν η εν λόγω καταγγελία λάβει χώρα κατά τη διάρκεια του ελάχιστου χρόνου ισχύος της Σύμβασης. 2. Η καταγγελία της Σύμβασης Προμήθειας από Πελάτη γίνεται εγγράφως. Με την επιφύλαξη της παρ. 3 του άρθρου 42 του παρόντος, τα αποτελέσματα της καταγγελίας επέρχονται μετά την παρέλευση τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία αποστολής αυτής στον Προμηθευτή. ...», άρθρο 30 «1. Μονομερής τροποποίηση του περιεχομένου της Σύμβασης από τον Προμηθευτή είναι δυνατή μόνο εφόσον τούτο προβλέπεται εκ της κείμενης Νομοθεσίας ή έχει ρητώς συμφωνηθεί στη Σύμβαση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 18 παρ. 2 ια του παρόντος. 2. Για την τροποποίηση όρων της Σύμβασης Προμήθειας, ο Προμηθευτής υποχρεούται σε ατομική ενημέρωση των Πελατών του. Η

5

ενημέρωση λαμβάνει χώρα τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν την έναρξη ισχύος των τροποποιήσεων και, εφόσον είναι δυνατό και επαρκές, σε ειδικό πεδίο του Λογαριασμού Κατανάλωσης ή σε χωριστό έντυπο που διαβιβάζεται με αυτόν. Κατ' εξαίρεση, η ενημέρωση σχετικά με τροποποίηση των Χρεώσεων Προμήθειας δύναται να λαμβάνει χώρα με τον πρώτο Λογαριασμό Κατανάλωσης που ακολουθεί την τροποποίηση. 3. Η ατομική ενημέρωση πραγματοποιείται με επιστολή. Δύναται να υλοποιείται με εναλλακτικούς τρόπους (ενδεικτικά αναφέρονται: τηλεφωνικά, με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, μέσω σύντομης ειδοποίησης η οποία περιλαμβάνεται στο Λογαριασμό Κατανάλωσης ή αποστέλλεται ηλεκτρονικά, παραπέμποντας στην ιστοσελίδα του Προμηθευτή για πλήρη ενημέρωση επί του περιεχομένου της τροποποίησης), εφόσον έχει συναινέσει σε τούτο ο Πελάτης. Σε περίπτωση που ο Πελάτης αποδέχεται ως μοναδικό τρόπο επικοινωνίας τη συστημένη αλληλογραφία, ο Προμηθευτής δύναται να επιβάλει χρέωση για την υπηρεσία αυτή. 4. Η ατομική ενημέρωση έχει κατ' ελάχιστο το ακόλουθο περιεχόμενο: α. Πλήρη και αναλυτική αναφορά των όρων της Σύμβασης Προμήθειας ή των Χρεώσεων Προμήθειας που τροποποιούνται. Μεταβολές στην εταιρική ταυτότητα του Προμηθευτή νοούνται ως τροποποιήσεις των όρων της Σύμβασης Προμήθειας, εφόσον αφορούν μεταβολή ως προς την εταιρική επωνυμία ή/και μεταβολές ως προς την εταιρική μορφή του προμηθευτή ή/και συνιστούν εταιρικό μετασχηματισμό του νομικού προσώπου του προμηθευτή ή μεταβίβαση της άδειας. β. Υπόμνηση στον Πελάτη του δικαιώματος καταγγελίας της Σύμβασης Προμήθειας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του παρόντος, και συνοπτική αναφορά των σχετικών διαδικασιών. Οι παραπάνω όροι δεν ισχύουν για μεταβολές στις Ρυθμιζόμενες Χρεώσεις οι οποίες βρίσκονται εκτός της σφαίρας επιρροής του Προμηθευτή. Ο Προμηθευτής οφείλει να ενημερώνει σχετικά τους Πελάτες του με ειδικό έντυπο ή σε ειδικό πεδίο στον πρώτο Λογαριασμό Κατανάλωσης μετά την έναρξη ισχύος των μεταβολών στις Ρυθμιζόμενες Χρεώσεις. 5. Ο Πελάτης δύναται να προτείνει προς τον Προμηθευτή του την τροποποίηση όρων της Σύμβασης Προμήθειας. Η τροποποίηση επέρχεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Σύμβαση. Ειδικότερα στις ακόλουθες περιπτώσεις, η τροποποίηση της Σύμβασης επέρχεται κατόπιν αίτησης του Πελάτη, το αργότερο εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της σχετικής αίτησης, με εξαίρεση την περίπτωση (α)

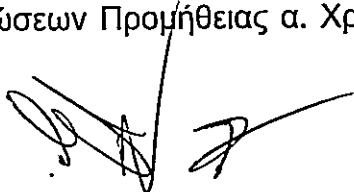
ΓΕΩΡΓΗΘΗΚΕ
Η Εισφορά



κατωτέρω για την οποία τίθεται προθεσμία σαράντα πέντε (45) ημερών: α. Μεταβολή των στοιχείων της εγκατάστασης στην οποία αφορά η Σύμβαση Προμήθειας, σε περίπτωση μετεγκατάστασης του Πελάτη. β. Μεταβολή της Βασικής ή Ειδικής Κατηγορίας στην οποία εντάσσεται ο Πελάτης καθώς και την επιλογή διαφορετικού τιμολογίου από τα εκάστοτε διαθέσιμα Τιμολόγια Προμήθειας του Προμηθευτή. γ. Χαρακτηρισμός του Πελάτη ως Ευάλωτου. Η αίτηση συνοδεύεται από τα πιστοποιητικά που προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις καθώς και τα δικαιολογητικά που σχετίζονται με την ένταξη του Πελάτη σε συγκεκριμένη Κατηγορία. Η απόρριψη της αίτησης τροποποίησης πρέπει να είναι έγγραφη, πλήρως αιτιολογημένη και να αναφέρει τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις με τις οποίες ο Πελάτης δύναται να ζητήσει επανεξέταση της αίτησης του. 6. Σε κάθε περίπτωση, ο Πελάτης έχει υποχρέωση να ενημερώνει τον Προμηθευτή σχετικά με τη μεταβολή στοιχείων επικοινωνίας του, όπως της διεύθυνσης αποστολής των Λογαριασμών Κατανάλωσης», άρθρο 37 «1. Η χρέωση του Πελάτη για τις υπηρεσίες που παρέχονται στο πλαίσιο της Σύμβασης Προμήθειας, πραγματοποιείται με την έκδοση και αποστολή Λογαριασμού Κατανάλωσης. Εκτός της χρέωσης για τις παρεχόμενες υπηρεσίες προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, ο Λογαριασμός Κατανάλωσης περιέχει, επίσης, τις Ρυθμιζόμενες Χρεώσεις, εφόσον τα ποσά των χρεώσεων αυτών που βαρύνουν τον Πελάτη καταβάλλονται στον αρμόδιο Διαχειριστή ή τρίτους από τον Προμηθευτή του. Η περιοδικότητα έκδοσης λογαριασμών καθορίζεται ως όρος της σύμβασης. Ειδικά για τους Πελάτες με μη ωριαίο μετρητή, πρέπει να είναι συμβατή με την περιοδικότητα καταμέτρησης από τον αρμόδιο διαχειριστή της κατηγορίας πελατών στην οποία ανήκει ο Πελάτης ώστε να είναι δυνατή η εκκαθάριση. 2. Οι Προμηθευτές υποχρεούνται να συγκρίνουν τα δεδομένα μέτρησης που παραλαμβάνουν από τους αρμόδιους Διαχειριστές Δικτύων, με ιστορικά στοιχεία κατανάλωσης των Πελατών τους, εφόσον διαθέτουν τέτοια στοιχεία. Οι Προμηθευτές υποχρεούνται να διερευνούν σημαντικές μεταβολές κατανάλωσης, ζητώντας ανάγνωση ένδειξης μετρητή από τους Πελάτες τους καθώς και τις απόψεις τους σχετικά με τα πιθανά αίτια της μεταβολής. Σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ των δεδομένων μέτρησης και των ευρημάτων της ανάγνωσης μετρητή από τον Πελάτη, ο Προμηθευτής ενημερώνει τον αρμόδιο Διαχειριστή. 3. Ο Προμηθευτής αποστέλλει το Λογαριασμό Κατανάλωσης στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση

του Πελάτη. Ο Πελάτης δύναται εάν το επιθυμεί να λαμβάνει τον Λογαριασμό Κατανάλωσης με εναλλακτικούς τρόπους, όπως π.χ. μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εφόσον προβλέπεται διαδικασία επιβεβαίωσης παραλαβής του Λογαριασμού. Οι Λογαριασμοί Κατανάλωσης εξοφλούνται εντός της προβλεπόμενης σε αυτούς προθεσμίας. 4. Ο Λογαριασμός Κατανάλωσης περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον, τις ακόλουθες πληροφορίες: (1) Τα στοιχεία του Προμηθευτή (επωνυμία, ταχυδρομική διεύθυνση, στοιχεία επικοινωνίας όπως αριθμούς τηλεομοιοτυπίας και δ/νσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και ιστοσελίδας στο διαδίκτυο, ΑΦΜ). (2) Τα στοιχεία του Πελάτη (επωνυμία, διεύθυνση της ηλεκτροδοτούμενης εγκατάστασης, διεύθυνση αποστολής λογαριασμού, στοιχεία επικοινωνίας, ΑΦΜ), τον αριθμό παροχής και τον αριθμό μετρητή της ηλεκτροδοτούμενης εγκατάστασης. (3) Αριθμό, ημερομηνία έκδοσης και είδος Λογαριασμού (βάσει καταμετρούμενης κατανάλωσης πιστοποιημένης από τον αρμόδιο Διαχειριστή (ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟΣ), βάσει εκτιμώμενης κατανάλωσης (ΕΝΑΝΤΙ) ή βάσει ανάγνωσης μετρητή από τον Πελάτη ή τον Προμηθευτή (ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟΣ - ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΕΝΔΕΙΞΗΣ), καθώς και τυχόν πληροφορίες για τη δυνατότητα υποβολής ανάγνωσης ένδειξης μετρητή. (4) Βασική ή Ειδική Κατηγορία Πελάτη (οικιακός ή μη οικιακός, επαγγελματικής χρήσης, τάση σύνδεσης, κτλ), κατηγορία και διακριτικά στοιχεία εφαρμοζόμενου Τιμολογίου Προμήθειας. (5) Τις ημερομηνίες της προηγούμενης, της τρέχουσας και της επόμενης καταμέτρησης, εφόσον παρέχονται από τον αρμόδιο Διαχειριστή. (6) Την Περίοδο Χρέωσης του λογαριασμού. (7) Τις ενδείξεις κάθε μεγέθους, όπως ενέργεια και ισχύς, που χρεώνεται βάσει του εφαρμοζόμενου Τιμολογίου Προμήθειας, όπως καταμετρήθηκαν κατά την αρχή και καταμετρήθηκαν, εκτιμήθηκαν ή αναγνώσθηκαν στο τέλος της Περιόδου Χρέωσης, εφόσον οι ενδείξεις αυτές παρέχονται από τον αρμόδιο Διαχειριστή. (8) Τη συνολική κατανάλωση κατά την Περίοδο Έκδοσης ή την Περίοδο Χρέωσης Λογαριασμού, για κάθε μέγεθος που χρεώνεται βάσει του εφαρμοζόμενου Τιμολογίου Προμήθειας. (9) Διακριτή αναγραφή των χρεώσεων που επιβάλλονται, σύμφωνα με την κατωτέρω ανάλυση, περιλαμβανομένων του καθαρού ποσού και του αναλογούντος φόρου κάθε χρέωσης, των μοναδιαίων τιμών υπολογισμού των Χρεώσεων Προμήθειας και επιμέρους άθροιση των ποσών ανά ομάδα χρεώσεων: Ομάδα Χρεώσεων Προμήθειας α. Χρεώσεις για την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας

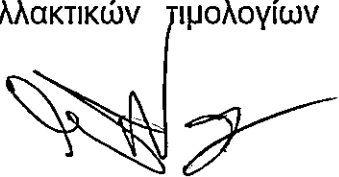
ΕΞΕΛΕΞΗ
Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ



στο πλαίσιο της Σύμβασης Προμήθειας. Ομάδα Ρυθμιζόμενων Χρεώσεων α. Χρέωση για τη χρήση του Συστήματος και για την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών του Διαχειριστή του Συστήματος. β. Χρέωση για τη χρήση του Δικτύου και για την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών του αρμοδίου Διαχειριστή του Δικτύου. γ. Χρεώσεις για την παροχή Υπηρεσιών Κοινής Ωφελείας. δ. Ειδικό Τέλος Μείωσης Εκπομπών Αερίων Ρύπων. ε. Τυχόν χρεώσεις για εκτέλεση εργασιών στην παροχή του Πελάτη. στ. Λοιπές Χρεώσεις, όπως αυτές καθορίζονται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. (10) Τα ποσά που αντιστοιχούν σε ποινικές ρήτρες και ανταλλάγματα που πιστώνονται στον Πελάτη από τον Διαχειριστή του Δικτύου λόγω παραβίασης Ορίων Ατομικών Εγγυήσεων, με αναφορά στην αντίστοιχη παραβίαση, κατά τα οριζόμενα στον Κώδικα Διαχείρισης Δικτύου. (11) Τυχόν προηγούμενες ανεξόφλητες οφειλές, υπόμνηση της δυνατότητας του Προμηθευτή να διακόψει την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης εξόφλησης του συνολικού οφειλόμενου ποσού με ρητή αναγραφή του κειμένου «ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΚΟΠΗΣ», με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων για τους Ευάλωτους Πελάτες, επισήμανση ότι η ειδοποίηση διακοπής πρέπει να αγνοηθεί σε περίπτωση που οι ληξιπρόθεσμες οφειλές από προηγούμενο λογαριασμό έχουν εξοφληθεί μετά την ημερομηνία έκδοσης του τρέχοντος λογαριασμού. (12) Το συνολικό οφειλόμενο ποσό, μετά το συμψηφισμό του με τυχόν ποινικές ρήτρες και ανταλλάγματα υπέρ του Πελάτη, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση 10 ανωτέρω, περιλαμβανομένων τυχόν ανεξόφλητων οφειλών από προηγούμενους λογαριασμούς. (13) Προθεσμία και τρόποι υποβολής αντιρρήσεων, ημερομηνία λήξης προθεσμίας εξόφλησης, τρόποι και σημεία πληρωμής του Λογαριασμού Κατανάλωσης. (14) Το ποσό της εγγύησης που έχει κατατεθεί. (15) Ιστορικά στοιχεία κατανάλωσης, ιδίως σύγκριση με την κατανάλωση κατά την αντίστοιχη περίοδο χρέωσης του αμέσως προηγούμενου έτους ή την εξέλιξη ανά περίοδο χρέωσης του κυλιόμενου μέσου όρου κατανάλωσης κατά το τελευταίο 12μηνο, καθώς και για Μικρούς Πελάτες, συγκριτικά στοιχεία της κατανάλωσης του Πελάτη σε σχέση με καταναλώσεις τυπικών εγκαταστάσεων με παρόμοια χαρακτηριστικά. (16) Τρόπους ενημέρωσης για τις ισχύουσες μοναδιαίες τιμές υπολογισμού των Ρυθμιζόμενων Χρεώσεων. ...», ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II Βασικές Αρχές Τιμολόγησης Ηλεκτρικής Ενέργειας, Άρθρο 1 Γενικές αρχές « 1. Οι Προμηθευτές οφείλουν να

ακολουθούν συγκεκριμένες βασικές αρχές κατά την κατάρτιση των τιμολογίων και χρεώσεων που προσφέρουν στους Πελάτες τους, ώστε να εξασφαλίζεται αφενός η προστασία των καταναλωτών και αφετέρου η ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού στην προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας. 2. Οι αρχές αυτές περιλαμβάνουν την απλότητα και διαφάνεια της πληροφόρησης σχετικά με τις εφαρμοζόμενες χρεώσεις και τις προσφερόμενες υπηρεσίες, τη μη-διακριτική μεταχείριση Πελατών που παρουσιάζουν ανάλογα καταναλωτικά χαρακτηριστικά, αλλά και την ανάκτηση του πραγματικού κόστους της προσφερόμενης υπηρεσίας, ώστε να διασφαλιστεί μακροχρονίως η δυνατότητα παροχής των υπηρεσιών αυτών. Ειδικότερα: α. Τα τιμολόγια να αντανακλούν το πραγματικό κόστος προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, δηλ. επιπλέον των ρυθμιζόμενων χρεώσεων που μετακυλίνουν στους Πελάτες, πρέπει να καλύπτουν α) το κόστος αγοράς ενέργειας στη χονδρεμπορική αγορά και τους επιμέρους μηχανισμούς της, β) το κόστος της δραστηριότητας εμπορίας και διαχείρισης Πελατών (ενδεικτικά, το κόστος των υπηρεσιών έκδοσης και είσπραξης τιμολογίων, χρηματοοικονομικές δαπάνες από καθυστερήσεις πληρωμών, λειτουργία εμπορικών γραφείων του Προμηθευτή, παροχή συμβουλευτικών και άλλων υπηρεσιών υποστήριξης προς τον πελάτη, αποσβέσεις σχετικών επενδύσεων) και γ) ένα εύλογο κέρδος. β. Τα τιμολόγια να μη δημιουργούν διακρίσεις μεταξύ καταναλωτών της ίδιας κατηγορίας και με ανάλογα ηλεκτρικά χαρακτηριστικά, και να αποφεύγονται οι άμεσες ή έμμεσες σταυροειδείς επιδοτήσεις μεταξύ καταναλωτών. γ. Τα τιμολόγια να μη στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό και ιδίως να μη δρουν αποτρεπτικά όσον αφορά την είσοδο νέων παικτών στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. δ. Να εμφανίζεται στα τιμολόγια με τρόπο διαφανή και διακριτό, η επίπτωση που τυχόν έχει η εφαρμογή κοινωνικών ή και περιβαλλοντικών πολιτικών, όπως αυτές αντανακλώνται ιδίως στις χρεώσεις για Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας (ΥΚΩ) και το Ειδικό Τέλος για τη Μείωση των Εκπομπών Αερίων Ρύπων. ε. Η δομή των τιμολογίων και τα συνιστώσα στοιχεία τους να παρέχουν τη δυνατότητα στους καταναλωτές να αναγνωρίζουν το κόστος που τους προκαλεί κάθε παρεχόμενη υπηρεσία και να επιτρέπουν τον υπολογισμό των επιμέρους χρεώσεων με ευχέρεια και διαφάνεια. Η απλότητα και η διαφάνεια των χρεώσεων αποσκοπούν στο να μπορούν οι καταναλωτές να επιλέγουν μεταξύ εναλλακτικών τιμολογίων με διαφορετικά χαρακτηριστικά, έτσι ώστε να

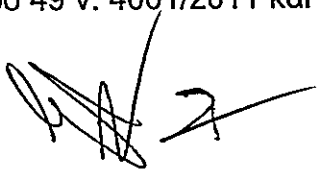
ΣΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ



καλύπτουν τις ανάγκες τους με τον πιο οικονομικό τρόπο. στ. Οποιοσδήποτε μηχανισμός αναπροσαρμογής των τιμολογίων πρέπει να είναι: α) διαφανής, με σαφώς ορισμένο τρόπο ενεργοποίησης και υπολογισμού, και γνωστός στον Πελάτη εκ των προτέρων, β) να κατατείνει στην αποφυγή υπερβολικής μεταβλητότητας ως προς το ύψος της κατανάλωσης, γ) να προσφέρει, κατά το δυνατόν, επαρκείς επιλογές ως προς τη δυνατότητα διαχείρισης του κινδύνου διαχρονικής διακύμανσης των τιμών, και δ) να αποτελεί μέρος της Σύμβασης Προμήθειας. 3. Κάθε Προμηθευτής υποχρεούται να δημοσιοποιεί, υπό τη μορφή τιμοκαταλόγου, τις χρεώσεις που εφαρμόζει σε κάθε κατηγορία Πελατών του (κατ' ελάχιστο για τις κατηγορίες Μικρών Πελατών), συμπεριλαμβανομένων και των ρυθμιζόμενων χρεώσεων Χρήσης Συστήματος και Δικτύου, και λοιπών ρυθμιζόμενων χρεώσεων. Η κάθε κατηγορία Πελατών πρέπει να είναι αντιπροσωπευτική μιας ομοιογενούς ομάδας καταναλωτών με κοινά χαρακτηριστικά φορτίου και να αντιπροσωπεύει ένα εύλογο ποσοστό της συνολικής κατανάλωσης ηλεκτρισμού (για την αποφυγή της δημιουργίας πολλών κατηγοριών πελατών). 4. Για Μεγάλους Πελάτες που δεν περιλαμβάνονται σε κάποια από τις ειδικές κατηγορίες Πελατών, δύναται να προσφέρονται εξειδικευμένες χρεώσεις, προσαρμοσμένες στα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά και τις προσφερόμενες υπηρεσίες που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ Προμηθευτή και Πελάτη, τηρουμένων των αρχών του ελεύθερου ανταγωνισμού και της αποφυγής σταυροειδών επιδοτήσεων, και ως αποτέλεσμα ουσιαστικών διαπραγματεύσεων μεταξύ των δύο μερών». Κατά τα οριζόμενα στον ΚΠΗΕ, θεσπίζεται ως υποχρεωτικός ο έγγραφος τύπος για την έγκυρη κατάρτιση της σύμβασης προμήθειας, κατ' άρθρο 18 παρ. 2, η οποία πρέπει (υποχρεωτικά) να έχει ένα ελάχιστο περιεχόμενο, ως εκτίθεται ανωτέρω. Οι όροι της σύμβασης προμήθειας πρέπει να είναι σύμφωνοι με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη και να γνωστοποιούνται στον πελάτη πριν τη σύναψη, κατ' άρθρο 47 ν. 4001/2011. Ως προς τη διαδικασία σύναψης, η σύμβαση προμήθειας ολοκληρώνεται κατόπιν προσφοράς που υποβάλλει ο προμηθευτής στον πελάτη, μετά από αίτηση του τελευταίου. Οι προμηθευτές, κατ' άρθρο 28 παρ. 2 ΚΠΗΕ, διατυπώνουν κατ' αρχήν ελεύθερα τους γενικούς όρους και τα τιμολόγια για κάθε εξυπηρετούμενη κατηγορία πελατών, έχοντας, έτσι, την ευχέρεια διαμόρφωσης του βασικού περιεχομένου της καταρτιστέας σύμβασης προμήθειας, οφείλουν, όμως, να ακολουθούν συγκεκριμένες βασικές

αρχές, κατά την κατάρτιση των (ανταγωνιστικών) τιμολογίων και χρεώσεων που προσφέρουν στους πελάτες τους, οι οποίες περιλαμβάνουν αφενός την απλότητα και διαφάνεια της πληροφόρησης σχετικά με τις εφαρμοζόμενες χρεώσεις και τις προσφερόμενες υπηρεσίες (αρχή της διαφάνειας), ώστε να εξασφαλίζεται η προστασία των καταναλωτών, και αφετέρου την ανάκτηση του πραγματικού κόστους της προσφερόμενης υπηρεσίας (αρχή της κοστοστρέφειας), ώστε να διασφαλιστεί μακροχρονίως η δυνατότητα παροχής των υπηρεσιών αυτών (βλ. άρθρο 1 ν. 4001/2011) και η ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού στην προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας. Ειδικότερα, η αρχή της κοστοστρέφειας έχει χαρακτήρα αναγκαστικού δικαίου που απορρέει από την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού (άρθρο 3 ν. 4001/2011), την έννοια του μακροπρόθεσμου ενεργειακού σχεδιασμού και τη συστημική σημασία της ηλεκτρικής ενέργειας, συνέχεται, δε, με την ίδια τη λειτουργία της ενιαίας αγοράς ενέργειας. Κατ' εφαρμογή της αρχής της κοστοστρέφειας, τα τιμολόγια των προμηθευτών πρέπει να αντανακλούν το πραγματικό κόστος προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας (βλ. σχετικώς άρθρο 1 παρ. 2 στοιχ. α' του Παραρτήματος II ΚΠΗΕ) και - πλέον των ρυθμιζόμενων χρεώσεων - να καλύπτουν (α) το κόστος αγοράς ενέργειας στη χονδρεμπορική ήδη χρηματιστηριακή αγορά και τους επιμέρους μηχανισμούς της και (β) το κόστος της δραστηριότητας εμπορίας και διαχείρισης Πελατών (ενδεικτικώς: το κόστος των υπηρεσιών έκδοσης και είσπραξης τιμολογίων, χρηματοοικονομικές δαπάνες από καθυστερήσεις πληρωμών, λειτουργία εμπορικών γραφείων του Προμηθευτή, παροχή συμβουλευτικών και άλλων υπηρεσιών υποστήριξης προς τον πελάτη, αποσβέσεις σχετικών επενδύσεων), πλέον (γ) ενός ευλόγου κέρδους. Η ιδιωτική, επομένως, αυτονομία, κατά την κατάρτιση της σύμβασης προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, περιορίζεται από την αρχή της κοστοστρέφειας (Δ. Λιάππης, ο.π., σελ. 243, Θ. Λύτρας, ο.π., σελ. 172). Οι επιβαλλόμενοι εν προκειμένω περιορισμοί στην ιδιωτική αυτονομία, προς την κατεύθυνση της ανάκτησης του κόστους του προμηθευτή, στοχεύουν αφενός μεν στη δημιουργία συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού μεταξύ των προμηθευτών ενέργειας, ώστε, αντανακλαστικά, να ωφελούνται ασφαλώς και οι καταναλωτές, αφετέρου όμως, και, κυρίως, στην ομαλή λειτουργία της αγοράς. Περαιτέρω, το δίκαιο της ενέργειας διατρέχει η αρχή της διαφάνειας, η οποία θεσπίζεται στο άρθρο 49 ν. 4001/2011 και εξειδικεύεται περαιτέρω στις διατάξεις των άρθρων

ΘΕΩΡΗΣΗ
Η Επιτροπή



7, 9-12, 17, 18, 27, 37 και Παραρτήματα I και II ΚΠΗΕ, ως αυτές ανωτέρω παρατίθενται. Ειδικότερα, το άρθρο 49 ν. 4001/2011 κατοχυρώνει το θεμελιώδες δικαίωμα των καταναλωτών σε ευχερή, αξιόπιστη, αποτελεσματική και διαφανή πληροφόρηση, σχετικά με τους όρους των συμβάσεων προμήθειας, ώστε να δύνανται να προβαίνουν σε ενημερωμένη/συνειδητή επιλογή (informed choice). Σχετικώς, οι ανωτέρω διατάξεις, αφενός επιβάλλουν στους Προμηθευτές την υποχρέωση τήρησης της αρχής της διαφάνειας καθώς και το βάρος της απόδειξης της σχετικής συμμόρφωσής τους με αυτήν την αρχή, αφετέρου θέτουν στη ΡΑΕ μία «υποχρέωση αποτελέσματος», δηλαδή την υποχρέωση να διασφαλίζει την αξιοπιστία και τη συγκρισιμότητα των πληροφοριών. Προς την επιτυχή ανταπόκριση της ΡΑΕ στο ανωτέρω ουσιώδες καθήκον, ο νόμος της χορηγεί ευρεία διακριτική ευχέρεια, αναγνωρίζοντας την αρμοδιότητα της Αρχής να λαμβάνει κάθε αναγκαίο μέτρο για το σκοπό αυτό. Περαιτέρω, ο Κώδικας Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας έχει εξειδικεύσει τα - συναφή με την αρχή της διαφάνειας- δικαιώματα των πελατών, και αντιστοίχως τις υποχρεώσεις των προμηθευτών, ως εξής; Κατά το προσυμβατικό στάδιο, προβλέπεται ότι οι προμηθευτές οφείλουν να τηρούν την αρχή της διαφανούς, ακριβούς και κατανοητής πληροφόρησης κατά την επικοινωνία τους με τους καταναλωτές (άρθρο 17 παρ. 1β ΚΠΗΕ) και την εν γένει προώθηση των προϊόντων τους (Παράρτημα 1, άρθρα 1 και 3 ΚΠΗΕ). Μάλιστα, ειδικά για τους μικρούς πελάτες, προβλέπεται επιπλέον ότι η προσφορά προμήθειας περιλαμβάνει «σαφή, εύλογα και διαφανή κριτήρια βάσει των οποίων λαμβάνει χώρα η αναπροσαρμογή των χρεώσεων προμήθειας» (άρθρο 28 παρ. 3γ ΚΠΗΕ). Κατά την κατάρτιση και την εξέλιξη της συμβατικής σχέσης προμηθευτών - πελατών, η αρχή της διαφάνειας συνδέεται άρρηκτα, αφενός με την απλότητα στην παροχή της πληροφόρησης, αφετέρου με την ευχερή κατανόηση του καταναλωτή σχετικά, ιδίως, με τους όρους τιμολόγησής του. Επισημαίνεται ότι η συγκρότηση της αρχής της διαφάνειας στο ελληνικό δίκαιο αναγνωρίζει –κατά τρόπο απόλυτο– το δικαίωμα κάθε καταναλωτή να διαθέτει πρόσβαση σε πλήρη, σαφή και κατανοητή πληροφόρηση, ενώ κατανέμει το αντικειμενικό βάρος της απόδειξης της συνδρομής της ανωτέρω καίριας προϋπόθεσης εξ ολοκλήρου στον προμηθευτή. Συνεπώς, σε περίπτωση επίκλησης από μέρος του καταναλωτή της αδυναμίας του να κατανοήσει τη διαμόρφωση του τιμολογίου του, εναπόκειται πλήρως στον προμηθευτή να

αποδείξει ότι έλαβε κάθε προσήκον μέτρο ώστε να διασφαλίσει ότι ο «μέσος καταναλωτής» είχε –υπό όρους πραγματικούς και λειτουργικούς – τη δυνατότητα να κατανοήσει το σχετικό ζήτημα. Σε διαφορετική περίπτωση, ο καταναλωτής στερείται του πλέον ουσιώδους δικαιώματός του, δηλαδή του δικαιώματος ελεύθερης επιλογής προμηθευτή, λόγω της ασαφούς και δύσληπτης «πληροφόρησης» που του παρείχε ο προμηθευτής. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η εθνική νομοθεσία, σε συμμόρφωση με τις ενωσιακές επιταγές, θέτει το ζήτημα της διαφάνειας και της ορθής ενημέρωσης των καταναλωτών, αφενός ως απαραίτητη προϋπόθεση για την αποτελεσματική άσκηση από τους καταναλωτές των δικαιωμάτων τους, αφετέρου ως αναγκαία συνθήκη υγιούς ανταγωνισμού στο επίπεδο της λιανικής αγοράς ενέργειας (Απόφαση ΡΑΕ 409/2020 [ΦΕΚ Β΄ 1364/14.04.2020]).

(X) Σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 2 του ν. 2251/1994 «Γενικοί όροι συναλλαγών που έχουν ως αποτέλεσμα τη σημαντική διατάραξη της ισορροπίας, των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των συμβαλλομένων σε βάρος του καταναλωτή απαγορεύονται και είναι άκυροι. Ο καταχρηστικός χαρακτήρας γενικού όρου ενσωματωμένου σε σύμβαση κρίνεται αφού ληφθούν υπόψη η φύση των αγαθών ή υπηρεσιών που αφορά η σύμβαση, ο σκοπός της, το σύνολο των ειδικών συνθηκών κατά τη σύναψή της και όλες οι υπόλοιπες ρήτρες της σύμβασης ή άλλης σύμβασης από την οποία αυτή εξαρτάται». Άλλωστε, η ένταξη μιας Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία δεν απαιτεί την αυτούσια (κατά λέξη) ενσωμάτωση των άρθρων της Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία αλλά με διατάξεις του εθνικού δικαίου να επέρχεται το αυτό αποτέλεσμα που επιδιώκει και η Οδηγία. Θεωρείται, δηλαδή, μια διάταξη Οδηγίας ενσωματωμένη όταν, χωρίς να υπάρχει ρητή απόκλιση, από αυτή, επιτυγχάνεται το ίδιο αποτέλεσμα, με την εφαρμογή ανάλογης διάταξης της εθνικής νομοθεσίας, έστω και αν αυτή έχει διαφορετική διατύπωση. Περαιτέρω, η αρχή της διαφάνειας των συμβατικών όρων, που χωρίς διαπραγμάτευση εντάσσονται στη σύμβαση μεταξύ επαγγελματία και καταναλωτή διακηρύσσεται στην 20^η αιτιολογική σκέψη και προκύπτει από τα άρθρα 4 παρ. 2 και 5 εδάφ. α' της Οδηγίας 93/13. Στο εσωτερικό δίκαιο η ίδια αρχή περιέχεται στο άρθρο 2 παρ. 2 εδάφ. α' και 2 παρ 7 περ. ε' και ια' του ν. 2251/1994, στον οποίο ευθέως παραπέμπει τόσο ο ν. 4011/2011 (άρθρο 46 παρ. 1) όσο και ο ΚΠΗΕ, κατά τα ανωτέρω. Η αρχή αυτή αποτελεί εκδήλωση του προτύπου πληροφόρησης, που

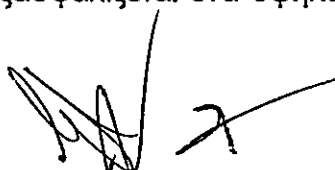
ΣΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγωγή



ενισχύει την προσωπική ευθύνη του καταναλωτή για τη συμβατική επιλογή του με την παροχή σε αυτόν προστασίας εμφανιζόμενης υπό την μορφή της εξασφάλισης ενός επιπέδου πληροφόρησης, το οποίο θα καθιστά τον ίδιο υπεύθυνο φορέα λήψης αποφάσεων εντός μιας αγοράς όπου λειτουργούν οι κανόνες του ανταγωνισμού. Το συγκεκριμένο πρότυπο πληροφόρησης κατά τη νομολογία του ΔΕΕ έχει ως αποδέκτη τον μέσο καταναλωτή, ο οποίος έχει τη συνήθη πληροφόρηση και είναι ευλόγως προσεκτικός και ενημερωμένος. Υπό το πρίσμα αυτό εξεταζόμενη η επιβολή συγκεκριμένων συμβατικών όρων μέσω μίας επέμβασης προκαλούμενης από την υπαγωγή της υπόθεσης σε δικαστική διάγνωση αποκλείεται να αποτελεί τον κανόνα, αφού αυτή εμφανίζει επικουρικό χαρακτήρα, για την κάλυψη των περιπτώσεων, όπου ο ανταγωνισμός δεν λειτουργεί ή λειτουργεί πλημμελώς, εξαιτίας της εμφάνισης κάποιου πληροφοριακού ελλείμματος. Η Οδηγία 93/13, καταλείποντας τη σχετική ευχέρεια επιλογής στον εσωτερικό νομοθέτη, δεν περιέχει ρυθμίσεις που προβλέπουν τον έλεγχο, υπό το πρίσμα της αρχής της διαφάνειας της ένταξης των όρων στη σύμβαση, ενώ οι προαναφερόμενοι κανόνες του ν. 2251/1994 επιβάλλουν να ερευνάται εάν επιτρέπεται η ένταξη του αδιαφανούς όρου στο συμβατικό περιεχόμενο της σχέσης μεταξύ επαγγελματία και καταναλωτή, καθώς και εάν προκαλείται ακυρότητα της σχετικής ρήτρας λόγω του ασαφούς περιεχομένου της. Με δεδομένο, όμως, ότι κατά κανόνα το περιεχόμενο του ελεγχόμενου όρου είναι απλό και κατανοητό για τον καταναλωτή από γραμματική και γλωσσική άποψη, ώστε ο έλεγχος ένταξης κατά το άρθρο 2 παρ. 2 εδάφ. α' ν. 2251/1994 να μην αποβαίνει αρνητικός αναγκαίως, η έρευνα να επιχειρείται κυρίως σε σχέση με περιεχόμενο, το οποίο επιβάλλεται να διαμορφώνεται, κατά τρόπο ώστε ο καταναλωτής να είναι σε θέση να διαγνώσει εκ των προτέρων κρίσιμα στοιχεία ή μεγέθη της σύμβασης. Ειδικότερα, τα μεγέθη που περικλείονται στη βασική σχέση παροχής και τιμήματος δεν υποβάλλονται σε έλεγχο καταχρηστικότητας σύμφωνα με την 19^η αιτιολογική σκέψη και τον κανόνα του άρθρου 4 παρ. 2 της Οδηγίας 93/13, καθώς και κατά το άρθρο 2 παράγραφο 6 εδάφ. α' ν. 2251/1994, ερμηνευμένο με τη μέθοδο της τελεολογικής συστολής του κανονιστικού του περιεχομένου. Όμως, το ίδιο το άρθρο 4 παρ. 2 συμπληρώνοντας τη ρύθμιση του άρθρου 5 εδάφ. α' της Οδηγίας ορίζει ότι «Η εκτίμηση του καταχρηστικού χαρακτήρα των ρητρών δεν αφορά ούτε τον καθορισμό του κύριου αντικειμένου της σύμβασης ούτε το

ανάλογο ή μη μεταξύ της τιμής και της αμοιβής, αφενός και των υπηρεσιών ή αγαθών που θα παρασχεθούν ως αντάλλαγμα, αφετέρου, εφόσον οι ρήτρες αυτές είναι διατυπωμένες κατά τρόπο σαφή και κατανοητό». Επιβάλλει, δηλαδή, οι σχετικοί όροι, που ανάγονται στα ουσιώδη μέρη της συμβάσεως (essentialia negotii) να μην αποδίδονται κατά τρόπο ασαφή, ακατανόητο ή παραπλανητικό, ώστε να μην παραβιάζεται η αρχή της διαφάνειας, σε σχέση με τις οικονομικές επιβαρύνσεις του καταναλωτή με τη χρήση αδιαφανών ρητρών, που συγκαλύπτουν την πραγματική νομική και οικονομική κατάσταση, προκαλώντας κίνδυνο ο τελευταίος είτε να απόσχει από την άσκηση ορισμένων δικαιωμάτων του είτε να αποδεχθεί αξιώσεις τις οποίες εμφανίζεται να έχει ο προμηθευτής. Ο αποκλεισμός του ελέγχου καταχρηστικότητας των συμβατικών όρων που περιγράφουν τη σχέση αναλογίας μεταξύ παροχής και τιμήματος προκαλείται εξαιτίας της αδυναμίας αναγωγής της δικαιοδοτικής κρίσης σε κάποιο υφιστάμενο αντικειμενικό πρότυπο επιμέτρησης. Κυρίως, όμως, αποδίδεται στον ιδιαίτερο χαρακτήρα των σχετικών ρητρών, αφού μέσω αυτών διαμορφώνεται το κύριο χαρακτηριστικό περιεχόμενο της συμβάσεως, σε σχέση με το οποίο είναι και παραμένει επικεντρωμένο το ενδιαφέρον αυτοπροστασίας του καταναλωτή και εκδηλώνεται επιμέλεια, εκ μέρους του, για τη συγκέντρωση των σχετικών πληροφοριών. Υπό το πρίσμα και της ως άνω συμπεριφοράς, που είναι αναμενόμενο να εκδηλώνεται από τον καταναλωτή, οι συγκεκριμένοι συμβατικοί όροι υποβάλλονται σε έλεγχο, ώστε να διαγνωστεί εάν είναι σύμφωνοι με την αρχή της διαφάνειας, η οποία αναλύεται ειδικότερα στην αρχή της σαφούς και κατανοητής διατύπωσης, στην αρχή του ορισμένου ή οριστού περιεχομένου και στην αρχή της προβλεψιμότητας της χρήσεως των όρων, που ταυτίζεται με τον αποκλεισμό απροσδόκητων, αιφνιδιαστικών ή παραπλανητικών ρητρών. Ως προβλέψιμος χαρακτηρίζεται ο όρος, που είναι όμοιος με αυτούς που συνήθως εμφανίζονται και διαμορφώνουν το αντίστοιχο περιεχόμενο των ίδιου τύπου συμβάσεων, με τις οποίες η επιβαλλόμενη στον καταναλωτή οικονομική επιβάρυνση είναι ορισμένη ή προκύπτει ο αριθμητικός της προσδιορισμός από συγκεκριμένες εκτιθέμενες παραμέτρους, με την εκτέλεση από τον καταναλωτή απλού μαθηματικού υπολογισμού. Οι όροι που εμφανίζουν τα χαρακτηριστικά αυτά είναι αναμενόμενοι για τους καταναλωτές, που επιλέγουν να μετέχουν στον αντίστοιχο συμβατικό τύπο, κατά τρόπο ώστε να εξασφαλίζεται ένα υψηλό επίπεδο αυτοπροστασίας, μέσω της λειτουργίας

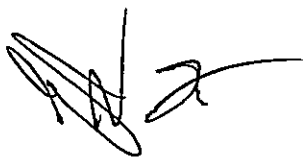
ΒΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα



του ανταγωνισμού, ώστε να αποκλείεται η δικαιοδοτική επέμβαση και η επιβολή μιας διαφορετικής διαμόρφωσης του συμβατικού περιεχόμενου (ΟΛΑΠ 4/2019, ΑΠ 948/2021 ο.π.). Πρέπει, βέβαια, να σημειωθεί ότι το πότε ένας όρος, που αναφέρεται σε ορισμένη οικονομική επιβάρυνση του συμβαλλομένου, αφορά πράγματι στην «τιμή» της παροχής, ώστε να εκφεύγει του άμεσου δικαστικού ελέγχου ως προς την καταχρηστικότητα, δεν είναι πάντοτε αναμφισβήτητο. Με αφετηρία δε ακριβώς την παρατήρηση αυτή, διατυπώνονται περισσότερες απόψεις, οι οποίες διακρίνουν τις σχετικές ρήτρες ανάλογα με το αν καθορίζουν ευθέως και αμέσως την κύρια οικονομική υποχρέωση (Πρβλ. Α. Ευθυμίου, ΧρίΔ 2014.609 επ., κατά την οποία, επειδή από την κρίση σχετικώς με το αν ένας ΓΟΣ αφορά στα *essentialia*, *accidentalialia* ή *naturalia negotii*, κρίνεται περαιτέρω το επιτρεπτό, αλλά και το εύρος του δικαστικού ελέγχου, η σχετική αξιολόγηση προηγείται μεθοδολογικά) ή μόνον τις παρεπόμενες-πρόσθετες επιβαρύνσεις. Στη βάση, δε, αυτής της διακρίσεως είτε δέχονται τον έλεγχο της καταχρηστικότητας των ρητρών για τις παρεπόμενες επιβαρύνσεις, με τη σκέψη ότι ο καταναλωτής δεν έχει στραμμένη την προσοχή του σ' αυτές κατά τη συνομολόγηση της συμβάσεως, είτε, αντιθέτως, δέχονται ότι αυτές εκφεύγουν του σχετικού ελέγχου, εφόσον έχουν άμεση επίδραση στον καθορισμό του τιμήματος και είναι αναμενόμενες για τη συγκεκριμένη συναλλαγή. Η τελευταία άποψη είναι η τελολογικώς ορθότερη και μάλλον κρατούσα (βλ. σχετ. Γ. Δέλλιο, Γενικοί Όροι Συναλλαγών, εκδ. 2013, σ. 198 επ.). Υπό το πρίσμα δε των ερευνόμενων, εν προκειμένω, ρητρών αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας ευχερώς συνάγεται ότι συντρέχουν αμφότερες οι προϋποθέσεις εφαρμογής της, καθώς, οι ρήτρες αναπροσαρμογής αφενός μεν επιδρούν στον καθορισμό του τιμήματος, αφετέρου δε είναι απολύτως αναμενόμενες στις συμφωνίες κυμαινόμενου τιμολογίου. Ο καταναλωτής, που επιλέγει να συνάψει σύμβαση προμήθειας ενέργειας όχι σε σταθερή τιμή, αλλά με κυμαινόμενο τιμολόγιο, ασφαλώς γνωρίζει ότι η διακύμανση γίνεται στη βάση μιας συμβατικής ρήτρας, της ρήτρας αναπροσαρμογής. Ως εκ τούτου, οι εν λόγω ρήτρες, όπως και κάθε ρήτρα για την αναπροσαρμογή του τιμήματος στην περίπτωση κυμαινόμενου ύψους της παροχής, δεν υπόκεινται σε ευθύ έλεγχο καταχρηστικότητας, αλλά μόνο σε έλεγχο διαφάνειας. Ειδικότερα, οι ρήτρες αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας πρέπει να εκθέτουν κατά τρόπο διαφανή την

αιτία και τη μέθοδο μεταβολής του κόστους του ηλεκτρικού ρεύματος, ώστε ο καταναλωτής να μπορεί να ελέγχει τη μεταβολή της τιμής με βάση σαφή, αντικειμενικά και επαληθεύσιμα κριτήρια. Συγχρόνως, τα τελευταία πρέπει να είναι εύλογα, με την έννοια ότι αφορούν παράγοντες που συνδέονται με τη μεταβολή του κόστους του ρεύματος για τον προμηθευτή. Τέτοια κριτήρια μπορούν πράγματι να είναι αυτά που αντανακλούν τις τιμές της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας ή εκκαθάρισης των συναλλαγών στο Χρηματιστήριο Ενέργειας, συμπεριλαμβανομένων και δεικτών που θα μπορούσαν να αξιοποιούν, στηριζόμενες σε τυποποιημένες μεθόδους, τιμές και από τα συμβόλαια μελλοντικής εκπλήρωσης. Όσο, δε, περισσότερο απεξαρτάται η προμήθεια ενέργειας από το Χρηματιστήριο, αλλά και προκειμένου να ενθαρρύνεται η απεξάρτηση αυτή, τόσο περισσότερο αναγκαίοι είναι δείκτες που αντικατοπτρίζουν και τις εναλλακτικές πηγές προμήθειας. Η αναπροσαρμογή της τιμής ρεύματος πρέπει να συνδέεται, πάντως, με παράγοντες κόστους, οι οποίοι είναι προσβάσιμοι και ελεγχόμενοι από τον καταναλωτή. Με αυτήν την έννοια, κριτήρια ή παράγοντες που παραπέμπουν σε εσωτερικά μεγέθη της επιχείρησης λογίζονται ως απρόσφορα για να καθοδηγήσουν τη διακύμανση του τιμολογίου. Προκειμένου να διευκολύνεται ο καταναλωτής στον έλεγχο της αναπροσαρμογής πρέπει να ενημερώνεται για τον τρόπο, με τον οποίο θα έχει πρόσβαση στο κριτήριο αναφοράς, με παραπομπή πλέον στην αντίστοιχη ηλεκτρονική διεύθυνση. Η ρήτρα πρέπει να περιγράφει τον μηχανισμό, στον οποίο στηρίζεται η αναπροσαρμογή και να ενημερώνει τον καταναλωτή για τις οικονομικές συνέπειες που συνεπάγεται η εφαρμογή τους. Προκειμένου να είναι σε θέση ο καταναλωτής να εκτιμά βάσει ακριβών και επαληθεύσιμων κριτηρίων τις συνέπειες που έχει ο όρος, πρέπει να δίνονται πληροφορίες με βάση παραδείγματα εφαρμογής ή και πρότυπα υπολογισμού. Με αυτόν τον τρόπο, θα μπορεί να είναι σε θέση ο καταναλωτής να κατανοήσει και να διαπεράσει τις αφηρημένα κατονομαζόμενες προϋποθέσεις και να γίνουν προβλέψιμες οι συνέπειες από την εφαρμογή της ρήτρας. Με τη σύμβαση πρέπει να διασφαλίζεται ότι θα λαμβάνει ενημέρωση που θα του επιτρέπει να παρακολουθεί, να ελέγχει και να επιβεβαιώνει τις συνέπειες της ρήτρας. Περαιτέρω, ο συμβατικός όρος χρειάζεται να εξασφαλίζει ότι ο καταναλωτής δεν θα επιβαρύνεται μόνο με τις αυξήσεις των κατονομαζόμενων σε αυτόν παραγόντων, αλλά ότι θα επωφελείται και από τις

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εφαρμογή



• τυχόν μειώσεις στην αξία τους. Μόνο έτσι θα διατηρείται η συμβατική ισορροπία, δηλαδή μόνο εφόσον η διακύμανση θα λειτουργεί και προς τις δύο κατευθύνσεις. Διαφορετικά δεν θα υφίσταται δίκαιη και ισότιμη κατανομή του κινδύνου. Τούτο σημαίνει ότι το τίμημα δεν θα πρέπει να ακολουθεί μόνο την άνοδο του κόστους παραγωγής, αλλά και την τυχόν μείωσή του. Διαφορετικά, ο προμηθευτής θα έχει το περιθώριο να αυξάνει το κέρδος του, χωρίς να μετακυλίζει στον καταναλωτή τις πιθανές μειώσεις. Για να επιτευχθεί, όμως, κάτι τέτοιο, μάλλον δεν θα αρκεί η απλή πρόβλεψη όρου περί μείωσης των τιμολογίων επί πτώσης του κόστους. Αντιθέτως, οι αυξήσεις και οι μειώσεις στην τιμή θα πρέπει να γίνονται χρονικά με τον ίδιο τρόπο. Με άλλα λόγια, κρίσιμο είναι να αποκλείεται το ενδεχόμενο η μεν αύξηση, επί ανόδου του κόστους, να γίνεται αμέσως, η δε μείωση, επί πτώσης του, καθυστερημένα. Διότι τότε η επιβάρυνση και το όφελος για τον καταναλωτή δεν θα κατανέμονται με ισότιμο τρόπο αφού, έστω και πρόσκαιρα, ο προμηθευτής θα αποκομίζει ένα κέρδος σε βάρος του αντισυμβαλλομένου του, με αποτέλεσμα να υφίσταται διατάραξη δικαιωμάτων και υποχρεώσεων. Οι σκέψεις αυτές οδηγούν στη διαπίστωση ότι θα είναι χρήσιμο η ρήτρα να θέτει συγκεκριμένες προθεσμίες εντός των οποίων θα γίνονται οι μεταβολές στην τιμή, είτε αυτές είναι ανοδικές είτε πτωτικές. Κατά την αξιολόγηση ενός όρου περί αναπροσαρμογής του τιμήματος υπό το πρίσμα του άρθρου 2 παρ. 7 περ. ια' ν. 2251/1994 συνάγεται ως πρόσθετη προϋπόθεση (άρσης της καταχρηστικότητας) ότι ο προμηθευτής υποχρεούται να παράσχει στον αντισυμβαλλομένο του τη δυνατότητα να λύσει τη σύμβαση. Προκαταβολικά, βέβαια, διευκρινίζεται ότι ένα δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασης δεν απαλλάσσει τον προμηθευτή από την υποχρέωσή του να εκθέσει, μέσω της ρήτρας, το λόγο και τα κριτήρια στα οποία θα στηρίζεται η αύξηση. Με άλλα λόγια, η αδιαφάνεια αυτή δεν θα θεραπεύεται αυτομάτως μέσω της δυνατότητας του καταναλωτή να καταγγείλει τη σύμβαση. Απλώς, επιπρόσθετα προς την εξειδίκευση των αιτίων και της μεθόδου της αναπροσαρμογής, ο προμηθευτής θα οφείλει να επιτρέπει στον καταναλωτή να αποδεσμευθεί από τη σύμβαση, στο μέτρο που κρίνει ότι η αναπροσαρμογή είναι ασύμφορη για αυτόν. Το επίμαχο ζήτημα απασχόλησε και το ΔΕΕ στην υπόθεση RWE Vertrieb. Ειδικότερα, στην απόφαση αυτή (ΔΕΕ, απόφαση της 21.03.2013 επί της υπόθεσης C-92/11, RWE Vertrieb, σκ. 54) εξετάστηκαν οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες η δυνατότητα καταγγελίας θα είναι σε θέση να

θεραπεύσει τις αρνητικές (για τον προμηθευτή) συνέπειες ενός αδιαφανούς ΓΟΣ. Για να συμβαίνει κάτι τέτοιο, το συγκεκριμένο δικαίωμα απαιτείται να μην είναι κενός τύπος, αλλά να μπορεί όντως να ασκηθεί. Κάτι τέτοιο δεν θα ισχύει, κατά το ΔΕΕ, όταν για λόγους που σχετίζονται με τις πρακτικές λεπτομέρειες άσκησής του ή με τις συνθήκες της οικείας αγοράς, ο καταναλωτής δεν έχει όντως τη δυνατότητα να αλλάξει προμηθευτή, ή όταν δεν έχει ενημερωθεί με τον δέοντα τρόπο και εγκαίρως για την επικείμενη τροποποίηση [Γ. Παπαχρήστου, ο.π., βλ. όμως και ΔΕΕ απόφαση της 26.11.2015, υπόθεση C-326/2014, A1 Telekom, σύμφωνα με την οποία το δικαίωμα καταγγελίας δεν χορηγείται στην περίπτωση της ρήτηρας τιμαριθμικής αναπροσαρμογής, καθώς ο καταναλωτής δεν αντιμετωπίζει κάποιον κίνδυνο: Αυτός καλείται εντέλει όχι να καταβάλλει μεγαλύτερο τίμημα, αλλά να καταβάλλει το ίδιο με το προηγούμενο ποσό, αναπροσαρμοσμένο αυτήν την φορά στην νέα αξία του χρήματος (Γ. Καλογεράκης, Μονομερής τροποποίηση συμβατικών όρων από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ΔιΜΕΕ 2017.378 επ.)].

(XI) Στο πλαίσιο της μεταβολής της ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και της έναρξης λειτουργίας της ελληνικής χρηματιστηριακής αγοράς ενέργειας, η ΡΑΕ αποφάσισε στο πλαίσιο της εποπτικής της αρμοδιότητας να συστήσει προς τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας ένα «πρότυπο» ρήτηρας αναπροσαρμογής του κόστους, με σκοπό την ενίσχυση της διαφάνειας όσον αφορά χρεώσεις πελατών αλλά και την προαγωγή της συγκρισιμότητας και επαληθευσιμότητας των χρεώσεων των προμηθευτών. Προς τον σκοπό αυτό εξέδωσε την 409/2020 Απόφασή της με τίτλο «Κατευθυντήριες Οδηγίες για τη διαφάνεια και την επαληθευσιμότητα των χρεώσεων στο ανταγωνιστικό σκέλος των τιμολογίων ΧΤ» (ΦΕΚ Β' 1364/14.04.2020). Με την ως άνω απόφασή της η ΡΑΕ (α) επέβαλε στους Προμηθευτές την υποχρέωση παροχής τουλάχιστον ενός σταθερού τιμολογίου, (β) τυποποίησε την ονομασία της ρήτηρας αναπροσαρμογής, ορίζοντας ότι η διακύμανση οφείλει να γίνεται βάσει ενός μόνο μεγέθους της αγοράς, το οποίο να είναι εύκολα προσβάσιμο και επαληθεύσιμο από τον μέσο καταναλωτή, (γ) τυποποίησε τη μεθοδολογία της ρήτηρας αναπροσαρμογής ώστε να είναι σαφέστερος και περισσότερο κατανοητός ο υπολογισμός της και (δ) συνέστησε να καθορίζεται η «περιοχή ασφαλείας», δηλαδή το εύρος τιμών πέραν του οποίου αναπροσαρμόζεται η χρέωση προμήθειας, κατά τέτοιον τρόπο ώστε να ελαχιστοποιείται η ανάγκη

ΓΕΩΡΓΗΘΗΚΕ
Η Επιτροπή



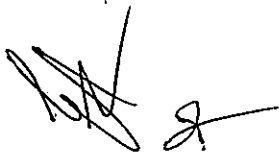
ενεργοποίησης του μηχανισμού αναπροσαρμογής. Όσον αφορά τη ρήτρα αναπροσαρμογής, η ΡΑΕ παρατήρησε στην ανωτέρω απόφασή της, ότι μεταξύ των ανταγωνιστών στην αγορά ενέργειας εφαρμόζεται διαφορετική μεθοδολογία για τον υπολογισμό της αναπροσαρμογής της ανταγωνιστικής χρέωσης και επιλέγονται συναφώς μία ή περισσότερες διαφορετικές παράμετροι του κόστους της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, με διαφορετικές κατά κανόνα ονομασίες στον εκάστοτε μηχανισμό. Η ΡΑΕ προς διευκόλυνση των καταναλωτών μερίμνησε η εφαρμογή της ρήτρας αναπροσαρμογής να γίνεται κατά τρόπον ώστε να μπορεί ο καταναλωτής να διαπιστώσει ευχερώς την ορθότητα του υπολογισμού της επιπλέον χρέωσης εξαιτίας της ρήτρας αναπροσαρμογής. Έτσι, στο πλαίσιο της διαφάνειας και της εύκολης επαλήθευσης της εφαρμογής της ρήτρας αναπροσαρμογής τιμής από τον τελικό καταναλωτή, η ΡΑΕ θεώρησε ότι η εν λόγω ρήτρα πρέπει αφ' ενός να συσχετίζεται με ένα σαφώς ορισμένο και δημοσιευμένο μέγεθος της αγοράς και αφετέρου να ταυτίζεται το χρονικό διάστημα της εφαρμογής της ρήτρας με την περίοδο που αφορά ο εκκαθαριστικός λογαριασμός κατανάλωσης. Για το λόγο αυτό η ΡΑΕ προχώρησε με την ανωτέρω απόφασή της στη θεσμοθέτηση ενός σαφώς καθορισμένου πλαισίου αναφοράς για τη ρήτρα αναπροσαρμογής στα κυμαινόμενα τιμολόγια των προμηθευτών με βασικούς στόχους: (α) Την απλούστευση των κανόνων υπολογισμού και εφαρμογής της ρήτρας αναπροσαρμογής, (β) την τυποποίησή της με βάση την Οριακή Τιμή Συστήματος (ΟΤΣ), κατά τη λειτουργία του προϊσχύσαντος μοντέλου αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και, αντίστοιχα το μεσοσταθμικό κόστος της αγοράς της επόμενης ημέρας, κατά τη λειτουργία του Μοντέλου-Στόχου, συνυπολογιζομένων των απωλειών δικτύου. Προς διευκόλυνση της συγκρισιμότητας των προσφορών, η ΡΑΕ συνέστησε να ενεργοποιούνται οι ρήτρες αναπροσαρμογής των χρεώσεων προμήθειας βάσει της μεταβολής ενός και μόνο μεγέθους της αγοράς ενέργειας, με την ευρύτερη έννοια, το οποίο θα πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: (α) Να είναι εύλογα συσχετισμένο με το κόστος προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, (β) να είναι σαφώς ορισμένο και αναγνωρίσιμο ως μέγεθος που προκύπτει από τη λειτουργία χρηματιστηριακών ενεργειακών αγορών και με συγκεκριμένη χρονική αναφορά, (γ) να είναι εύκολα επαληθεύσιμο και προσβάσιμο από τον μέσο καταναλωτή, (δ) να ανακοινώνεται επίσημα και δημόσια σε τακτά χρονικά

διαστήματα, ιδανικά σε ημερήσια και σε κάθε περίπτωση κατ' ελάχιστο με μηνιαία συχνότητα, (ε) να μην υπόκειται σε εκκαθάριση, ώστε να αποτρέπονται διαρκείς απολογιστικές αναπροσαρμογές, οι οποίες εισάγουν δυσχέρειες παρακολούθησης και επαληθευσιμότητας από πλευράς των καταναλωτών. Η ΡΑΕ μάλιστα, με την ίδια ως άνω απόφαση προέβη στην τυποποίηση της μορφής για τη μεθοδολογία υπολογισμού των ρητρών αναπροσαρμογής των χρεώσεων προμήθειας, για την εύρεση του μοναδιαίου κόστους του εκάστοτε μηχανισμού αναπροσαρμογής χρέωσης. Προς την κατεύθυνση της τυποποίησης της ανωτέρω ρήτρας αναπροσαρμογής, η ΡΑΕ συνέπτυξε τις ανωτέρω συστάσεις της σε έναν μαθηματικό τύπο, ο οποίος έχει την ακόλουθη μορφή: $C(x) = \alpha * (x - LI) + b$, όταν $x < LI$

$$0 \quad \text{όταν } LI \leq x \leq Lu$$
$$\alpha * (x - Lu) + b \quad \text{όταν } x > Lu$$

Στον ανωτέρω μαθηματικό τύπο της απόφασης της ΡΑΕ: (α) Το μέγεθος «x» ορίζεται ως ο μέσος όρος που λαμβάνει το κάθε μέγεθος αναφοράς της αγοράς για την περίοδο ελέγχου (t). (β) Lu: Τιμή του μεγέθους αναφοράς πάνω από την οποία ενεργοποιείται ο μηχανισμός αναπροσαρμογής χρεωστικά προς τον καταναλωτή. (γ) LI: Τιμή του μεγέθους αναφοράς κάτω από την οποία ενεργοποιείται ο μηχανισμός αναπροσαρμογής πιστωτικά προς τον καταναλωτή. (δ) α: Συντελεστής Προσαύξησης, ο οποίος επιλέγεται ελεύθερα από τον προμηθευτή. Είναι αριθμός μεγαλύτερος από το 0. Οι μονάδες του μηχανισμού πρέπει να ορίζονται κατά τρόπο ώστε το γινόμενο $\alpha * (x - LI)$ και το γινόμενο $\alpha * (x - LU)$ να εκφράζονται τελικώς σε €/MWh. (ε) β: Συντελεστής Προσαύξησης, ο οποίος επιλέγεται ελεύθερα από τον προμηθευτή και είναι αριθμός μεγαλύτερος ή ίσος από το 0 και εκφράζεται σε €/MWh. Σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση της ΡΑΕ, οι συντελεστές α και β, παρέχουν στους προμηθευτές τη δυνατότητα ενσωμάτωσης κόστους, που δύναται να προκύπτει από τη μεταβολή του βασικού μεγέθους x, εν είδει πρόβλεψης. Οι τιμές των Lu, LI, α και β που αποτυπώνονται στους όρους της σύμβασης κατ' εφαρμογή της ανωτέρω σύστασης της ΡΑΕ δύναται να μεταβληθούν αποκλειστικά με βάση τα οριζόμενα στις διατάξεις του ΚΠΗΕ (βλ. άρθρο 28 παρ. 3 εδάφιο β' και άρθρο 30 ΚΠΗΕ). Ως προς την επιλογή του μεγέθους x, ήτοι της μοναδικής μεταβλητής με βάση τον ανωτέρω τύπο, η ΡΑΕ εναπόθεσε αυτή στη διακριτική ευχέρεια των προμηθευτών. Τέλος, η ίδια απόφαση της ΡΑΕ συνέστησε τη διαμόρφωση

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ. ΗΛΙΑΣ



ενός εύρους διακύμανσης των τιμών του μεγέθους x , για το οποίο δεν προβλέπεται ενεργοποίηση του μηχανισμού αναπροσαρμογής (περιοχή ασφάλειας) το οποίο να είναι εύλογα συμβατό με τη διακύμανση των τιμών του μεγέθους x , βάσει ιστορικών δεδομένων και εύλογων παραδοχών-προβλέψεων, με στόχο την κατά το δυνατόν ελαχιστοποίηση της ανάγκης ενεργοποίησης των μηχανισμών αναπροσαρμογής των τιμών. Συνεπώς, η ενεργοποίηση του μηχανισμού της ρήτρας αναπροσαρμογής θα προκύπτει ως εξαιρετική περίπτωση, όταν οι τιμές του μεγέθους « x » κινούνται σε επίπεδα δυσχερώς προβλέψιμα, βάσει των στοιχείων που ήταν διαθέσιμα στον προμηθευτή κατά την κατάρτιση της σύμβασης προμήθειας ή κατά τη διαμόρφωση των τιμολογίων και των παραμέτρων τους. Επομένως, η ΡΑΕ εισήγαγε προς το σκοπό της διαφάνειας, της επαληθευσιμότητας αλλά και της συγκρισιμότητας, έναν μαθηματικό τύπο για τον προσδιορισμό της αναπροσαρμογής του κόστους χρέωσης στα κυμαινόμενα τιμολόγια των προμηθευτών. Ειδικότερα, η ΡΑΕ προς το σκοπό της διαφάνειας, της επαληθευσιμότητας αλλά και της συγκρισιμότητας, τυποποίησε εν είδει μαθηματικής εξίσωσης, τη ρήτρα αναπροσαρμογής, δηλαδή το επιπλέον κόστος αναπροσαρμογής της οριζόμενης ως «βασική» χρέωση προμήθειας των κυμαινόμενων τιμολογίων των προμηθευτών, η οποία ενσωματώνεται στην τελική χρέωση ενέργειας προς τον καταναλωτή, στη βάση της αρχής της κοστοστρέφειας. Τη συγκεκριμένη εκδοχή η ΡΑΕ πρότεινε ως ενδεικνυόμενη προς τους προμηθευτές όχι, όμως, και ως δεσμευτική. Σύμφωνα με το άρθρο 4 του διατακτικού της εν λόγω απόφασης της ΡΑΕ, η εφαρμογή της συγκεκριμένης ρήτρας επαφίεται στη δυνητική ευχέρεια των προμηθευτών και αναγνωρίζεται η δυνατότητά τους να υιοθετήσουν άλλα ισοδύναμα μέτρα προς τον σκοπό εφαρμογής των αρχών της διαφάνειας, της επαληθευσιμότητας και της συγκρισιμότητας των χρεώσεων στο ανταγωνιστικό σκέλος των τιμολογίων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας στη χαμηλή τάση, ορίζοντας ότι: «Οι προμηθευτές εφαρμόζουν εκουσίως τα προτεινόμενα με την παρούσα Οδηγία μέτρα. Δύναται ωστόσο, εναλλακτικά να υιοθετήσουν άλλα ισοδύναμα μέτρα προς το σκοπό της εφαρμογής των βασικών αρχών της διαφάνειας της επαληθευσιμότητας και της συγκρισιμότητας καθώς και της τήρησης των διατάξεων του εθνικού και ενωσιακού πλαισίου που θεσπίζουν τα δικαιώματα των καταναλωτών ενέργειας». Επομένως, κάθε προμηθευτής δύναται να

προσδιορίσει δική του ρήτρα αναπροσαρμογής με βάση τον πιθανό κίνδυνο, συνδεδεμένη, όμως, με προσβάσιμους και επαληθεύσιμους δείκτες (π.χ. τιμή χονδρεμπορικής αγοράς στη DAM, τιμή χονδρεμπορικής αγοράς στη DAM +Balancing, τιμή EUAs, τιμή TTF), ώστε αυτοί να ενσωματωθούν στο Εργαλείο Σύγκρισης Τιμών της ΡΑΕ (απόφαση ΡΑΕ 313/2019 [ΦΕΚ Β' 1254/12.04.2019]) και να είναι προσπελάσιμοι και υπολογίσιμοι από τους καταναλωτές. Το εν λόγω Εργαλείο Σύγκρισης Τιμών αποτυπώνει και συγκρίνει βάσει των αρχών της διαφάνειας, της προσβασιμότητας στις πληροφορίες και της ανεξαρτησίας στην ενημέρωση, το συνολικό κόστος του ανταγωνιστικού σκέλους των προσφερόμενων τιμολογίων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας σε μικρούς πελάτες χαμηλής τάσης, ενώ υπολογίζει και το κόστος των ρυθμιζόμενων χρεώσεων που συναρτώνται με την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας. Η ΡΑΕ, επομένως, ενεργώντας στο πλαίσιο του ρυθμιστικού και εποπτικού της ρόλου και κατ' επέκταση στην επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου για την προστασία των καταναλωτών από καταχρηστικές συμπεριφορές, λειτούργησε εν προκειμένω προληπτικά και επέβαλε μέτρα που έχουν τη μορφή σύστασης προς τους προμηθευτές. Ως εκ τούτου στο μέτρο που οι προμηθευτές ακολουθούν τη σύσταση της ΡΑΕ ως προς την εφαρμογή της προτεινόμενης ρήτρας αναπροσαρμογής, τεκμαίρεται σύμφωνα με την ανωτέρω απόφασή της (βλ. άρθρο 4 του διατακτικού της απόφασης ΡΑΕ) ότι η συγκεκριμένη ρήτρα των προμηθευτών πληροί τις ανάγκες διαφάνειας, επαληθευσιμότητας και συγκρισιμότητας. Το αυτό ισχύει συνεκδοχικώς και για την περίπτωση της εφαρμογής μίας ισοδύναμης -προς τη υποδεικνυόμενη από την ΡΑΕ- ρήτρας αναπροσαρμογής, κατά τις επιταγές των διατάξεων του εθνικού και ενωσιακού δικαίου.

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων, που εξετάσθηκαν στο ακροατήριο και περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, τις προσκομιζόμενες από τα ενάγοντα σωματεία από 06.07.2022 ένορκες βεβαιώσεις των Χάρη Καζλαρή και Αλέξανδρου Κοτσανίτη, ενώπιον της δικηγόρου Αθηνών Παναγιώτας Δελέγκου (ΑΜ/ΔΣΑ 19517), και την 1.993/30.05.2022 ένορκη βεβαίωση του Κωνσταντίνου Μανιάτη, ενώπιον του Συμβολαιογράφου Αθηνών Αθανασίου Γκότση, τις προσκομιζόμενες από την εναγομένη 3594 και 3595/05.07.2022 ένορκες βεβαιώσεις των Σεραφείμ Γκρέκου και Ευαγγελίας Γκότζου, αντίστοιχα,



ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Η. Γεωργιάδης

ενώπιον του Ειρηνοδίκη Αθηνών, καθώς και από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, που οι διάδικοι νόμιμα προσκομίζουν, μερικών μάλιστα των οποίων (εγγράφων) γίνεται ειδικότερη μνεία στο ιστορικό της παρούσας χωρίς να παραγνωρίζεται η αποδεικτική δύναμη των λοιπών (ΟΛΑΠ 42/2012, ΑΠ 1821/2008 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά, που έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης: Η εναγόμενη εταιρεία τυγχάνει η πρώτην μονοπωλιακή ενεργειακή δημόσια επιχείρηση, η οποία μετά την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας μετατράπηκε σε ανώνυμη εταιρεία, δραστηριοποιούμενη, ως κάθετα ολοκληρωμένη επιχείρηση ηλεκτρικής ενέργειας (άρθρο 2 παρ. 3 περ. ιθ' ν. 4001/2011), στους τομείς της παραγωγής και προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας. Στη λιανική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας η εναγομένη προωθεί στους μικρούς και μεγάλους πελάτες προγράμματα προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας α) κυμαινόμενης τιμολόγησης και δη τα οικιακά τιμολόγια Γ1 και Γ1Ν (και στους δικαιούχους κοινωνικού τιμολογίου – ΚΟΤ), τα επαγγελματικά τιμολόγια Γ21, Γ22, Γ23, Ε21, Ε22, Ε23, το τιμολόγιο Φωτισμού Οδών και Πλατειών (ΦΟΠ) επιπλέον δε το αγροτικό τιμολόγιο χαμηλής τάσης, καθώς και β) σταθερής τιμολόγησης και δη τα προγράμματα MyHome Enter, MyHome Online και MyHome Enter+. Ωστόσο, στις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας με μεγάλους πελάτες δεν εφαρμόζονται οι –προστατευτικές υπέρ του καταναλωτή – διατάξεις και η ένδικη αγωγή ως προς τη συγκεκριμένη κατηγορία πελατών πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη. Τούτο διότι κύριο χαρακτηριστικό των ΓΟΣ είναι η μονομερής προδιατύπωση, με την έννοια ότι ο αντισυμβαλλόμενος εκείνου, που τους προδιατύπωσε, δεν μετείχε στη διαμόρφωσή τους, προσ απαιτείται, δε, να μην υφίσταται δυνατότητα ατομικής διαπραγμάτευσης ως προς το περιεχόμενο των όρων. Αντίποδας των ΓΟΣ είναι οι ειδικοί όροι, που συμφωνήθηκαν για τη συγκεκριμένη περίπτωση, ύστερα από διαπραγμάτευση, επί των οποίων δεν εφαρμόζονται οι –προστατευτικές υπέρ του καταναλωτή – διατάξεις (βλ. ΑΠ 413/2019 ΕπΕμπΔ 2020, 130, ΑΠ 788/2018 ΕπΕμπΔ 2019, 615). Ειδικότερα, κατά τα εκτιθέμενα στην υπό στοιχείο (VIII) νομική σκέψη της παρούσας, στις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας με μεγάλους πελάτες, το άρθρο 16 παρ. 3 ΚΠΗΕ προβλέπει τη δυνατότητα σύναψης σύμβασης προμήθειας μέσω ελεύθερων διαπραγματεύσεων, το δε άρθρο 1 παρ. 4 του Παραρτήματος II ΚΠΗΕ ορίζει ότι για την κατηγορία αυτή δύνανται να προσφέρονται

εξειδικευμένες χρεώσεις προσαρμοσμένες στα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά και τις προσφερόμενες υπηρεσίες που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ προμηθευτή και μεγάλου πελάτη. Η παραπάνω διάταξη επαναλαμβάνεται στον γενικό όρο 9 της σύμβασης προμήθειας μεγάλου πελάτη, στον οποίο ρητώς προβλέπεται ότι «Για Μεγάλους Πελάτες (ενδεικτικά, Πελάτες Μέσης και Υψηλής Τάσης) που δεν περιλαμβάνονται σε κάποια από τις συγκεκριμένες Βασικές ή Ειδικές Κατηγορίες Πελατών, ο Προμηθευτής δύναται να προσφέρει εξειδικευμένες Χρεώσεις Προμήθειας, προσαρμοσμένες στα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά και τις προσφερόμενες υπηρεσίες που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ Προμηθευτή και Πελάτη στο πλαίσιο των μεταξύ τους διαπραγματεύσεων, τηρουμένων των αρχών του ελεύθερου ανταγωνισμού και της αποφυγής σταυροειδών επιδοτήσεων». Επομένως, ως προς τις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας με μεγάλους πελάτες, δεδομένου ότι ο Κώδικας επιβάλλει στον προμηθευτή υποχρέωση ουσιαστικής διαπραγμάτευσης, η ένδικη αγωγή πρέπει να απορριφθεί. Αντίθετα, οι συμβάσεις που συνάπτει η εναγομένη-προμηθεύτρια με τους μικρούς πελάτες για την προμήθεια της ηλεκτρικής ενέργειας αποτελούν συμβάσεις προσχώρησης, περιέχουσες γενικούς όρους συναλλαγών, οι οποίοι έχουν προδιατυπωθεί εκ μέρους της, χωρίς να αποτελέσουν αντικείμενο διαπραγμάτευσης, επί των οποίων εφαρμόζονται οι προστατευτικές υπέρ του καταναλωτή διατάξεις. Στις συμβάσεις προμήθειας μικρού πελάτη περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, ρήτρες περί του δικαιώματος της εναγομένης να αναπροσαρμόζει μονομερώς το τίμημα για την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας και να τροποποιεί μονομερώς τους όρους της σύμβασης. Ειδικότερα, ορίζεται Άρθρο 1 (Όρων Τιμολόγησης Οικιακού Πελάτη ή μη Οικιακού Πελάτη με ισχύ παροχής έως 25 KVA): Διαδικασία Τιμολόγησης Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας «1.5 Α. ΑΞΙΑ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Η αξία της ηλεκτρικής ενέργειας περιλαμβάνει τις χρεώσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και τις ρυθμιζόμενες χρεώσεις, οι οποίες υπολογίζονται διακριτά και αναλύονται παρακάτω: 1. Χρέωση Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας Η χρέωση προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας περιλαμβάνει τις δαπάνες για την παραγωγή και την προμήθεια της ηλεκτρικής ενέργειας στους πελάτες, βάσει του εφαρμοζόμενου τιμοκαταλόγου και συγκεκριμένα: α. Την Πάγια Χρέωση (€/μήνα ή τετράμηνο) β. Τη Χρέωση Καταναλωθείσας Ενέργειας (€) Τύπος υπολογισμού: kWh x Μοναδιαία Χρέωση

ΕΞΕΡΗΘΗΚΕ
Η ΑΓΩΓΗ


(€/kWh) γ. Τη Χρέωση Απορροφηθείσας Ισχύος (€), κατά περίπτωση Τύπος υπολογισμού: kW x Μοναδιαία Χρέωση (€/kW) x Ημέρες Κατανάλωση/Ημέρες μήνα (30)». Άρθρο 6 (Όρων Τιμολόγησης Οικιακού Πελάτη ή μη Οικιακού Πελάτη με ισχύ παροχής έως 25 KVA) Τιμολόγια – Λογαριασμοί Κατανάλωσης Ηλεκτρικής Ενέργειας: «6.1. Ο υπολογισμός του αντιτίμου της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας γίνεται με βάση το προβλεπόμενο στους Όρους Τιμολόγησης τιμολόγιο του Προμηθευτή, όπως αυτό έχει δημοσιευθεί σύμφωνα με τον Κώδικα Προμήθειας». Άρθρο 9 (Όρων Σύμβασης Οικιακού Πελάτη ή μη Οικιακού Πελάτη με ισχύ παροχής έως 25 KVA) Αναπροσαρμογές: «Το αναφερόμενο στο άρθρο 6 των Γενικών Όρων αντίτιμο της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας αναπροσαρμόζεται κάθε φορά που αναπροσαρμόζονται τα ισχύοντα τιμολόγια του Προμηθευτή, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την σχετική κείμενη νομοθεσία, τους όρους της παρούσας Σύμβασης και του αντίστοιχου τιμολογίου κατά τους Όρους Τιμολόγησης. Τα τιμολόγια αναρτώνται στην επίσημη ιστοσελίδα τη ΔΕΗ Α.Ε., www.dei.gr, τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν τη θέση τους σε εφαρμογή και η ενημέρωση για τις αναπροσαρμογές, εφόσον είναι δυνατό και επαρκές, σε ειδικό πεδίο του Λογαριασμού Κατανάλωση Η/Ε ή σε χωριστό έντυπο που διαβιβάζεται με αυτόν. Κατ' εξαίρεση, η ενημέρωση σχετικά με τροποποίηση των Χρεώσεων Προμήθειας δύναται να λαμβάνει χώρα με τον πρώτο Λογαριασμό Κατανάλωσης Η/Ε που ακολουθεί την αναπροσαρμογή. Η ελάχιστη διάρκεια ισχύος των προσφερόμενων τιμολογίων ορίζεται σε έξι (6) μήνες, εκτός εάν ορίζεται άλλως από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία». Άρθρο 18 (Όρων Σύμβασης Οικιακού Πελάτη ή μη Οικιακού Πελάτη με ισχύ παροχής έως 25 KVA) Τροποποίηση της σύμβασης «18.1 Με την επιφύλαξη του άρθρου 9, για την τροποποίηση όρων της Σύμβασης Προμήθειας, ο Προμηθευτής υποχρεούται σε προηγούμενη ενημέρωση του Πελάτη. Η ενημέρωση γίνεται είτε με ατομική ειδοποίηση του Πελάτη και, εφόσον είναι δυνατό και επαρκές, σε ειδικό πεδίο του Λογαριασμού Κατανάλωσης Η/Ε ή σε χωριστό έντυπο που διαβιβάζεται με αυτόν, είτε με δημοσίευση στην επίσημη ιστοσελίδα του Προμηθευτή ή/και σε εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας τουλάχιστον εξήντα (60) ημέρες πριν την ημερομηνία θέσης των τροποποιήσεων σε ισχύ. Η ατομική ειδοποίηση περιλαμβάνει τα ακόλουθα: α. Πλήρη και αναλυτική αναφορά των όρων της Σύμβασης Προμήθειας που τροποποιούνται. β. Την ημερομηνία

θέσης σε ισχύ των τροποποιήσεων, η οποία δεν μπορεί να απέχει λιγότερο από εξήντα (60) ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της ειδοποίησης. γ. Υπόμνηση του δικαιώματος του Πελάτη να καταγγείλει τη Σύμβαση Προμήθειας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 των Γενικών Όρων, συνοδευόμενη από πλήρη και αναλυτική παράθεση των σχετικών διαδικασιών και των χρόνων που προβλέπονται για την επέλευση του αποτελέσματος της καταγγελίας, όπως τα ανωτέρω ορίζονται στη Σύμβαση Προμήθειας. Οι παραπάνω όροι δεν ισχύουν για μεταβολές στις ρυθμιζόμενες χρεώσεις, οι οποίες βρίσκονται εκτός της σφαίρας επιρροής του Προμηθευτή. Ο Προμηθευτής οφείλει να ενημερώνει σχετικά τους Πελάτες του με ειδικό έντυπο ή σε ειδικό πεδίο στον πρώτο Λογαριασμό Κατανάλωσης Η/Ε μετά την έναρξη ισχύος των μεταβολών αυτών». Επομένως, οι συμβάσεις προμήθειας μικρού πελάτη ετών 2019 και 2022 έχουν ταυτόσημο συμβατικό περιεχόμενο, το γεγονός δε ότι η εναγομένη έχει αναρτήσει την ίδια σύμβαση σε περισσότερες ιστοσελίδες, ουδεμία επιρροή ασκεί, απορριπτομένων των αντίθετων αγωγικών ισχυρισμών ως ουσιαστικά αβάσιμων. Περαιτέρω, στις καταρτισθείσες πριν την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας συμβάσεις προμήθειας, οι οποίες μέχρι σήμερα δεν έχουν καταγγελθεί και είναι εισέτι ενεργείς, το δικαίωμα της εναγομένης να αναπροσαρμόζει μονομερώς το τίμημα και να τροποποιεί όρους της σύμβασης περιλαμβάνεται στο «Άρθρο 1^ο», στο οποίο προβλέπεται ότι «[η] Επιχείρηση θα παρέχει ηλεκτρικό ρεύμα στον καταναλωτή με βάση το «τιμολόγιο Γ-1» και τους «Γενικούς Όρους και Συμφωνίες» της Επιχείρησης «για την Παροχή Ηλεκτρικού Ρεύματος στους Καταναλωτές», για τα οποία ο Καταναλωτής δηλώνει ότι του γνωστοποιήθηκαν και αποδέχεται το περιεχόμενό τους. Η Επιχείρηση μπορεί με τη δική της μόνο θέληση, οποιαδήποτε στιγμή που θα διαρκεί η ισχύς αυτού του Συμβολαίου, να αναπροσαρμόζει, τροποποιεί ή αντικαθιστά το «Τιμολόγιο» και τους «Γενικούς Όρους και Συμφωνίες» ενώ ο Καταναλωτής έχει το δικαίωμα σε περίπτωση που διαφωνεί σ' αυτές τις αναπροσαρμογές, τις τροποποιήσεις ή αντικαταστάσεις, να καταγγέλλει αυτό το Συμβόλαιο. Η καταγγελία αυτή θα ισχύει από την πρώτη του μήνα που θα ακολουθεί την ημερομηνία επιδόσεώς της». Την 11^η.3.2021 η εναγομένη γνωστοποίησε στο καταναλωτικό κοινό ότι σύμφωνα με τις κατευθυντήριες οδηγίες για τη διαφάνεια και την επαληθευσιμότητα των χρεώσεων στο ανταγωνιστικό σκέλος των τιμολογίων ΧΤ, σύμφωνα με την 409/2020 απόφαση

ΣΕΩΡΗΣΗ ΚΕ
Η ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ



της ΡΑΕ, από την 5^η.8.2021 καταργεί τον μηχανισμό αναπροσαρμογής των χρεώσεων προμήθειας με βάση τη ρήτρα CO₂ από τα Τιμολόγια της Χαμηλής Τάσης, στα οποία εφαρμόζεται, και την αντικαθιστά με τη ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, η οποία βασίζεται στην Τιμή Εκκαθάρισης Αγοράς (Τ.Ε.Α.). Στην ίδια ανακοίνωση η εναγομένη ανέφερε επί λέξει ότι «[η] Ρήτρα Αναπροσαρμογής Χρεώσεων Προμήθειας είναι μηχανισμός αναπροσαρμογής των χρεώσεων προμήθειας και αντικατοπτρίζει τις διακυμάνσεις του κόστους προμήθειας. Ο τρόπος εφαρμογής της Ρήτρας Αναπροσαρμογής Χρεώσεων Προμήθειας αποτυπώνεται στο εκάστοτε τιμολόγιο προμήθειας. Στον τύπο υπολογισμού για την πίστωση/χρέωση αναπροσαρμογής όλες οι μεταβλητές είναι δημοσιευμένες και ευχερώς επαληθεύσιμες από τους πελάτες. Αναλυτικά παραδείγματα υπολογισμού μπορείτε να δείτε εδώ», στο τελευταίο δε σημείο υπήρχε υπερσύνδεσμος που μετέφερε τον χρήστη σε νέα σελίδα, στην οποία περιέχονταν παραδείγματα εφαρμογής του νέου μηχανισμού αναπροσαρμογής. Επιπλέον, η εναγομένη ανακοίνωσε ότι η νέα ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας θα τεθεί σε εφαρμογή από την 05.08.2021, δηλαδή 60 ημέρες μετά την ενημέρωση των πελατών με την ανάρτηση των ανανεωμένων τιμολογίων στην ιστοσελίδα της, και θα εφαρμοστεί στις καταναλώσεις ηλεκτρικής ενέργειας που θα πραγματοποιηθούν από την ανωτέρω ημερομηνία και εφεξής, επισήμανε, δε, ότι «[η] όποια πίστωση ή χρέωση εμφανίζεται στους εκκαθαριστικούς λογαριασμούς διακριτά. Για κάθε ημερολογιακό μήνα υπολογίζεται αντίστοιχη Πίστωση/Χρέωση Αναπροσαρμογής που προκύπτει από τον τύπο υπολογισμού και πολλαπλασιάζεται με τις KWh κατανάλωσης του ημερολογιακού μήνα. Αν ο εκκαθαριστικός λογαριασμός περιλαμβάνει καταναλώσεις πλερισσοτέρων μηνών, η κατανομή ανά μήνα θα γίνεται αναλογικά προς τις ημέρες». Σε συνέχεια της παραπάνω ανακοίνωσης, η εναγομένη αντικατέστησε τη μεθοδολογία αναπροσαρμογής του τιμήματος στις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας Οικιακού Πελάτη ή Μη Οικιακού Πελάτη με ισχύ παροχής έως 25 KVA κυμαινόμενης τιμολόγησης και δη στα κυμαινόμενα τιμολόγια, στα οποία ευθέως παραπέμπει ο παραπάνω αναφερόμενος όρος 9 (Αναπροσαρμογές), ως εξής: «Στις Χρεώσεις Προμήθειας προστίθεται: Για την περίοδο από 05.08.2021, η χρέωση Ρήτρας Αναπροσαρμογής Χρέωσης Προμήθειας, όπως περιγράφεται στην ενότητα

Ρήτρα Αναπροσαρμογής Χρέωσης Προμήθειας. Για την περίοδο μέχρι 04.08.2021, η χρέωση CO₂ (€/kWh), όπως αναλυτικά περιγράφεται στην ενότητα Ρήτρα Αναπροσαρμογής CO₂. Από 05.08.2021 η Ρήτρα Αναπροσαρμογής CO₂ καταργείται. Ρήτρα Αναπροσαρμογής Χρέωσης Προμήθειας (από 05.08.2021) Η μοναδιαία Χρέωση Αναπροσαρμογής σε €/kWh για τον μήνα t υπολογίζεται βάσει των παρακάτω μεταβλητών: $Y = \alpha * x + \beta$, όπου ο x ίσο με τον αριθμητικό μέσο όρο της Τιμής Εκκαθάρισης Αγοράς (Market Clearing Price – MCP) της ΠροΗμερήσιας Αγοράς (Day Ahead Market – DAM) του προηγούμενου μήνα (t-1), που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του Ελληνικού Χρηματιστηρίου Ενέργειας (<https://www.enexgroup.gr/el/marketspublications-el-day-ahead-market>), ο α: Συντελεστής Προσαύξησης, ίσος με 1,15, ο β: Συντελεστής Προσαύξησης, ίσος με 0,0115 €/kWh, L_u: Άνω όριο αναφοράς, ίσο με 0,050, L_d: Κάτω όριο αναφοράς, ίσο με 0,040, Και ισούται με: Χρέωση ίση με Y – L_u, όταν το Y είναι μεγαλύτερο από το άνω όριο L_u, Πίστωση ίση με Y – L_d όταν το Y είναι μικρότερο από το κάτω όριο L_d, Μηδενική χρέωση όταν το Y βρίσκεται εντός των ορίων L_d και L_u, Ρήτρα Αναπροσαρμογής CO₂ (έως 04.08.2021), Η Ρήτρα Αναπροσαρμογής CO₂ για τη ΧΤ ενεργοποιείται όταν η παρακάτω τιμή, Tco2n, (συμπεριλαμβανομένων και των σχετικών απωλειών) είναι μεγαλύτερη από το όριο των 0,01568 €/kWh. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζεται στον πελάτη μοναδιαία χρέωση ίση με (Tco2n - 0,01568) €/kWh. Σε κάθε άλλη περίπτωση η Ρήτρα Αναπροσαρμογής CO₂ δεν ενεργοποιείται. Μεθοδολογία υπολογισμού της μοναδιαίας χρέωσης του Κόστους Εκπομπών Διοξειδίου του Άνθρακα CO₂ Η μοναδιαία χρέωση εκπομπών CO₂ στον πελάτη υπολογίζεται με τον παρακάτω τύπο: $Tco2n = P(n-1) * Q(n-1) : E(n-1)$. Όπου: n: ο μήνας κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, Tco2n: Μοναδιαία χρέωση εκπομπών CO₂ για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας του μηνός n (€/kWh) P(n-1): Μέσος όρος τιμών κλεισίματος του συμβολαίου μελλοντικής εκπλήρωσης (Future) EUA, όπως αυτές διαμορφώθηκαν στο χρηματιστήριο εκπομπών (ICE: <https://www.theice.com/marketdata/reports>) με μήνα ωρίμανσης τον Δεκέμβριο του έτους χρήσης (€/tn) κατά τον προηγούμενο της κατανάλωσης μήνα. Q(n-1): Μηνιαία απολογιστικά στοιχεία (προσωρινά) για τις συνολικές εκπομπές CO₂ των Σταθμών Παραγωγής της ΔΕΗ Α.Ε. στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα κατά τον προηγούμενο της κατανάλωσης μήνα και E(n-1): Μηνιαία απολογιστική

ΕΞΕΡΗΘΗΚ
Η Εισήγηση




εκκαθαρισμένη ενέργεια της ΔΕΗ Α.Ε. στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα κατά τον προηγούμενο της κατανάλωσης μήνα». Τα ενάγοντα σωματεία ισχυρίζονται ότι οι περιλαμβανόμενοι στις συμβάσεις προμήθειας με μικρούς πελάτες Α) γενικός όρος «1» των συμβάσεων προμήθειας που καταρτίστηκαν πριν την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και είναι εισέτι ενεργείς, Β) οι γενικοί όροι 9 (Αναπροσαρμογές) και 18 (Τροποποίηση της σύμβασης) των Όρων Σύμβασης Οικιακού Πελάτη ή μη Οικιακού Πελάτη με ισχύ παροχής έως 25 KVA, που περιλαμβάνονται στις νεώτερες συμβάσεις προμήθειας, ως και Γ) η περιεχόμενη στα κυμαινόμενα τιμολόγια ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας είναι άκυροι ως αντικείμενοι στις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 6 και 7 εδ. ε' και ια' ν. 2251/1994. Ωστόσο, ο παραπάνω ισχυρισμός ως προς τον γενικό όρο «1» των παλαιών συμβάσεων ελέγχεται απορριπτέος ως ουσιαστικά αβάσιμος. Τούτο διότι ο καταχρηστικός χαρακτήρας γενικού όρου ενσωματωμένου σε σύμβαση κρίνεται, αφού ληφθούν υπόψη η φύση των αγαθών ή υπηρεσιών που αφορά η σύμβαση, το σύνολο των ειδικών συνθηκών κατά τη σύναψή της και όλες οι υπόλοιπες ρήτρες της σύμβασης ή άλλης σύμβασης από την οποία αυτή εξαρτάται (ΟΛΑΠ 6/2006 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω, κατά το άρθρο 1 παρ. 3 β' και γ' ν. 1468/1950 «περί ίδρυσης της ΔΕΗ», η τελευταία υποχρεούτο, ως απολύτως μονοπωλιακή δημόσια επιχείρηση κοινής ωφέλειας, να «πωλεί» ηλεκτρικό ρεύμα σε όποιον το ζητούσε, στη φθηνότερη δυνατή τιμή, χωρίς διακρίσεις και σύμφωνα με τον καθορισμό των τιμολογίων μεταξύ καταναλωτών κάθε κατηγορίας, χωρίς ειδικότερο σύστημα διατάξεων που να διέπει τις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας. Η σύμβαση ανάμεσα στην ΔΕΗ και τον κάθε καταναλωτή ηλεκτρικής ενέργειας είχε τα χαρακτηριστικά της αναγκαστικής σύμβασης, τόσο για την ΔΕΗ, αφού υπήρχε εκ του νόμου υποχρέωση για την σύναψη σύμβασης ηλεκτροδότησης με κάθε ενδιαφερόμενο όσο και για τους καταναλωτές, αφού δεν υπήρχε δυνατότητα επιλογής αντισυμβαλλομένου, δεδομένου ότι μόνο η ΔΕΗ είχε το δικαίωμα να διαθέτει ηλεκτρική ενέργεια σε τρίτους. Όσον αφορά στο περιεχόμενο της σύμβασης με τους καταναλωτές, αυτή είχε όλα τα χαρακτηριστικά της σύμβασης προσχωρήσεως, αφού δεν υπήρχε δυνατότητα διαπραγμάτευσης των όρων της, οι οποίοι ήταν προδιατυπωμένοι από την ΔΕΗ. Τα τιμολόγια προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας ήταν διοικητικώς καθοριζόμενα με κανονιστικές πράξεις που προσδιόριζαν την οφειλόμενη

αντιπαροχή εκ μέρους του καταναλωτή για την αναλωθείσα ενέργεια (Θ. Λύτρας, ο.π., σελ. 105). Η κλασική αυτή αναγκαστική σύμβαση της ΔΕΗ, με την έννοια της υποχρεωτικής αποδοχής πρότασης οποιουδήποτε υποψήφιου καταναλωτή, περιλάμβανε τόσο τη σύνδεση του τελευταίου με το δίκτυο όσο και τον διαρκή εφοδιασμό του με ηλεκτρική ενέργεια, ως απόρροια του εν τοις πράγμασι καθολικού μονοπωλίου της στην αγορά και ως «αναγκαίο αντιστάθμισμα» της εξάρτησης των καταναλωτών από το φυσικό αυτό μονοπώλιο (Δ. Λιάππης, ο.π., σελ. 260). Ο αναγκαστικός χαρακτήρας της σύμβασης αυτής αφορούσε τη συναλλακτική συμπεριφορά της ΔΕΗ ως προς την ίδια τη σύναψη, τη μη λύση με καταγγελία εκ μέρους της παρά μόνο σε περίπτωση μη εκπλήρωσης ουσιωδών συμβατικών υποχρεώσεων εκ μέρους του πελάτη, και τέλος, τον καθορισμό του περιεχομένου της σύμβασης (Απ. Γεωργιάδη, Η νομιμότητα εκ μέρους της ΔΕΗ καταγγελίας ή μη ανανέωσης σύμβασης παροχής ηλεκτρικής ενέργειας, Ενέργεια και Δίκαιο 6/2006, σελ. 21 επ.). Λαμβανομένων υπόψη των ειδικών συνθηκών του προϊσχύσαντος καθεστώτος της πλήρους καθετοποίησης, οι οποίες συνέτρεχαν κατά τον χρόνο σύναψης των συμβάσεων προμήθειας, και της ρητής πρόβλεψης του δικαιώματος του καταναλωτή να καταγγέλλει ανά πάσα στιγμή τη σύμβαση, ο συγκεκριμένος όρος πληροί τα κριτήρια της διαφάνειας (πρβλ. ΔΕΕ απόφαση της 2.4.2020, υπόθεση C-765/18, Stadtwerke Neuwied GmbH/RI), απορριπτομένου του σχετικού αγωγικού ισχυρισμού και του συναρτώμενου δεύτερου (2) αιτήματος περί της απαγόρευσης της εναγόμενης να επικαλείται στον όρο «1^ο» των παλαιών συμβάσεων προμήθειας μικρού πελάτη, ως ουσιαστικά αβάσιμου. Επιπροσθέτως, ο γενικός συναλλακτικός όρος «1^ο» των συμβάσεων προμήθειας, προβλέπει το δικαίωμα της εναγομένης να αναπροσαρμόζει μονομερώς το τίμημα για την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, με αναγωγή σε συγκεκριμένο τιμολόγιο, το οποίο διαμορφώνεται στις σύγχρονες συνθήκες της απελευθερωμένης αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, επομένως το περιεχόμενο και οι όροι του τιμολογίου, στο οποίο περιγράφεται η ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, πρέπει να διατυπώνονται συμφώνως προς τον ν. 4001/2011 και τον ισχύοντα Κώδικα Προμήθειας, ως αναλύεται ακολούθως. Περαιτέρω, ως προς τους γενικούς όρους 9 (Αναπροσαρμογές) και 18 (Τροποποίηση της σύμβασης) των Όρων Σύμβασης Οικιακού Πελάτη ή μη Οικιακού Πελάτη με ισχύ παροχής έως 25 KVA, που

ΕΞΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

περιλαμβάνονται στις νεώτερες συμβάσεις προμήθειας, ως και την περιεχόμενη στα κυμαινόμενα τιμολόγια ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, οι ισχυρισμοί των εναγόντων ότι τυγχάνουν άκυροι ως αντικείμενοι στις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 6 και 7 εδ. ε' και ια' ν. 2251/1994, πρέπει, ομοίως, να απορριφθούν ως ουσιαστικά αβάσιμοι. Τούτο διότι για την κατάρτιση της σύμβασης προμήθειας, ήτοι της σύμβασης μεταξύ προμηθευτή και πελάτη για την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας, απαιτείται σύμπτωση των δηλώσεων βουλήσεως των μερών, δηλαδή συμφωνία τους ως προς τους όρους της σύμβασης (ΑΚ 192). Εάν τα μέρη δεν έχουν συμφωνήσει ως προς τα ουσιώδη στοιχεία της σύμβασης (*essentialia negotii*), αυτή δεν έχει καταρτισθεί. Οι χρεώσεις προμήθειας, η βασική δηλαδή αντιπαροχή για την παρεχόμενη ηλεκτρική ενέργεια, αποτελούν ουσιώδες στοιχείο της σύμβασης, ως προς το οποίο πρέπει να έχουν συμφωνήσει τα μέρη προκειμένου να καταρτισθεί η σύμβαση προμήθειας, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στη νομική (VI) σκέψη της παρούσας. Η αντιπαροχή (όπως και η παροχή) δεν είναι αναγκαίο να είναι εξ αρχής καθορισμένη στη σύμβαση, αρκεί πάντως να είναι οριστή. Ο προσδιορισμός μπορεί να προκύπτει από την -ρητή ή σιωπηρή- αναγωγή στην αγοραία αξία της παροχής, ή να μπορεί να συναχθεί από την ερμηνεία της σύμβασης (ΑΚ 173, 200), ή να συμφωνηθεί ότι θα πραγματοποιηθεί εκ των υστέρων. Σε κάθε περίπτωση, όμως, ζήτημα αοριστίας της αντιπαροχής δεν τίθεται όταν οι συμβαλλόμενοι έχουν προβλέψει, ή πάντως μπορεί να συναχθεί ερμηνευτικώς, παραπομπή σε γενικό τρόπο καθορισμού της αντιπαροχής (συγκεκριμένο τιμολόγιο, αγοραία αξία προκύπτουσα με συγκεκριμένο τρόπο, «συνήθης» αξία, κανονιστικός καθορισμός κ.ο.κ.). Στις περιπτώσεις αυτές δεν τίθεται ζήτημα αοριστίας της παροχής, και προσφυγής για τον έλεγχο του προσδιορισμού στις διατάξεις των άρθρων 371-372 ΑΚ, αφού η οφειλόμενη παροχή είναι επαρκώς ορισμένη. Εφόσον, επομένως, στις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας το τίμημα συμφωνείται ότι θα υπολογίζεται με αναγωγή σε συγκεκριμένο τιμολόγιο του προμηθευτή, δεν υπάρχει αοριστία, αφού τα μέρη έχουν συμφωνήσει ως προς τον καθορισμό του ανταλλάγματος που δικαιούται ο προμηθευτής. Αντιστοίχως, τα μέρη είναι κατ' αρχήν ελεύθερα να συμφωνήσουν την αναπροσαρμογή του τιμήματος με όμοιο τρόπο, με παραπομπή, δηλαδή, στο εκάστοτε ισχύον τιμολόγιο του Προμηθευτή. Και στην περίπτωση αυτή θα υπάρχει συμφωνία των μερών για τον καθορισμό της

αντιπαροχής, αφού οι συμβαλλόμενοι έχουν από κοινού συμφωνήσει ότι το ύψος της αντιπαροχής θα προκύπτει από το εκάστοτε ισχύον τιμολόγιο του προμηθευτή. Γενικότερα, η παροχή στη σύμβαση δικαιώματος σε έναν συμβαλλόμενο να προσδιορίσει την παροχή ή αντιπαροχή ή να μεταβάλλει άλλους όρους της σύμβασης με μονομερή δήλωση βουλήσεως, δεν αποτελεί αυθαίρετο, αλλά συμφωνημένο τρόπο μεταβολής των συμβατικών όρων. Η συγκατάθεση του μέρους που δεν συμπράττει στην τροποποίηση του επίμαχου συμβατικού όρου έχει παρασχεθεί κατά την αναγνώριση στο άλλο μέρος του διαπλαστικού δικαιώματος να τροποποιήσει την μεταξύ τους σύμβαση. Δεν τίθεται, δηλαδή, ζήτημα μονομερούς επιβολής, αλλά ασκήσεως ενός δικαιώματος κατά συμφωνημένο από τα μέρη τρόπο δοθέντος ότι ο τρόπος καθορισμού παροχής και αντιπαροχής μπορεί να περιλαμβάνεται σε Γενικούς Όρους Συναλλαγών. Επομένως, η εναγομένη δεν επενέβη αυθαίρετως σε εκκρεμείς έννομες σχέσεις, ως αβασίμως τα ενάγοντα σωματεία ισχυρίζονται, αλλά άσκησε δικαίωμα, το οποίο είχε συμφωνηθεί με έκαστο πελάτη κατά την σύναψη των συμβάσεων προμήθειας, να αναπροσαρμόζει τα τιμολόγιά της. Περαιτέρω, το τίμημα για την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας από την 5^η.8.2021 απαρτίζεται από (συγκεκριμένου ύψους) πάγιο τέλος, από μία χρέωση ανά κιλοβατώρα αναλισκόμενης ενέργειας και από μία περαιτέρω χρέωση, που προκύπτει από συγκεκριμένο μαθηματικό τύπο και συναρτάται με τη διακύμανση της τιμής της ηλεκτρικής ενέργειας στη χονδρεμπορική αγορά. Επομένως, η ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας συμπροσδιορίζει, μαζί με τη «βασική ανταγωνιστική τιμή», το τίμημα που οφείλει να καταβάλει ο τελικός πελάτης στην εναγομένη-προμηθεύτρια για την κατανάλωση της ηλεκτρικής ενέργειας και δεν αποτελεί διακριτή, παρεπόμενη συμφωνία μεταξύ της προμηθεύτριας και του πελάτη. Ο γενικός δε συναλλακτικός όρος 9 των συμβάσεων προμήθειας, ο οποίος προβλέπει το δικαίωμα της εναγομένης να αναπροσαρμόζει μονομερώς το τίμημα για την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, αφ' ενός επιδρά στον καθορισμό του τιμήματος, αφ' ετέρου είναι απολύτως αναμενόμενος στις συμφωνίες κυμαινόμενου τιμολογίου, διότι ο πελάτης που επιλέγει να συνάψει σύμβαση προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας όχι σε σταθερή τιμή, αλλά με κυμαινόμενο τιμολόγιο, ασφαλώς γνωρίζει και αντιλαμβάνεται ότι υφίσταται το ενδεχόμενο της διακύμανσης του αντιτίμου στη βάση μιας συμβατικής ρήτρας – εν

ΕΞΕΡΗΘΗΚΕ
Η ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ



προκειμένω της ρήτηρας αναπροσαρμογής. Επομένως, ο όρος 9 της σύμβασης και εντεύθεν η ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας συνιστούν μέρος των γενικών όρων, που προβλέπουν την κύρια παροχή του πελάτη (αντίτιμο), ήτοι ένα από τα ουσιώδη γνωρίσματα της σύμβασης προμήθειας (*essentialia negotii*), καθώς οδηγούν στον υπολογισμό του ανταλλάγματος που πρέπει να καταβάλλει ο πελάτης-καταναλωτής στην εναγομένη – προμηθεύτρια για τη συμβατική παροχή της, κατά τα αναφερόμενα στη νομική (VI) σκέψη της παρούσας, και ως εκ τούτου δεν υπόκεινται σε ευθύ έλεγχο καταχρηστικότητας παρά μόνον σε έλεγχο διαφάνειας, απορριπτομένου του ισχυρισμού περί αντίθεσης των ένδικων όρων στις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 6 ν. 2251/1994, ως ουσιαστικά αβάσιμου. Περαιτέρω, στο πλαίσιο λειτουργίας του Μοντέλου-Στόχου, όπως αυτό αναλύθηκε στην υπό στοιχείο (V) νομική σκέψη, η εναγομένη είναι μια κάθετα ολοκληρωμένη επιχείρηση ηλεκτρικής ενέργειας (άρθρο 2 παρ. 3 περ. ιθ' ν. 4001/2011), η οποία διαθέτει λειτουργία παραγωγής και προμήθειας, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στη νομική (III) σκέψη της παρούσας, πλην, όμως, λόγω της δομής της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δεν είναι εκ των πραγμάτων σε θέση να προμηθεύσει τους πελάτες της απευθείας με την ενέργεια που παράγει ως παραγωγός. Αντιθέτως, ως στις υπό στοιχεία (III) και (V) νομικές σκέψεις της παρούσας εκτίθεται, η εναγομένη θέτει, ως παραγωγός, την παραγόμενη από τις μονάδες της ηλεκτρική ενέργεια στο «σύστημα» της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, ώστε να την προμηθευθεί, στη συνέχεια από την «Αγορά Επόμενης Ημέρας» και εν συνεχεία να τη διαθέσει, ως προμηθεύτρια, στους πελάτες της. Συνεπώς, παρά το γεγονός ότι η εναγομένη διαθέτει υπό την ιδιότητά της ως παραγωγός μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εν τούτοις υποχρεούται, ως προμηθεύτρια (Εκπρόσωπος Φορτίου), στο πλαίσιο του Μοντέλου - Στόχου να αντλεί την ενέργεια που χρειάζεται για να καλύψει το χαρτοφυλάκιο φορτίου της μέσω της «Αγοράς Επόμενης Ημέρας», υποβάλλοντας κάθε ημερολογιακή ημέρα (D-1) την αντίστοιχη εντολή, με σκοπό τη φυσική παράδοση της ηλεκτρικής ενέργειας που θα διαθέσει στους πελάτες της. Εντεύθεν παρέπεται ότι η χρέωση προμήθειας δεν έχει σταθερό και αδιάπτωτο χαρακτήρα, όπως θα συνέβαινε εάν η προμηθεύτρια τροφοδοτούσε τους πελάτες της αποκλειστικώς με την παραγόμενη από την ίδια ηλεκτρική ενέργεια, ως ίσχυε στο παρελθόν, πριν την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Οι χρεώσεις προμήθειας

υπόκεινται σε συνεχή αναδιαμόρφωση βάσει της διαρκούς εξέλιξης των μεγεθών της αγοράς, είτε ανοδικώς είτε καθοδικώς, με αντίστοιχη επιβάρυνση ή ωφέλεια των καταναλωτών, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στη νομική (VII) σκέψη της παρούσας. Δεδομένης της μεταβλητότητας του κόστους του ηλεκτρικού ρεύματος για τους προμηθευτές και της μεγάλης διάρκειας των συμβάσεων προμήθειας εύλογα ο προμηθευτής, και εν προκειμένω η εναγομένη, επιζητεί να θέσει στη σύμβαση προληπτικούς μηχανισμούς, οι οποίοι θα της επιτρέπουν να αναπροσαρμόζει το τίμημα με βάση τη νέα κατάσταση, αρκεί η μονομερής αναπροσαρμογή να έχει προβλεφθεί στη σύμβαση, να γίνεται για ορισμένο ειδικό και σπουδαίο λόγο και ο αντισυμβαλλόμενος να διατηρεί το δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασως, κατά τις επιταγές του εθνικού και ενωσιακού δικαίου, ως αναλυτικά αναφέρεται στις υπό στοιχεία (IX) και (XI) νομικές σκέψεις της παρούσας. Εν προκειμένω, από τον συνδυασμό των όρων 9 και 18 της σύμβασης προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, την οποία υπογράφει και αποδέχεται κάθε πελάτης, ο οποίος επιθυμεί να προμηθεύεται ηλεκτρική ενέργεια από την εναγομένη, συνάγεται ότι το άρθρο 18 της σύμβασης προβλέπει συγκεκριμένη διαδικασία για την τροποποίηση όρων της σύμβασης. Ωστόσο, προβλέπεται ρητώς ότι για την περίπτωση αναπροσαρμογής του αντιτίμου της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας εφαρμόζεται, ως ειδικότερο, το άρθρο 9 της σύμβασης. Η εν λόγω διάταξη προβλέπει ότι το αντίτιμο αναπροσαρμόζεται (προς τα άνω ή προς τα κάτω) κάθε φορά που τροποποιείται το ισχύον τιμολόγιο του προμηθευτή, σύμφωνα με τις προβλέψεις της σχετικής νομοθεσίας. Στο πλαίσιο της δραστηριότητας της εναγομένης, ως προμηθεύτριας ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύει η δέσμευσή της από την αναγκαστικού δικαίου αρχή της κοστοστρέφειας, όπως αυτή αναλύθηκε στη νομική (VII) και (IX) σκέψη της παρούσας, σύμφωνα με την οποία η τιμή της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας πρέπει να διαμορφώνεται κατά τρόπο ώστε να επιτυγχάνεται η ανάκτηση του πραγματικού κόστους της προσφερόμενης υπηρεσίας, ήτοι της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, ώστε να διασφαλιστεί μακροπρόθεσμα η δυνατότητα παροχής της εν λόγω υπηρεσίας (βλ. άρθρο 1 ν. 4001/2011). Κατ' εφαρμογή της συγκεκριμένης αρχής, τα τιμολόγια της προμηθεύτριας πρέπει να αντανακλούν το πραγματικό κόστος προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας (βλ. σχετικώς άρθρο 1 παρ. 2 εδ. α' Παραρτήματος II ΚΠΗΕ) και - πλέον των ρυθμιζόμενων χρεώσεων

ΒΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα



- να καλύπτουν (α) το κόστος αγοράς ενέργειας στη χονδρεμπορική ήδη χρηματιστηριακή αγορά και τους επιμέρους μηχανισμούς της, όπως η λειτουργία αυτής αναλύθηκε στην υπό στοιχείο (V) νομική σκέψη της παρούσας, και (β) το κόστος της δραστηριότητας εμπορίας και διαχείρισης πελατών (ενδεικτικώς: το κόστος των υπηρεσιών έκδοσης και είσπραξης τιμολογίων, χρηματοοικονομικές δαπάνες από καθυστερήσεις πληρωμών, λειτουργία εμπορικών γραφείων του Προμηθευτή, παροχή συμβουλευτικών και άλλων υπηρεσιών υποστήριξης προς τον πελάτη, αποσβέσεις σχετικών επενδύσεων) πλέον (γ) ενός ευλόγου κέρδους. Η τήρηση της αρχής της κοστοστρέφειας διασφαλίζεται, όπως προβλέπεται και σε πλείονες άλλες διατάξεις (άρθρα 11 παρ. 2 εδ. ζ', 18 παρ. 2 εδ. γ', 28 παρ. 3 εδ. γ' ΚΠΗΕ και άρθρα 1 παρ. 2 εδ' στ' και 2 παρ. 5 εδ. β' και στ' Παραρτήματος II ΚΠΗΕ) με την εφαρμογή ενός μηχανισμού αναπροσαρμογής των χρεώσεων προμήθειας στις οικείες συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας της εναγομένης με τους πελάτες της. Ο μηχανισμός αναπροσαρμογής των χρεώσεων προμήθειας διασφαλίζει την ανάκτηση του πραγματικού κόστους προμήθειας και πρέπει να πληροί τα χαρακτηριστικά που προβλέπονται τόσο από το δίκαιο προστασίας καταναλωτή όσο και από το εποπτικό δίκαιο ενέργειας, όπως το τελευταίο εξειδικεύεται από τις σχετικές αποφάσεις της ΡΑΕ κατά την άσκηση της κανονιστικής αρμοδιότητάς της, ως αυτή αναλύθηκε στην υπό στοιχείο (IV) νομική σκέψη της παρούσας. Επομένως, η εισαγωγή μίας ρήτρας για την αναπροσαρμογή των τιμολογίων, ώστε αυτά να ανταποκρίνονται στο κόστος προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, όχι μόνον δεν είναι αδόκιμη, αλλά συνιστά μία συναλλακτικώς αποδεκτή πρακτική στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, προκειμένου η τιμολογούμενη προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας να ανταποκρίνεται στην αρχή της κοστοστρέφειας. Τούτο αναγνωρίζει και η ΡΑΕ στην απόφαση 409/2020 (σελ. 9), όπου αναφέρει ότι η παροχή από τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας κυμαινόμενων τιμολογίων, δηλαδή τιμολογίων όπου η χρέωση προμήθειας διαμορφώνεται βάσει ρήτρας αναπροσαρμογής, αποτελεί συνήθη εμπορική πρακτική, προβλεπόμενη και στον ΚΠΗΕ. Εν προκειμένω, στο πλαίσιο της εξελικτικής μεταβολής της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και της έναρξης λειτουργίας των χρηματιστηριακών αγορών, κατόπιν υπόδειξης της ΡΑΕ, η εναγομένη προέβη σε αναθεώρηση της ρήτρας κόστους δικαιωμάτων εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα («Ρήτρα CO₂»), η οποία μέχρι τότε ρύθμιζε

την αναπροσαρμογή του κόστους προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας στις συμβάσεις με τους πελάτες της. Ειδικότερα, η εναγομένη αντικατέστησε την ρήτρα CO2 με την ένδικη ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, η οποία βασίζεται στον δείκτη της Τιμής Εκκαθάρισης Αγοράς (Τ.Ε.Α.). Η νέα ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας τέθηκε σε εφαρμογή την 5^η.8.2021 και ουδέποτε ίσχυσε παράλληλα προς τη ρήτρα CO2. Η τελευταία εφαρμόστηκε μόνο στις καταναλώσεις που έλαβαν χώρα μέχρι την 4^η.8.2021, δηλαδή σε χρόνο προγενέστερο της εφαρμογής της ρήτρας αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας. Επομένως, ο ειδικός και σπουδαίος λόγος, της μεταβολής του κόστους, προβλέπεται ήδη στην σχετική νομοθεσία (τον ν. 4001/2001 και τον Κώδικα Προμήθειας) και θα παρήλκε η επανάληψή του στην σύμβαση προμήθειας, τυχόν, δε, περαιτέρω εξειδίκευση δεν είναι δυνατή. Περαιτέρω, η εναγομένη-προμηθεύτρια δεν υιοθέτησε αυτούσιο τον τύπο της ΡΑΕ αλλά, ενεργώντας εντός της χορηγηθείσας δυνάμει της απόφασης 409/2020 ΡΑΕ ευχέρειας, εφάρμοσε έναν άλλο, ισοδύναμο τύπο. Ειδικότερα, η εναγομένη εφάρμοσε την απόφαση 409/2020 της ΡΑΕ, με τη λήψη ενός «ισοδύναμου μέτρου» κατά το σημείο «4» της εν λόγω απόφασης προς τον σκοπό εφαρμογής των αρχών της διαφάνειας, της επαληθευσιμότητας και της συγκρισιμότητας των χρεώσεων στο ανταγωνιστικό σκέλος των τιμολογίων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας στη χαμηλή τάση, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στη νομική (ΧΙ) σκέψη της παρούσας. Πιο συγκεκριμένα, με την εν λόγω απόφαση η ΡΑΕ συνέστησε οι ρήτρες αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας των κυμαινόμενων τιμολογίων να προβλέπουν μόνο ένα «κυμαινόμενο» μέγεθος, δηλαδή μόνο μια μεταβλητή, η οποία θα είναι ανά πάσα στιγμή επαληθεύσιμη και προσιτή στον καταναλωτή ηλεκτρικής ενέργειας. Περαιτέρω, με την ίδια απόφαση η ΡΑΕ συνέστησε τη διαμόρφωση ενός εύρους διακύμανσης των τιμών του μεταβλητού μεγέθους, για το οποίο δεν προβλέπεται ενεργοποίηση του μηχανισμού αναπροσαρμογής (περιοχή ασφάλειας), το οποίο να είναι εύλογα συμβατό με τη διακύμανση των τιμών του μεγέθους x , βάσει ιστορικών δεδομένων και εύλογων παραδοχών - προβλέψεων, με στόχο την κατά το δυνατόν ελαχιστοποίηση της ανάγκης ενεργοποίησης των μηχανισμών αναπροσαρμογής των τιμών. Ο τύπος υπολογισμού του κόστους που αποτυπώνεται στα κυμαινόμενα τιμολόγια, στα οποία ευθέως παραπέμπει ο γενικός συναλλακτικός όρος 9 των συμβάσεων

ΕΞΕΛΙΞΗ
Η Εισαγωγή
10



προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, ακολουθεί τον μαθηματικό τύπο που πρότεινε η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας και έχει την εξής μορφή: $Y = \alpha * x + \beta$, όπου «x» ίσο με τον αριθμητικό μέσο όρο της Τιμής Εκκαθάρισης Αγοράς (Market Clearing Price – MCP) της Προ-Ημερήσιας Αγοράς (Day Ahead Market - DAM) του προηγούμενου μήνα (t-1), που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του Ελληνικού Χρηματιστηρίου Ενέργειας (www.enexgroup.gr/el/markets-publications-el-day-ahead-market) α: Συντελεστής Προσαύξησης, ίσος με 1,15, β: Συντελεστής Προσαύξησης, ίσος με 0,0115 €/kWh, Lu: Άνω όριο αναφοράς, ίσο με 0,050, Ld: Κάτω όριο αναφοράς, ίσο με 0,040, Και ισούται με: Χρέωση ίση με $Y - Lu$, όταν το Y είναι μεγαλύτερο από το άνω όριο Lu, Πίστωση ίση με $Y - Ld$ όταν το Y είναι μικρότερο από το κάτω όριο Ld, Μηδενική χρέωση όταν το Y βρίσκεται εντός των ορίων Ld και Lu. Τα στοιχεία και οι παράμετροι που προβλέπονται στον ανωτέρω μαθηματικό τύπο αναφέρονται ρητά παρά πόδας αυτού. Πρόκειται για δεδομένους αριθμούς (α, β, όριο L_d και L_u), και υπάρχει μια μεταβλητή, ο αριθμός «x», που είναι ο αριθμητικός μέσος όρος της Τιμής Εκκαθάρισης Αγοράς (T.E.A.), τον οποίο ο καταναλωτής μπορεί να εντοπίσει μέσω του υπερσυνδέσμου που του γνωστοποιείται. Επομένως, όλα τα στοιχεία είναι σταθερά, καθίστανται δε γνωστά στον καταναλωτή, ώστε να μπορεί ο τελευταίος ανά πάσα στιγμή να προχωρήσει με την επαληθευσιμότητα των χρεώσεων προμήθειας για έναν συγκεκριμένο ημερολογιακό μήνα, εκτός από μία μόνο μεταβλητή, η οποία συνυπολογίζεται στον ανωτέρω ισοδύναμο (μαθηματικό) τύπο, καθ' υπόδειξη της 409/2020 Απόφασης της ΡΑΕ. Ειδικότερα, η μεταβλητή συνίσταται κατά τα ανωτέρω στο μέγεθος (x), το οποίο αφορά στον αριθμητικό μέσο όρο της Τιμής Εκκαθάρισης Αγοράς (Market Clearing Price – MCP) - (T.E.A.) της Προ-Ημερήσιας Αγοράς του προηγούμενου μήνα (t-1), όπως αυτή διαμορφώνεται κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στη νομική (V) σκέψη της παρούσας. Κατά τούτο, η αναπροσαρμογή των χρεώσεων λαμβάνει χώρα επί τη βάση της μεταβολής ενός μόνον μεγέθους της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Όσον αφορά τον συντελεστή προσαύξησης (α), αυτός καθορίζεται, σύμφωνα με την 409/2020 απόφαση, από τον ίδιο τον προμηθευτή και πρέπει να καθίσταται εξ αρχής γνωστός στον καταναλωτή. Το αυτό ισχύει και για τον συντελεστή προσαύξησης (β). Όσον αφορά τους συντελεστές L_u (: 0,050) και L_d (: 0,040), που περιλαμβάνει ο εν λόγω μαθηματικός τύπος, αυτοί διαμορφώνουν το ανώτατο

και κατώτατο όριο αναφοράς, εντός του οποίου η τιμή χρέωσης του πελάτη θεωρείται «εγγυημένη» και το οποίο είναι εύλογα συμβατό με τη διακύμανση των τιμών του μεγέθους «x», βάσει ιστορικών δεδομένων και εύλογων παραδοχών-προβλέψεων, όπως διαμορφώνονται από την 1^η.11.2020 στο πλαίσιο των νέων αγορών του ν. 4425/2016, μετά δηλαδή την εφαρμογή του Μοντέλου-Στόχου, με σκοπό την, κατά το δυνατόν, ελαχιστοποίηση της ανάγκης ενεργοποίησης των μηχανισμών αναπροσαρμογής των τιμών. Συνεπώς, η ενεργοποίηση του μηχανισμού της ρήτρας αναπροσαρμογής θα προκύπτει ως εξαιρετική περίπτωση, όταν οι τιμές του μεταβλητού μεγέθους «x» κινούνται σε επίπεδα δυσχερώς προβλέψιμα, βάσει των στοιχείων που ήταν διαθέσιμα στον προμηθευτή κατά την κατάρτιση της σύμβασης προμήθειας ή κατά τη διαμόρφωση των τιμολογίων και των παραμέτρων τους. Έτσι, σε περίπτωση που το μέγεθος Y κείται εντός των ορίων L_u (: 0,050) και L_d (: 0,040), η ρήτρα αναπροσαρμογής χρέωσης προμήθειας δεν εφαρμόζεται (ενεργοποιείται). Εφόσον το μέγεθος Y είναι πάνω από το όριο του L_u , τότε προκύπτει χρεωστική αναπροσαρμογή για τον πελάτη, ενώ όταν το μέγεθος Y είναι κάτω από το όριο του L_d προκύπτει πιστωτική χρέωση αναπροσαρμογής. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα η ένδικη ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας αναφέρεται σε μεγέθη που σχετίζονται ευλόγως με το κόστος προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας από τις σχετικές αγορές ηλεκτρικής ενέργειας και παραπέμπει με συγκεκριμένη χρονική αναφορά, σε ένα σαφώς ορισμένο και αναγνωρίσιμο μέγεθος, την T.E.A., που προκύπτει από τη λειτουργία χρηματιστηριακών ενεργειακών αγορών. Τα μεγέθη a , b , L_u , L_d είναι γνωστά εκ των προτέρων στον πελάτη ήδη κατά το χρόνο κατάρτισης της σύμβασης (ως προς τις νέες συμβάσεις) ή κατά τη διαμόρφωση των τιμολογίων (ως προς τις εκκρεμείς συμβάσεις), η μοναδική δε μεταβλητή που περιέχει ο συγκεκριμένος μαθηματικός τύπος, δηλαδή το μέγεθος (x), μπορεί ευχερώς να ανευρεθεί, καθ' όσον τα αριθμητικά στοιχεία και δεδομένα που αφορούν στη μεταβλητή (x) για να υπολογίσει ο πελάτης το μέγεθος Y, είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα του Ελληνικού Χρηματιστηρίου Ενέργειας (www.enexgroup.gr/el/markets-publications-el-day-ahead-market). Προκειμένου δε να διευκολυνθούν οι καταναλωτές σε σχέση με την εφαρμογή της ρήτρας αναπροσαρμογής, η εναγομένη έχει αναρτήσει στην ιστοσελίδα της (www.dei.gr/media/wfdn3xou/paradeigma-efarmogis-ritras-nanaprosarmogis-

ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Η Ε.Ε.Ε.Ε.Ε.Ε.Ε.



χεoseon.pdf) παραδείγματα και ερωταποκρίσεις σε σχέση με την εφαρμογή του συγκεκριμένου μαθηματικού τύπου. Επισημαίνεται, δε, ότι η συγκέντρωση και παρουσίαση των σχετικών πληροφοριακών δεδομένων και στοιχείων συνιστά αποκλειστική αρμοδιότητα της εταιρείας «Ελληνικό Χρηματιστήριο Ενέργειας Α.Ε.» (Ε.Χ.Ε. Α.Ε.) και εμπίπτει αυτονόητα στη σφαίρα επιρροής της τελευταίας, όπως ο ρόλος αυτής, στην ήδη απελευθερωμένη αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, εκτέθηκε ανωτέρω στην υπό στοιχεία (V) νομική σκέψη. Συνακόλουθα των ανωτέρω, για τον υπολογισμό της τιμής Υ, στον ανωτέρω τύπο της Ρήτρας Αναπροσαρμογής Χρέωσης Προμήθειας, αρκούν οι μαθηματικές πράξεις της πρόσθεσης και του πολλαπλασιασμού, τα πληροφοριακά δε στοιχεία που απαιτούνται από τον πελάτη για να προβεί σε αυτούς τους υπολογισμούς, έχουν ήδη χορηγηθεί στην πλειοψηφία τους στον καταναλωτή απευθείας από την εναγομένη, με μόνη εξαίρεση τα στοιχεία πληροφόρησης για το μέγεθος (x), τα οποία, ωστόσο, ο καταναλωτής δύναται ευχερώς να πληροφορηθεί από την ιστοσελίδα του Ελληνικού Χρηματιστηρίου Ενέργειας. Επομένως, τα δεδομένα που αφορούν στη μεταβλητή (x) δεν παράγονται ούτε επηρεάζονται καθ' οιονδήποτε τρόπο από την εναγομένη και τη συμπεριφορά της στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, υπό την ιδιότητα της προμηθεύτριας ηλεκτρικής ενέργειας, οι ισχυρισμοί δε των εναγόντων περί επιλογής, ως βασικού μεγέθους αναφοράς, μια παράμετρου, την οποία αφενός επηρεάζει η ίδια ως παραγωγός αφετέρου έχει συμφέρον, υπό την τελευταία ιδιότητά της, να διατηρεί πάντα σε υψηλά επίπεδα, ώστε να επιτυγχάνει το μέγιστο δυνατό κέρδος, παραβλέπει τον διακριτό ρόλο της εναγομένης ως παραγωγού και προμηθεύτριας ηλεκτρικής ενέργειας και την ένταξή της στο Μοντέλο-Στόχο, κατά τα αναλυτικώς εκτιθέμενα στη νομική (III) και (IV) σκέψεις της παρούσας. Περαιτέρω, ο προβαλλόμενος ισχυρισμός των εναγόντων ότι η εξάρτηση της αναπροσαρμογής από την Τιμή Εκκαθάρισης Αγοράς συνιστά κριτήριο «μη εύλογο για τον καταναλωτή» (άρθρο 2 § 7 εδ. ια' ν.2251/1994), διότι η χρηματιστηριακή «Αγορά Επόμενης Ημέρας» δεν είναι η μοναδική πηγή για τους προμηθευτές της ηλεκτρικής ενέργειας, οι οποίοι, μπορούν να την αγοράζουν και από τη χονδρική αγορά ενεργειακών χρηματοπιστωτικών μέσων ή να συνάπτουν διμερείς συμβάσεις, δεν ανταποκρίνεται στην διαμορφωθείσα στον τομέα της εγχώριας αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας κατάσταση. Τούτο διότι στην Ελλάδα σχεδόν το σύνολο της χονδρικής αγοράς αποτελεί αντικείμενο

διαπραγμάτευσης στο Ελληνικό Χρηματιστήριο Ενέργειας. Υπό την παρούσα, δε, χρονική συγκυρία, δεν είναι δυνατή η αποτελεσματική σύναψη διμερών συμβολαίων με φυσική παράδοση. Ειδικότερα, κατά την έναρξη λειτουργίας της ελληνικής χρηματοπιστωτικής αγοράς ενέργειας, υπήρξε περιορισμός ως προς τη σύναψη διμερών συμβολαίων με φυσική παράδοση, βάσει του οποίου για συμμετέχοντες, ανά χαρτοφυλάκιο προμήθειας, σύμφωνα με τον οποίο οι προμηθευτές με ποσοστό προμήθειας στην αγορά μεγαλύτερο του 4%, όπως εν προκειμένω η εναγομένη, να μην μπορούν να κλείσουν με χρηματοπιστωτικά μέσα την προμήθειά τους σε ποσοστό μεγαλύτερο του 20% αυτής (Απόφαση ΡΑΕ 1008Α/2020, ΦΕΚ Β' 3385/2020). Με την απόφαση της ΡΑΕ 167/2020 (ΦΕΚ Β' 6027/2020) ορίσθηκε η συνέχιση εφαρμογής του εν λόγω περιορισμού και για το έτος 2021, ενώ για το έτος 2022 με την 1014/2021 (ΦΕΚ Β' 6419/31.12.2021) απόφασή της (ΡΑΕ) ο ως άνω περιορισμός επεβλήθη σε Προμηθευτές με ποσοστό προμήθειας στην αγορά μεγαλύτερο του 40% (ΦΕΚ Β' 6419/31.12.2021), με αποτέλεσμα να καταλαμβάνει επί του παρόντος μόνο την εναγομένη. Επομένως, η τελευταία δεν είναι εκ των πραγμάτων σε θέση να εκμεταλλευθεί αποτελεσματικά, προς εξασφάλιση σταθερής τιμής αγοράς ενέργειας σε χονδρεμπορικό επίπεδο, τον μηχανισμό της κατάρτισης διμερών συμβολαίων με φυσική παράδοση. Με δεδομένο ότι οι εύλογες προσδοκίες του καταναλωτή κρίνονται με βάση το χρονικό σημείο της 5^{ης}.8.2021, ήτοι κατά τον χρόνο εισαγωγής της ρήτρας αναπροσαρμογής στις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, συνάγεται ότι η ένδικη ρήτρα αναπροσαρμογής, με βάση τα όσα ίσχυαν κατά τον εν λόγω χρόνο, ανταποκρίνεται στις εύλογες προσδοκίες του μέσου καταναλωτή, που έχει τη μέση αντίληψη της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία πλέον έχει αναχθεί σε χρηματιστηριακό προϊόν (commodity), υπό την έννοια ότι η χονδρεμπορική αγορά ενέργειας διαμορφώνεται μέσα από το Ελληνικό Χρηματιστήριο Ενέργειας, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στη νομική (V) σκέψη της παρούσας. Κατά τούτο ο μέσος πελάτης του κυμαινόμενου τιμολογίου δεν μπορεί παρά να αναμένει ότι η τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας υπόκειται σε διακυμάνσεις που δεν ελέγχονται από τον προμηθευτή και σχετίζεται με την λειτουργία της χρηματιστηριακής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Με βάση, επομένως, τα νέα δεδομένα, όπως αυτά διαμορφώθηκαν με την έναρξη λειτουργίας των αγορών του ν. 4425/2016 και τα οποία έχουν καταστήσει την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας σύνθετη και

ΕΞΕΡΧΗΘΗΚΕ
Η Γ. Γαλιπώρα

πολυπαραμετρική, η ένδικη ρήτρα απλουστεύει τη σχετική πληροφόρηση του πελάτη στο μέτρο του δυνατού, έτσι ώστε ούτε ο τελευταίος να στερείται βασικής πληροφόρησης, ούτε και να χρειάζεται πολύπλοκες ενέργειες για να κατανοήσει αυτήν. Κατά το συγκεκριμένο χρονικό σημείο (05.08.2021), άλλωστε, η ραγδαία αύξηση του κόστους ηλεκτρικής ενέργειας διεθνώς δεν μπορούσε να προβλεφθεί, απορριπτομένου του ισχυρισμού των εναγόντων ότι η εναγομένη εισήγαγε τη σχετική ρήτρα με συνέπεια τις σφοδρές αυξήσεις στην κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας ως αβάσιμου. Εξάλλου, όπως ήδη ανωτέρω εκτέθηκε, η ένδικη ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας δεν αυξάνει άνευ ετέρου το τίμημα της παρεχόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, αλλά συναρτά αυτό με τη διακύμανση της τιμής της ηλεκτρικής ενέργειας στη χονδρεμπορική ήδη χρηματιστηριακή αγορά και, επομένως, μπορεί είτε να αυξηθεί, είτε να μειωθεί. Περαιτέρω, απορριπτέοι τυγχάνουν οι ισχυρισμοί των εναγόντων περί ανατιολόγητων συντελεστών προσαύξησης α και β και ιδιαίτερα χαμηλών (εξωπραγματικών) για τα ιστορικά δεδομένα της αγοράς - αριθμητικών καθορισμών των ορίων αναφοράς L_d και L_u στην επίμαχη ρήτρα, λαμβανομένων υπόψη των πενιχρών συγκριτικών στοιχείων για την εξέλιξη των τιμών λόγω της πρόσφατης μεταβολής των συνθηκών οργάνωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και της εφαρμογής μόλις την 1^η.11.2020 του Μοντέλου-Στόχου, η δε μέση τιμή εκκαθάρισης στις διαδοχικές επιλύσεις της σχετικής αγοράς διαμορφώθηκε για το χρονικό διάστημα από Νοέμβριο 2020 έως τον Μάρτιο 2021, οπότε η εναγομένη ανακοίνωσε στο καταναλωτικό κοινό την εισαγωγή της ρήτρας αναπροσαρμογής, σε 52,66 €/MWh, 58,93 €/MWh, 52,52 €/MWh, 50,36 €/MWh, 57,65 €/MWh, αντιστοίχως. Σε κάθε περίπτωση, σκοπός της σχετικής ρήτρας δεν είναι ούτε το όφελος, ούτε η βλάβη του πελάτη, αλλά η συμμόρφωση της εναγομένης προς τις προβλεπόμενες στον ΚΠΗΕ αρχές τιμολόγησης, ήτοι την αρχή της διαφάνειας, ως εξειδικεύτηκε με την 409/2020 απόφασης της ΡΑΕ, και την αναγκαστικού δικαίου αρχή της κοστοστρέφειας, η οποία διέπει το δίκαιο (εθνικό και ενωσιακό) της ενέργειας και απαγορεύει στην προμηθεύτρια να διαθέτει ηλεκτρική ενέργεια στους πελάτες της σε τιμή κατώτερη του κόστους προμήθειας αυτής, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στη νομική (VII) και (XI) σκέψη της παρούσας. Εξάλλου, η απαίτηση για διαφάνεια δεν είναι προκαθορισμένη και ανεξάρτητη από τις κατ' ιδίαν περιστάσεις που συνοδεύουν μία ρήτρα αντίθετα, όπως παγίως γίνεται δεκτό από την ενωσιακή

νομολογία (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 21.03.2013 C-92/2011, RWE Vertrieb), διαφοροποιείται ανάλογα με τις περιστάσεις και τα συγκεκριμένα εκάστοτε προϊόντα ή υπηρεσίες. Εν προκειμένω δε η απαίτηση για διαφάνεια προσαρμόζεται στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, όπως αυτά εκτέθηκαν ανωτέρω και τέθηκαν ως προαπαιτούμενο από το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο για την απελευθέρωση και δημιουργία μιας ενιαίας και ανταγωνιστικής αγοράς, η συνθετότητα και μεταβλητότητα της οποίας, καθιστά αδύνατη αντικειμενικώς τη διαμόρφωση της ρήτηρας αναπροσαρμογής κατά τρόπον ώστε αυτή να γίνεται αντιληπτή σε ένα εντελώς απρόσεκτο και χωρίς βασικές γραμματικές γνώσεις καταναλωτή. Τούτο, όμως, δεν αποτελεί το κρίσιμο κανονιστικά πρότυπο του καταναλωτή για την αξιολόγηση της διαφάνειας, αντίθετα, κρίσιμο εν προκειμένω είναι το πρότυπο του μέσου καταναλωτή με τη μέση δυνατότητα αντίληψης για το συγκεκριμένο είδος συναλλαγών και προσώπων, ο οποίος είναι ενημερωμένος και προσεκτικός [για τον μέσο ενημερωμένο και προσεκτικό καταναλωτή πάγια ενωσιακή νομολογία ΔΕΕ από 26.10.2016, C-611/14, Canal Digital Danmark, σκέψη 39, Andriiciuc κ.λπ., C-186/16, EU:C:2017:703, σκέψη 47, ΔΕΕ της 20.9.2017, C-186/16 Ruxandra Paula Andriiciuc, ΕΛΛΔνη 2017, 1781, ΔΕΕ της 30.4.2014, C-26/13, Árpád Kásler, Hajnalka Káslerné Rábai κατά OTP Jelzálogbank Zrt, ΕΛΛΔνη 2016, 931, σχετ. με το πρότυπο του «ώριμου» και «κριτικού» καταναλωτή στη συλλογική δίκη βλ. Γ. Δέλλιος, «Η διαφορά των δικαιοδοτικών κριτηρίων μεταξύ ατομικής και συλλογικής αγωγής για τον έλεγχο των γενικών όρων στις καταναλωτικές συναλλαγές», ΕπισκΕΔ 2002, 352 με εκεί παραπομπές]. Ο μέσος ενημερωμένος και προσεκτικός καταναλωτής αναμένει ευλόγως αναθεωρήσεις των τιμών ηλεκτρικής ενέργειας, ιδίως σε μακροχρόνιες συμβάσεις, δεδομένου ότι το αγαθό της ηλεκτρικής ενέργειας είναι ευεπίφορο στις αλλαγές τιμών λόγω πολλών γεωπολιτικών γεγονότων και απρόβλεπτων εξελίξεων π.χ. αύξηση άλλων ενεργειακών πηγών, φυσικό αέριο, πετρέλαιο, όπως παρατηρήθηκαν μεταξύ άλλων με την έναρξη εφαρμογής του Μοντέλου-Στόχου. Αυτό αναγνωρίζει και η ΡΑΕ στην απόφαση 409/2020 αναφέροντας ότι «Οποιοσδήποτε μηχανισμός αναπροσαρμογής των τιμολογίων πρέπει ...γ) να προσφέρει, κατά το δυνατόν, επαρκείς επιλογές ως προς τη δυνατότητα διαχείρισης του κινδύνου διαχρονικής διακύμανσης των τιμών». Σημειώνεται δε ότι με την τελευταία Οδηγία 2019/944/ΕΕ επαναπροσδιορίζεται ο ρόλος του

ΘΕΩΡΗΣΗ
ΘΕΩΡΗΣΗ
Εισαγωγή

καταναλωτή και ειδικότερα ο τελευταίος αναλαμβάνει ακόμη πιο ενεργό ρόλο καθόσον καθίσταται συνυπεύθυνος για την ενεργειακή μετάβαση, επωφελείται από τις νέες τεχνολογίες για να μειώσει τους λογαριασμούς του και συμμετέχει ενεργά στην αγορά, ενώ παράλληλα κατανοεί και ενεργεί βάσει των διαθέσιμων πηγών πληροφόρησης για την αγορά (βλ. σκέψεις 4, 10, 32 Προοιμίου της Οδηγίας). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η συγκεκριμένη ρήτρα πληροί τα κριτήρια της διαφάνειας με βάση τα ειδικά χαρακτηριστικά της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, όπως αυτά ανωτέρω αναλύθηκαν, απορριπτομένων των σχετικών αγωγικών ισχυρισμών ως ουσιαστικά αβάσιμων. Επιπροσθέτως, ο όλως επικουρικός προβαλλόμενος ισχυρισμός των εναγόντων ότι οι επίμαχοι γενικοί όροι περί του δικαιώματος της εναγομένης να αναπροσαρμόζει μονομερώς τις χρεώσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και να τροποποιεί μονομερώς τους όρους της σύμβασης ως και η περιεχόμενη στα κυμαινόμενα τιμολόγια ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας είναι άκυροι κατά τη διάταξη του άρθρου 372 ΑΚ, διότι το ποσό που προκύπτει από τον υπολογισμό της ρήτρας αναπροσαρμογής είναι αόριστο, διαμορφώνεται μονομερώς από την εναγομένη-προμηθεύτρια και κατά την απόλυτη κρίση της τελευταίας, τυγχάνει απορριπτέο ως ουσιαστικά αβάσιμο. Τούτο διότι το βασικό μέγεθος αναφοράς του μηχανισμού αναπροσαρμογής, δηλαδή η Τιμή Εκκαθάρισης Αγοράς, αποτελεί μεν κατά τα ανωτέρω εκτιθέμενα, διαγνωστό αντικειμενικό μέτρο, αφού ισχύει για το σύνολο των συμμετεχόντων, πλην, όμως, καθορίζεται από το Ελληνικό Χρηματιστήριο Ενέργειας και διαμορφώνεται ημερησίως στη χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Πρόκειται, επομένως, για παράγοντα τρίτο σε σχέση με τους εν προκειμένω συμβαλλόμενους, η συμμετοχή του οποίου στην άρση της αοριστίας της παροχής, αποκλείει την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 372 ΑΚ. Περαιτέρω, ο επικουρικά προβαλλόμενος ισχυρισμός ότι η συμπεριφορά της εναγομένης εμπίπτει στις διατάξεις των άρθρων 9α επ., 9γ παρ. 1, 2, και 9δ παρ. 1 και 2, 9ε και 9ζ ν. 2251/1994 πρέπει, επίσης, να απορριφθεί. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 9γ παρ. 1 ν. 2251/1994 απαγορεύονται, εν γένει, οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές, ο ορισμός των οποίων δίνεται στο άρθρο 9α του ίδιου νόμου. Ως αθέμιτη δε ορίζεται η πρακτική, που αντίκειται στους κανόνες της επαγγελματικής ευσυνειδησίας και στρεβλώνει ή ενδέχεται να στρεβλώσει ουσιαστικά την οικονομική συμπεριφορά του μέσου καταναλωτή (9γ παρ. 2), και

ιδίως, εμπορικές πρακτικές είναι αθέμιτες, όταν είναι παραπλανητικές ή επιθετικές (9γ παρ. 4). Κατά δε το άρθρο 9δ παρ.1 του νόμου αυτού, με τίτλο «παραπλανητικές πράξεις» ορίζεται ότι «Μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι, συνεπώς, αναληθής ή, όταν με οποιονδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσιάσής της, παραπλανά ή ενδέχεται να παραπλανήσει το μέσο καταναλωτή, ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές όσον αφορά ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία, τα οποία παρατίθενται κατωτέρω και, ούτως ή άλλως, τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία διαφορετικά, δεν θα ελάμβανε», ενώ κατά το άρθρο 9ε του ίδιου νόμου «παραπλανητική παράλειψη τεκμαίρεται και όταν ο προμηθευτής αποκρύπτει ουσιώδεις πληροφορίες ή τις παρέχει κατά τρόπο ασαφή, ακατάληπτο, διφορούμενο». Το ουσιώδες δε της παράλειψης κρίνεται με δύο σημεία αναφοράς και ειδικότερα (i) τον ευλόγως ενημερωμένο και προσεκτικό ενημερωμένο καταναλωτή (ΔΕΕ απόφαση της 26.10.2016, C-611/14 Canal Digital Danmark, σκέψη 39, ΔΕΕ απόφαση της 18.11.2010, C-159/09 Lidl/Vierzon σκέψη 47) και (ii) τις συνθήκες της συγκεκριμένης συναλλαγής. Περαιτέρω, το άρθρο 9ζ παρ. 1 ν. 2251/1994 αφορά τις επιθετικές εμπορικές πρακτικές και αποδίδει αντίστοιχη διάταξη της Οδηγίας 2005/29 (άρθρο 9). Σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη «1. Μια εμπορική πρακτική θεωρείται επιθετική εάν, στο πραγματικό της πλαίσιο, λαμβανομένων υπόψιν όλων των χαρακτηριστικών της και των περιστάσεων, χρησιμοποιεί παρενόχληση, καταναγκασμό, συμπεριλαμβανομένης και της άσκησης σωματικής βίας, ή κατάχρηση επιρροής και, ως εκ τούτου, παρεμποδίζει ή ενδέχεται να παρεμποδίσει σημαντικά την ελευθερία επιλογής ή συμπεριφοράς του μέσου καταναλωτή ως προς το προϊόν, με αποτέλεσμα να τον οδηγεί ή να είναι πιθανόν να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής που διαφορετικά δεν θα ελάμβανε. 2. Για να κριθεί εάν μια εμπορική πρακτική κάνει χρήση παρενόχλησης, καταναγκασμού, συμπεριλαμβανομένης της άσκησης σωματικής βίας, ή κατάχρησης επιρροής, λαμβάνονται υπόψιν όλα τα στοιχεία της και ιδίως: α) η χρονική στιγμή, ο τόπος, η φύση ή η επιμονή, β) η χρήση απειλητικών ή προσβλητικών εκφράσεων ή συμπεριφοράς, γ) η εκμετάλλευση, από τον προμηθευτή, κάθε συγκεκριμένης ατυχίας ή περίπτωσης, την οποία γνωρίζει και η οποία είναι τόσο σοβαρή, ώστε να διαταράσσει την κρίση του



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

καταναλωτή, προκειμένου να επηρεάσει την απόφασή του όσον αφορά το προϊόν, δ) κάθε επαχθές ή δυσανάλογο μη συμβατικό εμπόδιο που επιβάλλει ο προμηθευτής σε περίπτωση που ο καταναλωτής επιθυμεί να ασκήσει τα δικαιώματά του στο πλαίσιο της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων λύσης της σύμβασης ή μετάβασης σε άλλο προϊόν ή σε άλλον προμηθευτή, ε) κάθε απειλή για λήψη μέτρου που δεν μπορεί να ληφθεί νομίμως». Ειδικότερη δε έκφραση επιθετικής εμπορικής πρακτικής είναι η κατάχρηση επιρροής η οποία δεν αποτελεί κατ' ανάγκη παράνομη επιρροή, αλλά επιρροή η οποία, ανεξαρτήτως νομιμότητας, συνεπάγεται με ενεργό τρόπο, μέσω άσκησης πίεσης, τη χειραγώγηση της βούλησης του καταναλωτή (ΔΕΕ απόφαση της 12.6.2019, C-628/17, Orange Polska, σκέψη 33). Ένα δε από τα εννοιολογικά στοιχεία της «επιθετικής εμπορικής πρακτικής», κατά το άρθρο 8 της Οδηγίας 2005/29, είναι ότι παρεμποδίζει σημαντικά ή ενδέχεται να παρεμποδίσει σημαντικά την ελευθερία επιλογής ή συμπεριφοράς του μέσου καταναλωτή ως προς ορισμένο προϊόν. Κατά συνέπεια, η ζήτηση ορισμένης υπηρεσίας ή προϊόντος πρέπει να αποτελεί ελεύθερη επιλογή εκ μέρους του καταναλωτή (ΔΕΕ, ο.π., σκέψη 34). Ειδικότερα, η κατάχρηση επιρροής απαιτεί (i) ως προς την επιχείρηση, την ύπαρξη μιας θέσης δύναμης κατά την αντίληψη του καταναλωτή, (ii) εκμετάλλευση της θέσης αυτής προκειμένου να χειραγωγηθεί η βούληση του καταναλωτή και (iii) ιδιαίτερο («σημαντικό») περιορισμό της ικανότητας του καταναλωτή να λάβει μια τεκμηριωμένη απόφαση. Βασικό χαρακτηριστικό της κατάχρησης επιρροής είναι ότι η απόφαση του καταναλωτή να αγοράσει το προσφερόμενο αγαθό "χρωματίζεται" από την προσπάθειά του να αποφύγει ένα δυσάρεστο γεγονός (λ.χ απειλή) ή να μην περιέλθει σε μια άσχημη για αυτόν ψυχολογική κατάσταση (Μ.Θ. Μαρίνος, Αθέμιτος ανταγωνισμός, εκδ. 2021, αρ. 12.51). Το πότε αυτό συμβαίνει εξαρτάται από τις συγκεκριμένες περιστάσεις και από την πραγματική άσκηση πίεσης (ΔΕΕ, ο.π., σκέψη 43, άρθρο 9 παρ. 1 Οδηγίας «στο πραγματικό της πλαίσιο, λαμβανομένων υπόψιν όλων των χαρακτηριστικών της και των περιστάσεων»), όπως αβίαστα συνάγεται από τις προϋποθέσεις που θέτει η δεύτερη παράγραφος του άρθρου 9 Οδηγίας 2005/29. Στην προκείμενη περίπτωση τα ενάγοντα σωματεία ισχυρίζονται ότι η εναγομένη εκμεταλλεύομενη τη δεσπόζουσα θέση της μετήλθε αθέμιτες και δη επιθετικές εμπορικές πρακτικές και συγκεκριμένα επέβαλε μονομερώς, χωρίς τούτο να

προβλέπεται στις συμβάσεις προμήθειας, τη ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, η οποία είναι πολύπλοκη και αδιαφανής, και παρέλειψε παραπλανητικώς να παράσχει ουσιώδεις πληροφορίες, προκειμένου να χειραγωγηθεί η βούληση του καταναλωτή. Ωστόσο, τα επικαλούμενα πραγματικά περιστατικά δεν συνιστούν επιθετική εμπορική πρακτική και δη «κατάχρηση επιρροής» κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 2251/1994, ως αυτές παρατίθενται ανωτέρω. Ειδικότερα, η χρήση ΓΟΣ δεν μπορεί να θεωρηθεί ως κατάχρηση επιρροής. Τούτο διότι δεν αρκεί η ασυμμετρία πληροφόρησης, εγγενής και χαρακτηριστική στη σχέση καταναλωτή προς προμηθευτή, ή η έλλειψη διαπραγμάτευσης, χαρακτηριστικό των ΓΟΣ, αλλά και η με οιονδήποτε τρόπο δύναμη του προμηθευτή (ΔΕΕ, ο.π., σκέψη 34), διαφορετικά η χρήση ΓΟΣ θα ήταν άνευ άλλου τινός αθέμιτη εμπορική πρακτική. Προς τούτο το «δυσάρεστο γεγονός» που ασκεί «σημαντική» ψυχολογική πίεση στον καταναλωτή ώστε να συνιστά χειραγώγησή του κατά το άρθρο 9ζ ν. 2251/1994 πρέπει να βρίσκεται εκτός της ίδιας παροχής και των νομίμων δυνατοτήτων του προμηθευτή. Ο καταναλωτής πρέπει να έχει την εντύπωση ότι η απόφαση της συναλλαγής που θα πάρει προσδιορίζεται από μειονεκτήματα που συνδέονται με την «άσκηση πίεσης», τα οποία τον θέτουν υπό «συναισθηματική ομηρία» (Μ.Θ. Μαρίνος, ο.π., αρ. 12.51), λόγω δε της κατάστασης αυτής η ελευθερία επιλογής του μέσου καταναλωτή ή η συμπεριφορά του περιορίζεται «σημαντικά». Εν προκειμένω, όμως, το γεγονός ότι ο καταναλωτής είχε τη δυνατότητα να πληροφορηθεί για τη ρήτρα αναπροσαρμογής μαζί με παραδείγματα εφαρμογής της από την ιστοσελίδα της προμηθεύτριας, ως παραπάνω εκτέθηκε, αποκλείει την επιθετική πρακτική, η οποία κατά κανόνα προϋποθέτει πραγματική επαφή μεταξύ καταναλωτή και προμηθευόμενων μέσω των βοηθών εκπληρώσεώς του. Περαιτέρω, η υποχρέωση πληροφόρησης στο δίκαιο του καταναλωτή δεν είναι απόλυτη αλλά εξαρτάται από το προϊόν, τις συνθήκες επικοινωνίας και τα χαρακτηριστικά της αγοράς, στην οποία εντάσσεται συγκεκριμένο αγαθό και εν προκειμένω η ηλεκτρική ενέργεια. Αυτά τα στοιχεία διαπλάθουν τις απαιτήσεις επαγγελματικής ευσυνειδησίας και τις δικαιολογημένες εύλογες προσδοκίες του καταναλωτή ως προς το ουσιώδες της πληροφόρησης. Κρίσιμος χρόνος για την αξιολόγηση των παραπάνω προϋποθέσεων είναι ο χρόνος κατάρτισης της σύμβασης, επομένως το σημείο εισαγωγής της ρήτρας στις συμβάσεις προμήθειας. Εν

ΕΞΕΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγωγή

προκειμένω, όμως, ως ανωτέρω εκτέθηκε, κατά τον χρόνο εισαγωγής της ρήτηρας, ο καταναλωτής είχε στη διάθεσή του όλες τις ουσιώδεις πληροφορίες που απαιτούνται για να λάβει μια «τεκμηριωμένη απόφαση συναλλαγής». Η απαίτηση επαγγελματικής ευσυνειδησίας πρέπει να εκτιμάται με γνώμονα τα στοιχεία που διέθετε ο επαγγελματίας αυτός κατά τον χρόνο σύναψης της σύμβασης με τον καταναλωτή και αποκλείει την εκ των υστέρων αξιολόγηση του ουσιώδους της πληροφορίας (hindsight bias), βάσει των πρόσφατων εξελίξεων, τις οποίες, λόγω της έντονης μεταβλητότητας του κόστους της ηλεκτρικής ενέργειας κανένα συμβαλλόμενο μέρος δεν μπορούσε να προβλέψει. Τέλος, η επίκληση αθέμιτου ανταγωνισμού μέσω της παράβασης εξωανταγωνιστικών διατάξεων είναι δυνατότητα που έχουν μόνον οι ανταγωνιστές και όχι οι καταναλωτές, διότι μόνον ως προς τους ανταγωνιστές συντρέχει η απόκτηση ανταγωνιστικού προβαδίσματος η οποία διατρέχει την ομάδα αυτή αθέμιτων πρακτικών υπό το άρθρο 1 ν. 146/1914 (για τη σχέση δικαίου ανταγωνισμού και προστασίας των καταναλωτών βλ. Γ. Δέλλιο, Προστασία των καταναλωτών και σύστημα του ιδιωτικού δικαίου, τόμος 1, 2005, σελ. 132 επ., με εκεί παραπομπές σε ελληνική και ξένη βιβλιογραφία) και ως εκ τούτου οι καταναλωτές δεν έχουν αξίωση παράλειψης ή αποζημίωσης στη περίπτωση αθέμιτου προβαδίσματος. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, οι σχετικοί αγωγικοί ισχυρισμοί περί συμπεριφοράς της εναγομένης, εμπίπτουσας στις διατάξεις των άρθρων 9α επ., 9γ παρ. 1, 2, και 9δ παρ. 1 και 2, 9ε και 9ζ ν. 2251/1994, πρέπει να απορριφθούν ως ουσιαστικά αβάσιμοι. Κατόπιν της απόρριψης των αγωγικών ισχυρισμών περί της ακυρότητας των γενικών όρων 9 (Αναπροσαρμογές) και 18 (Τροποποίηση της σύμβασης) των Όρων Σύμβασης Οικιακού Πελάτη ή μη Οικιακού Πελάτη με ισχύ παροχής έως 25 KVA και της «Ρήτηρας Αναπροσαρμογής Χρεώσεων Προμήθειας» α) κυρίως κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 6 και 7 εδ. ε' και ια' ν. 2251/1994, β) επικουρικής κατά τις διατάξεις των άρθρων 9α επ., 9γ παρ. 1, 2, και 9δ παρ. 1 και 2, 9ε και 9ζ ν. 2251/1994, γ) επικουρικότερα κατά τη διάταξη του άρθρου 372 ΑΚ, συναπορριπτέα τυγχάνουν και τα αναγκάως συνεχόμενα με αυτά αιτήματα, ήτοι να απαγορευθεί στην εναγόμενη να επικαλείται τους αντίστοιχους όρους και να απαγορευθεί στην εναγομένη στο μέλλον να διατυπώνει, επικαλείται και χρησιμοποιεί στις συναλλαγές της με μικρούς πελάτες γενικούς όρους με το αναφερόμενο στους ίδιους γενικούς όρους περιεχόμενο ή με οποιαδήποτε

διατύπωση, η οποία κατατείνει στο ίδιο αποτέλεσμα. Απορριπτέο, επίσης, τυγχάνει και το αίτημα περί απειλής σε βάρος της εναγομένης χρηματικής ποινής ποσού 100.000 € ως μέσο έμμεσης, αναπληρωματικής εκτελέσεως της εκδοθησόμενης απόφασης, δεδομένης και της κατά τα ως άνω απόρριψης του κυρίου αγωγικού αιτήματος, στο οποίο προσήκει, καθώς και το αίτημα περί επιδίκασης χρηματικής ικανοποίησης λόγω της αντικαταναλωτικής συμπεριφοράς της εναγομένης. Τούτο διότι, με δεδομένο πως η περιγραφόμενη στο ιστορικό παράνομη συμπεριφορά της εναγομένης αποκρυσταλλώνεται στην πρόβλεψη και χρήση στις συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας της ως άνω, φερόμενης ως άκυρης, ρήτρας αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας, η κατάφασή της ως έγκυρης αναιρεί τη λήψη του επικαλούμενου μέτρου. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη, πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη. Τα δε δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφισθούν εν όλω, μεταξύ των αντιμωλία δικάζομένων διαδίκων, λόγω του δυσερμηνεύτου των διατάξεων, κατά τα άρθρα 179, 182 ΚΠολΔ, καθόσον η εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 746 ΚΠολΔ, κατά την οποία επί εκούσιας δικαιοδοσίας «[τ]α έξοδα επιβάλλονται σε βάρος του αιτούντος εφόσον η αίτηση έχει υποβληθεί για το συμφέρον του, αλλιώς σε βάρος εκείνου προς το συμφέρον του οποίου έχει υποβληθεί. Τα έξοδα μπορεί να επιβληθούν όλα ή κατά ένα μέρος σε βάρος του υπαιτίου για τη διεξαγωγή της δίκης» προϋποθέτει εκδίκαση αιτήσεως, που υποβάλλεται κατά τον ΚΠολΔ και όχι, όπως στην προκείμενη περίπτωση, συλλογικής αγωγής που εκδικάζεται, κατ' αντιδικία, κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (ΟΛΑΠ 7/2016 ο.π.).

ΣΕΩΜΗΘΗΚΕ
Η Ε.Π.Σ. 27/10

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ Α) την από 04.05.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 40620/04.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 200/2022 αγωγή, Β) την από 20.05.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 48264/20.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 223/2022 πρόσθετη παρέμβαση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ», Γ) την από 27.05.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 51554/27.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 231/2022 πρόσθετη παρέμβαση των αναφερόμενων στο



προεισαγωγικό μέρος της παρούσας τετρακοσίων είκοσι τριών (423) φυσικών προσώπων, Δ) την από 31.05.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 52695/31.05.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 237/2022 πρόσθετη παρέμβαση του επαγγελματικού σωματείου με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «Π.Ο.Ε.Σ.Ε.», Ε) την από 06.06.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 54892/06.06.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 245/2022 πρόσθετη παρέμβαση των αναφερόμενων στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας εκατόν εβδομήντα τεσσάρων (174) φυσικών προσώπων, ΣΤ) την από 05.07.2022 με γενικό αριθμό κατάθεσης 66897/05.07.2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 297/2022 πρόσθετη παρέμβαση 1) του σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος για τα Δικαιώματα του Καταναλωτή και του Πολίτη» (ΔΙ.ΚΑ.Π.), 2) του σωματείου με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών Δωδεκανήσου», 3) του σωματείου με την επωνυμία «Ινστιτούτο Καταναλωτών (ΙΝΚΑ) Κορινθίας» και των αναφερόμενων στο προεισαγωγικό μέρος της παρούσας εκατόν ενός (101) φυσικών προσώπων, Ζ) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση του Σωματείου Αρτοποιιών Θεσσαλονίκης με την επωνυμία «Ο Προφήτης Ηλίας», Η) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της τριτοβάθμιας σωματειακής οργάνωσης με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ» (ΕΣΑμεΑ), Θ) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση 1) του πρωτοβάθμιου σωματείου ένωση καταναλωτών με την επωνυμία «ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ» (ΙΝ.ΚΑ. ΚΡΗΤΗΣ) και 2) Ιωάννη Μυταλούλη του Θωμά, Ι) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ», ΙΑ) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της πρωτοβάθμιας επαγγελματικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΛΑΪΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ», ΙΒ) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της ένωσης προσώπων με την επωνυμία «ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ», ΙΓ) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΤΡΩΝ», ΙΔ) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση του σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Καταστηματαρχών Εστίασης και Αναψυχής Νομού Αχαΐας» και τον διακριτικό

τίτλο «Σ.Κ.Ε.Α.Ν.Α.» και ΙΕ) την προφορικώς ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση της τριτοβάθμιας επαγγελματικής οργάνωσης με την επωνυμία «Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος» (Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.), αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αγωγή.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ στο σύνολό τους τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα την 20^η Ιανουαρίου 2023.

ΣΕΛΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, την 2^η Μαρτίου 2023, με άλλη σύνθεση, λόγω προαγωγής και τοποθέτησης στο Εφετείο Αθηνών της Προέδρου Πρωτοδικών Ευθυμίας Κούσβα και μετάθεσης και αναχώρησης από το Πρωτοδικείο Αθηνών της Πρωτοδίκη Ευσταθίας Δάφα, αποτελούμενη από τ.Ι.Σ Δικαστές Ειρήνη.....Μπουρά....., Πρόεδρο Πρωτοδικών, Χαρίκλεια Παπαδοπούλου και Μαρία-Έλλη Δαγκάκη, Πρωτοδίκες και με Γραμματέα την Παρασκευή Σιτοκωνσταντίνου.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΣΕ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΤΗΣ ΣΥΝΘΕΣΗΣ
Ο ΟΠΟΙΟΣ ΑΠΟΥΣΙΑΣΕΙ...
Η ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΥΠΕΡ...
...Αι.α.τερ.ιν.υ. Στυραλάδα

